

А. Ф. Рогалев

**Мир,
человек,
ЯЗЫК
(опыт философии языка)**

Гомель



Гар
2010

УДК 811 (075. 8)
ББК 81 в – 923
Р 59

Книга рекомендована к изданию **кафедрой русского, общего и славянского языкознания** учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».

Рецензент – В. Т. Шанцев, кандидат филологических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского. Филиал в городе Новозыбкове.

Рогалев, А. Ф.

Р 59 Мир, человек, язык (опыт философии языка) / А. Ф. Рогалев. – Гомель: Барк, 2010. – 276 с.

ISBN 978-985-6763-54-3

Исследование феномена языка невозможно в рамках одной только лингвистики. Основные темы книги (биологические и социальные предпосылки овладения языком; понятийный и языковой мир человека в его отношении к внешнему миру; образ мира и мир языка; происхождение языка в связи с происхождением человека; язык и духовность) раскрываются на стыке языкознания с различными смежными науками и базируются на глубинном, подлинно философском постижении действительности.

Анализируются дискуссионные проблемы: границы языка и границы сознания; натуральные и формализованные языки, общение с духовными мирами. Обосновывается понятие «мысленно-энергетический язык».

Всестороннему осмыслению рассматриваемых проблем содействуют материалы из области эзотерических знаний.

Издание адресовано всем, кого интересуют природа и сущность языка.

УДК 811 (075. 8)
ББК 81 в – 923

ISBN 978-985-6763-54-3

© А. Ф. Рогалев, 2010
© В. А. Рогалев (фото), 2010
© Оформление. ОДО «Барк», 2010

КАКИЕ ИДЕИ НАШЛИ ОТОБРАЖЕНИЕ В ЭТОЙ КНИГЕ?

**Доктор филологических наук, профессор А. Ф. Роголев
утверждает, в частности, следующее:**

- язык – не сугубо социальный, а био-социальный феномен;
- в языке сочетаются биологическое, социальное и индивидуальное начала;
- используемый человеком язык является не чисто звуковым, а кинетическо-звуковым;
- внутри физического человека существует человек духовный; в духовном человеке следует видеть еще два начала – духовно-энергетическое и психическое, или дух и душу, заключенные в материальном теле;
- сознание человека, связанное с душой и представляющее собой исходящий поток духовной энергии, не только регулирует использование кинетическо-звукового языка, но и оказывается способным воспринимать то, что находится вне границ земного мира, посредством специфического мысленно-энергетического языка;
- речь человека является одним из средств выделения энергии, причем в каждом конкретном случае – энергии определенного качества;
- влияние языка на человека и общество до сих пор в полной мере не осмыслено и не изучено, но можно с уверенностью утверждать, что оно весьма значительно;
- язык – это «среда бытия» человека и общества;
- язык следует в эволюционном отношении за развитием сознания и мышления;
- каждый уровень сознания характеризуется аналогичным уровнем языкового выражения;
- этнический язык адекватен уровню сознания народа;

- причиной перехода на чужой язык может быть неосознанное стремление использовать энергетику более развитого языка для повышения уровня своего сознания;

- формальная сторона словесных знаков вызывает в сознании поиск необходимой информации – как актуальной, необходимой для использования знака, так и прежней, отложенной в глубинах памяти или подсознания;

- язык человека – это своего рода двойной код; второй код языка – тайный; овладев скрытым кодом, человек получит ключ для выхода в предысторию человечества и к сверхчеловеческим реалиям;

- каждый звук и каждая буква обладают информационной энергией, которая в значительной степени человеком не воспринимается;

- в произнесенном слове закодирована сущность личности, в нем хранится информация, по своей значимости не меньшая, чем в атоме или молекуле любого вещества;

- предками современного человека являются не только архантропы и палеоантропы;

- материально выраженный язык существовал до появления известных науке ископаемых предков человека;

- на заре современного человечества люди использовали язык идеофонов (звукообразов);

- фонетические характеристики, эвфонические параметры весьма существенны для таких слов языка, как личные имена;

- существуют язык чисел, язык песен, язык музыки, язык символов;

- язык музыки связан с духовно-энергетическими мирами Земли, параллельными физическому земному миру;

- язык чисел и язык символов содержат ключи к тайнам Космоса.

Всё, к чему мы стремимся вследствие разума,
есть не что иное, как познание;
и душа, поскольку она руководствуется разумом,
считает полезным для себя только то,
что ведет к познанию.

Бенедикт Спиноза

Я обязан сообщать всё, что мне передают,
но верить всему не обязан.

Геродот

Введение. ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА?

Язык можно изучать и язык можно познавать. Практическое изучение языка связано с конкретными лингвистическими дисциплинами, основными из которых являются фонетика, грамматика и лексикология.

Эти дисциплины описывают язык как код, как систему знаков, имеющую определенное устройство. Существует мнение, что языкознание должно быть наукой по преимуществу или даже чисто эмпирической [«Философские основы зарубежных направлений в языкознании»].

Такое мнение обусловлено следующим позитивистским отношением к действительности: наши познания всегда неполны и относительны, теории субъективны, поэтому нужно знать только факты в их доступном для нас объеме [М. С. Козлова].

• Позитивизм развивается со времен философа Иммануила Канта (1724–1804) в философии и в других науках.

Приверженцы этого направления исходят из позитивного, то есть данного, фактического, установленного, несомненного, и ограничивают этим свои исследования.

Метафизические (надэмпирические; от метафизика – «то, что находится за физическим») объяснения считаются позитивистами практически бесполезными и теоретически неосуществимыми [«Философский энциклопедический словарь»].

Однако отказ от теоретизирования обедняет само языкознание как науку и не позволяет познать язык как явление.

Понимание того, что такое язык, невозможно в рамках одной только языковедческой науки. Раскрытие и определение феномена языка связаны с глубинным, подлинно философским постижением действительности [«Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира»].

Не случайно, начиная с античности, с момента зарождения первых философских доктрин, ответы на сакраментальные вопросы, касающиеся человеческого языка, искали и предлагали прежде всего философы.

Во все времена язык был излюбленным предметом для философских диспутов. В любой философской системе, в каждом философском направлении и течении обязательно есть определенный взгляд на язык, причем вопрос о природе и сущности языка является одним из центральных [«Лингвистический энциклопедический словарь»].

Внимание философов к языку вполне объяснимо. Язык есть непосредственная данность человека, одно из проявлений его сущности.

• Язык есть конститутивное свойство человека. Невозможно вообразить человека без языка или изображающего себе язык. В мире существует только человек с языком, человек, говорящий с другим человеком, и язык, таким образом, необходимо принадлежит самому определению человека.

Язык есть одно из «человекообразующих» начал. Человек становится человеком только через язык. В языке

фиксируется познание человеком окружающего мира, реализуются творческие первоосновы человека, его глубинные возможности. В языке человек выражает самого себя, свой внутренний мир.

Из этих положений следует: 1) без изучения языка невозможно познать человека полностью; 2) понять и познать язык, объяснить его можно, лишь познавая человека и его мировосприятие [«Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира»].

Несомненна роль языка в формировании, развитии и функционировании человеческого общества. Язык является средством осуществления специфически человеческого абстрактного, обобщенного мышления и рациональной ступени человеческого сознания.

Язык играет огромную роль в нашей жизни. Он неотделим от процесса добывания знаний и операций с добытыми знаниями, поэтому имеет непосредственную связь с практической деятельностью людей, в том числе и в области новейших информационных систем.

Естественный язык нельзя уподоблять любой искусственно созданной семиотической системе, своего рода механизму наподобие какой-либо машины.

Если в машине возникают «противоречия», она ломается и выходит из строя, а система искусственных знаков, включая всякого рода алгоритмические языки, при наличии в ней противоречий становится непригодной, поскольку в ней знак равен одному значению и соединен с ним, как какая-нибудь гайка с винтиком.

В системе естественного языка присутствует антисистема. Только благодаря наличию в нем противоречий (антиномий) и их преодолению он развивается и продолжает развиваться [Б. Ю. Норман; В. К. Журавлёв].

Машину можно заменить другой – такой же или более совершенной. Искусственные семиотические системы (машинные «языки») довольно быстро сменяют друг друга. Заменить же русский язык английским или наоборот (так, чтобы один из них вовсе исчез, как исчезают устаревшие компьютеры) невозможно.

Различие между естественными и искусственными языками гораздо большее, чем сходство.

Общее понимание и познание естественного человеческого языка в настоящее время ведется в русле философии языка.

Выражение *философия языка* возникло в конце XVIII – начале XIX века. Сходными с ним в формальном и содержательном планах являются такие выражения, как *философия природы, философия жизни, философия истории, философия религии, философия морали, философия искусства, философия права, философия экономики*.

Под философией языка понимается философское осмысление сущности и природы языка в связи с сущностью и природой человека, философское истолкование возникновения языка и общая его оценка применительно к человеку, обществу в целом и разным сторонам жизнедеятельности.

Философия языка не рассматривает языковые явления и понятия как таковые, но использует их для выхода в смежные сферы гуманитарного знания для решения главной задачи – познания феномена языка в связи с естественным, культурно-историческим и социальным бытием человека как биосоциального существа, наделенного способностью говорить.

► Укажите, с какими из следующих отраслей знаний, исходя из сказанного выше, должна быть связана философия языка: социология, культурология, мифология, психология, логика, математика, биология, археология, история, этнография, антропология, экономика, информатика, религиоведение, теория литературы, искусствоведение.

Философия языка – это, кроме всего прочего, еще и возможность философствовать посредством языка, объяснять, толковать новое о мире, человеке и языке, разъяснять непознанное, просвещать всех, кто этого желает.

Глава 1. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Выражение *философия языка* в настоящее время нередко используется не только в значении «философские проблемы, связанные с языком», но и в значении «философские проблемы языкознания как науки» [Ю. С. Степанов].

Языкознание принадлежит к числу тех отраслей человеческого знания, которые обнаруживают наиболее тесные связи с философией на всем протяжении их развития.

Известно, что филология, частью которой является языкознание, возникла на родине философии, в древних Индии и Греции. При этом филология формировалась в рамках философии, что позволяет говорить об изначальном единстве философии и филологии.

Органическая связь филологии и языкознания, как ее составной части, с философией сохраняется и в наши дни. **Философия подводит под конкретные науки, в том числе и под языкознание, соответствующую мировоззренческую основу, способствует выработке принципов и методов научного анализа** [«Лингвистический энциклопедический словарь»].

Связь языкознания и философии, однако, не является односторонней. Теоретическое языкознание вносит свой вклад в развитие философии, особенно при разработке таких проблем, как взаимоотношение языка, сознания и мышления, связь категорий языка и категорий мышления, общественная роль языка, природа языкового знака, сущность языкового значения и некоторых других [«Лингвистический энциклопедический словарь»; В. З. Панфилов].

Основными являются, конечно же, философские проблемы, связанные с языком. То или иное истолкование природы и сущности языка обуславливает и подходы к изучению языка, саму методологию исследования.

• Методология – это, во-первых, учение о научном методе познания; во-вторых, определенный подход к планируемой деятельности на всех ее этапах, совокупность исходных идей и положений, которыми руководствуется ученый, в-третьих, сами приемы и способы организации теоретической и практической деятельности [«Методологические проблемы языкознания»].

Представителей **структурного направления в языкознании** интересует преимущественно формальная сторона языка.

Согласно существующему взгляду, разнообразные языки не представляют собой нечто абсолютно неповторимое. Структура языка тяготеет к большой общности, и, в конечном счете, она одна и та же для всех языков вообще. Языки являются системами, составленными в виде некоторых комбинаций из идеального набора возможностей, который можно исчислить.

Идеальный набор возможностей и есть то, что составляет язык человека вообще – единый для всех людей Земли, абстрактный, универсальный и вечный. Структуралисты как раз и стремятся создать абстрактную идеализированную языковую модель.

Подобное понимание языка связано с практической деятельностью, в частности, в области новейших информационных систем.

Взгляду на язык как на нечто абстрактное, универсальное и вечное противостоит концепция, которую можно определить так: **«Язык как тип и характер»**. Ее приверженцы видят в языках прежде всего индивидуальное и неповторимое начало [«Язык и наука конца XX века»].

В соответствии с еще одной концепцией, **язык – это дом бытия и дом духа**. Как считает один из ее идеологов, Мартин Хайдеггер, языку грозит быть преобразованным в орудие чисто формального упорядочения эмпирических фактов и событий, в универсальный язык, годный лишь к логико-знаковому исчислению мира [«Философские основы зарубежных направлений в языкознании»].

Если язык будет ограничен одной прикладной функцией – быть лишь средством для чего-то, чуждого его сущности, то он может превратиться в бессловесный автоматический регулятор всеобщего потока информации.

Язык связан с интеллектуальной деятельностью, с мыслительными операциями, на основе чего добываются знания. Но при этом он есть и должен быть выражением духовной энергии и человеческого сознания, силы ума и души, пространством для философствования.

Как видим, исходные идеи и положения, которыми руководствуются те или иные ученые, во многом обуславливают

ориентацию исследований в языкознании, само понимание языка, характер его изучения и совокупность способов и приемов организации теоретической и практической деятельности.

В методологии выделяют три уровня: 1) **философскую методологию**, 2) **общенаучную методологию**, 3) **частную методологию**, охватывающую методы, специфичные для одной данной науки.

Философская методология исследований требует учитывать основные философские законы и научные принципы.

- **Закон** – *это не зависящая от чьей-либо воли, объективная непреложность, заданность, сложившаяся в процессе существования данного явления, связанного с другими явлениями действительного мира.*

- **Принцип** – *основное, исходное теоретическое положение при изучении какого-либо явления* [«Философский энциклопедический словарь»; «Методологические проблемы языкознания»].

Соответствующие философские законы являются основой для тех или иных общенаучных принципов.

Так, **закон всеобщей связи и взаимообусловленности явлений** лежит в основе распространяющихся на языкознание, как и на другие области науки, общенаучного **принципа системности** и общенаучного **принципа причинности**.

Согласно этим методологическим принципам, язык следует изучать во всех его существенных связях с разными явлениями социальной действительности – обществом, культурой, этносом, человеческим мышлением.

В связи с законом всеобщей связи и взаимообусловленности явлений должны рассматриваться в языкознании и понятия языковой системы и структуры.

Закон движения как способа существования материи лежит в основе общенаучного **принципа историзма**. С этим же законом связан и указанный выше принцип причинности.

Принцип историзма в языкознании предусматривает понимание языка в качестве исторически изменяющегося явления. Одним из способов применения принципа историзма в языкознании стал **сравнительно-исторический метод**,

обусловивший интенсивное и плодотворное развитие специального научного направления – сравнительно-исторического языкознания.

Принцип историзма в методологическом отношении непосредственно связан также с **философским законом единства и борьбы противоположностей** как внутренним источником любого изменения. Применительно к эволюции языка этот закон помогает раскрыть и объяснить непосредственные причины исторических изменений на всех уровнях языковой системы в каждом конкретном случае.

В основе методологических принципов, определяющих понимание специфики исторического развития языка, лежит и диалектический **закон перехода количественных изменений в качественные**. Из-за неравномерности темпов языковых изменений качественные «скачки» происходят на ограниченных участках языковой системы, реже охватывают более обширные зоны и не затрагивают систему языка в целом.

► **Действие каких философских законов иллюстрируют приведенные ниже примеры?**

1) Все стили развитого литературного языка четко противопоставлены друг другу и в то же время необходимы в своей совокупности для функционирования языка в разных сферах и областях жизнедеятельности.

2) С течением времени словарный состав языка изменяется, при этом прирост слов превышает их убыль.

3) Если в грамматическом строе языка преобладают аналитические способы выражения грамматических значений, то порядок слов в предложении в данном языке является строгим.

4) Первоначально всякий литературный язык имеет только письменную форму, потому что обслуживает исключительно книжные сферы. Но по мере расширения сфер использования, во-первых, растет количественно словарный состав литературного языка, во-вторых, дифференцируется использование этих слов и, в-третьих, возникает устная разновидность литературного языка.

5) В фонетической системе языка существуют противопоставленные ряды фонем, например, глухих и звон-

ких, твердых и мягких, губных и язычных, взрывных и щелевых согласных, гласных переднего, среднего и заднего ряда, огубленных и неогубленных, носовых и неносовых гласных и т. д. В этой системе каждая фонема занимает свое определенное место, ни одной «лишней» фонемы нет.

Частные методологии охватывают систему применяемых в той или иной науке (в данном случае в языкознании) частных способов и приемов исследования.

Следует заметить, что некоторые частные методы являются также общенаучными методами, поскольку применяются с теми или иными видоизменениями в различных науках.

Так, **сравнительно-исторический метод** используется в языкознании, литературоведении, этнографии, социологии, биологии.

В нескольких общественных науках используется широко применяемый в языкознании **типологический метод**.

В различных научных областях применяются **статистические и математические методы**, а также **методы моделирования и картографирования**.

Сугубо частными способами и приемами исследования в языкознании являются, например, **словообразовательный анализ, этимологический анализ, фонетический анализ** и т. п.

Принципы философской методологии, общенаучные и частные методы объединяются в общих рамках научной методологии и рассматриваются как способы организации исследования.

Человеческое сознание мыслит понятиями. Понятие как логически оформленная общая мысль, идея есть особое строение самого сознания.

Общее понятие, отображающее наиболее существенные связи и отношения между реальной действительностью и человеческим познанием, называется **понятийной категорией**.

• Понятийные категории определяют также как смысловые сущности, связанные с объективной реальностью бытия, пропущенной через сознание.

Понятийные категории выражаются в языковой форме. На основе понятийных категорий осуществляется речемыслительная деятельность. Поэтому понятийные

категории определяются и как отображение в языке действующего сознания [К. К. Жоль; В. А. Гречко].

К числу понятийных категорий относятся, например, категории пространства и времени, непрерывности и дискретности, количества и качества, категории общего, частного и отдельно-го, причины и следствия, необходимости и случайности, сущности и явления, формы и содержания, добра и зла и другие.

В принципе, любое понятие как идея, логически оформленная общая мысль, находящая свое выражение в языковом строе, становится понятийной категорией [В. З. Панфилов].

При этом сама понятийная категория представляет собой содержание. У этого содержания есть материальная форма – языковое средство выражения.

Речемыслительные процессы скрыты от непосредственного наблюдения, и мы располагаем только языковыми данными, то есть конечным продуктом этих процессов. Поэтому можно сказать, что понятийные категории опосредованы языком. Понятийный и собственно языковой планы соотнесены друг с другом.

Поскольку понятийные категории передаются в самом языке, его лексическими и грамматическими средствами, их называют также **языковыми понятийными категориями**.

Понятийные категории подразделяются на **общефилософские** (категория бытия, категории пространства и времени, категории непрерывности и дискретности¹, категории количества и качества, категории общего, частного и отдельно-го и другие), **логические** (категории причины и следствия, необходимости и случайности) и **гносеологические**² (категории явления и сущности, формы и содержания) [В. З. Панфилов; Б. А. Серебренников].

Понятийные категории являются основой существования системы языка и владения ею. Так, **категория бытия** как одна из важнейших философских категорий **связана с реальностью языка**.

¹ Дискретный – раздельный, состоящий из отдельных частей.

² Гносеология – теория познания.

► **Как доказать реальность языка, который непосредственно не наблюдаем, в отличие, например, от физических или химических явлений?**

В языкознании достаточно широко распространены взгляды, согласно которым реальной считается только речь, объективно же существующего языка якобы нет. Язык объявляется лишь системой взглядов лингвистов на речь.

Но как становится возможной речь? И что такое речь? Это – продукт человеческого мышления, результат мыслительной и одновременно познавательной деятельности человека. Результаты мышления и познания вполне реальны, потому что облечены в форму языковых знаков [Н. Ф. Алефиренко; С. Д. Кацнельсон].

Знаки, организованные в систему, существуют независимо от факта речи. Связь между языковым знаком и понятием о какой-либо реалии окружающего мира является общественно осознанной, объективно существующей и, следовательно, реальной. А это и есть доказательство реальности языка [Р. А. Будагов; Н. Ф. Алефиренко; В. З. Панфилов].

Язык проявляется в речи. Но речь – лишь результат использования системы языковых знаков благодаря работе сознания и деятельности мышления. И речь возможна только при использовании системы знаков, существующих в нашей памяти.

С помощью языка человек закрепляет результаты познания объективной действительности, устанавливает связи с другими людьми, а сами языковые знаки используются как своеобразные «ярлыки» общих для всех понятий. Язык – это реальный посредник между человеком и окружающими его людьми.

Без общепhilosophических **категорий пространства и времени** невозможны исследования в области истории языка. Все языковые явления и сам язык в целом возникают в определенное время в конкретном географическом, этническом и социальном пространстве и с течением времени обязательно эволюционируют, изменяются, развиваются.

• ***Пространством называется одна из форм (наряду со временем) существования материи, характеризующаяся протяженностью и объемом.***

Время – это форма возникновения, становления, течения и разрушения физических реалий в материальном мире, а также самого материального мира вместе со всем тем, что к нему относится [«Философский энциклопедический словарь»].

Примером соотношения **категорий формы и содержания** может служить соотношение языка и сознания.

Язык и его знаковые единицы представляют собой форму. Сознание же и выделяемые в нем элементы (знания) выступают в роли содержания. Как и во всех других случаях диалектического единства формы и содержания, сознание неразрывно связано с языком, но **ведущую роль играет сознание.**

Изменения в сознании ведут к изменениям в языке. Содержание, по сравнению с формой, изменчивее и подвижнее, форма обычно всегда более консервативна. Язык оформляет изменяющееся содержание сознания.

С другой стороны, **любое содержание без формы – ничто.** Реализоваться в форме содержание может только с помощью формы. Содержание сознания образуется в результате осмысления мира и практической деятельности человека. В неформальном виде это содержание остается внеязыковым и, как полагают многие языковеды, логически нерасчлененным.

Высказываемое говорящим содержание индивидуально, поскольку является результатом его личного творчества. Для выражения содержания своих мыслей человек использует формальные языковые средства, которые не являются индивидуальными и применяются всеми носителями языка. **Форма, в отличие от содержания, независима от человека.**

Но человек способен к различным комбинациям элементов формы для выражения образованного им содержания. Язык допускает множественность комбинирования его элементов, призванных обслуживать практику жизни и общения.

Языковую форму, таким образом, нельзя определять как исключительно пассивное начало во взаимоотношении с содержанием сознания.

Содержание ищет наиболее оптимальную форму для своего выражения. Найденная форма выражения содержания способна быть действенным и весьма активным средством воздействия на слушателя или читателя [«Методологические проблемы языкознания»].

• *Человек, усваивающий язык, находит его готовым и усваивает прежде всего форму. В выражении своих мыслей он подчиняется форме в виде выработанных в процессе эволюции языка стереотипов его применения.*

Форма определяет языковое поведение личности. Выход за ее пределы невозможен и недопустим, поскольку оценивается как нарушение объективно сложившейся нормы и даже как «разрушение» языка.

Форма, таким образом, выступает определяющей стороной для той части сознания, которая называется языковым сознанием человека.

► **Правомерно ли весь язык в целом рассматривать как единство формы и содержания?**

Поскольку языковые единицы представляют собой единство плана выражения и плана содержания, а план содержания предопределяется деятельностью сознания, то язык также рассматривается учеными как единство формы и содержания. Проявление этого единства находит выражение в речи, которая является действительным существованием языка.

Понятийные категории лежат в основе конкретных языковых явлений и фактов и обладают объяснительной силой по отношению к ним.

Например, **категории общего, частного и отдельного** проявляются в соотношениях типа *фонема* (общий звукотип) – *аллофон* (частный вариант фонемы) – *фон* (конкретный отдельный звук речи); *морфема* – *алломорф* – *морф*; *лексема* – *лексико-семантический вариант* и *грамматическая форма слова* – *отдельное конкретное употребление слова в речи*.

Абстрактные языковые единицы и их конкретные реализации в речи (фонемы и звуки, морфемы и морфы, лексемы

и словоупотребления, модели предложения и высказывания по этим моделям, графемы и буквы) могут рассматриваться и как **категории сущности и явления**.

Языковые явления можно рассматривать как результат действия каких-то внеязыковых или собственно языковых факторов, то есть в связи с **категориями причины и следствия**.

Например, ассимиляция согласных по глухости, звонкости, твердости, мягкости, месту и способу образования в современном русском языке возникла как следствие падения редуцированных гласных в древнерусском языке.

Причиной существенных различий между территориальными диалектами немецкого языка является длительная территориальная раздробленность немецких земель в прошлом.

► **Какой философской категории соответствует наличие подсистем фонем в фонемной системе любого языка, а системы фонем – в общей языковой системе?**

Помимо общих понятийных категорий существуют **собственно языковые категории** – вид, время, залог, наклонение, род, число, падеж, одушевленность или неодушевленность и другие. Эти категории объясняют собственно языковые явления. Понятийные категории связаны с общими понятиями.

Понятийные категории шире языковых категорий, особенно категорий грамматических. Сознание и содержательная сторона речи не сводятся к сумме значений языковых единиц, используемых при построении текста.

Сознание богаче набора языковых единиц и всего арсенала средств языка, потому что оно постоянно воспринимает информацию о мире, поставляемую не только органами восприятия, но и жизненным опытом, знанием традиций и норм поведения, интуицией, способностью к фантазии и образному видению мира, подсознанием.

Языковые категории выражены в строе языка (при этом языковые средства выражения могут иметь разновидности и варианты), а понятийные категории выражаются посредством языка.

Глава 2. МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ И ИДЕАЛИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ К ИСТОЛКОВАНИЮ ЯЗЫКА. МАТЕРИАЛЬНОЕ И ИДЕАЛЬНОЕ НАЧАЛА В ЯЗЫКЕ

Философия – это взгляд на мир; это мировоззрение, миропонимание и мирооценка. Философия всегда стремится объяснить основы мира и суть всех его проявлений, в том числе и языка.

На окружающий мир можно смотреть с позиций материализма и с позиций идеализма, поэтому вся философия традиционно подразделяется на два основных направления – **материалистическую философию** и **идеалистическую философию**.

Материализм – это рациональное восприятие мира как мира вещей.

• Под термином вещь в философии понимается всё то, что не является множеством или признаком множества, а также всё то, что имеет материальное выражение, материальную форму и воспринимается органами чувств [«Философский энциклопедический словарь»].

Материалистическая философия исходит из видимой, осязаемой реальности и объявляет основой и субстанцией всего сущего материю.

• Материя (вещество) – объективная реальность, существующая вне человеческого сознания и независимо от человеческого сознания.

Материалисты утверждают первичность материи и вторичность сознания, материальность мира, независимость его существования от сознания людей и его познаваемость.

► **Что бесспорно в следующих выдержках из учебников по философии советского времени?**

Материальное существует объективно и реально, независимо от сознания и вне сознания.

Идеальное состоит из различных форм отражения материального в сознании.

Идеальное – это не что иное, как материальное, запечатленное в человеческой голове и преобразованное в ней (ничего из ничего не возникает).

Идеальное, являясь производным от материального, может, со своей стороны, оказывать активное обратное воздействие на материальное, причем это воздействие может быть разным по последствиям – положительным и отрицательным, созидательным и разрушительным.

Таким образом, материальное и идеальное диалектически взаимосвязаны и неразрывно переплетены.

Так, всякий объективно существующий предмет осмысливается в формах представлений и понятий.

Представления же о несуществующих предметах становятся идеальными прообразами создаваемых затем материальных реалий.

Но из сказанного не следует, что идеальное может самостоятельно локализоваться за пределами сознания.

Идеальное – продукт сознания, сознание же заключено в материальной *субстанции, каковой является головной мозг человека.*

Идеализм – это ощущение духовных миров, выход за пределы земной материи. Идеалистическая философия утверждает идеальность мира, первичность духа, сознания и вторичность материи. Идеалисты даже материю рассматривают как форму проявления (воплощения) духа.

Идеализм бывает **объективным** и **субъективным**. **Объективные идеалисты** рассуждают о первичности абсолютного духа, существующего над нами и одновременно воплощенного в нас.

Субъективный идеализм признает бытие лишь как осознанное бытие и утверждает зависимость существования мира от сознания людей [«Философский энциклопедический словарь»].

► **Выразите свое отношение к утверждению: *не мир определяет наше сознание, а сознание конструирует мир.* Можете ли вы согласиться с такими, например, ответами студентов-пятикурсников, как:**

- *мир, общество конструируют личность;*
- *какое сознание у человека, таков и мир;*

- мир – это опора для сознания;
- если бы мир не определял нашего сознания, то не было бы и сознания;
- сознание конструирует мир, мир конструирует сознание;
- мир не существовал бы без человеческого сознания;
- нельзя утверждать, что сознание человека (сознание именно человека!) первично по отношению к миру;
- надо четко различать два мира – внешний и внутренний; первый предопределяет наше сознание, а второй сознанием как раз и создается;
- мир влияет на наше сознание, но и сам изменяется под воздействием нашего сознания; именно в сознании людей рождаются законы, сознанием обусловлены реформы, преобразования природы и общества;
- если не можешь изменить обстоятельства, измени свое отношение к ним, и мир изменится;
- если мир не может определять наше сознание, то тогда неясно, что же его определяет;
- сознание «подстраивается» под изменение мира и само изменяется;
- мир, в котором мы живем, существовал до нас, но таким, каким мы видим его и осознаем, никто и никогда после нас увидеть и осознать не сможет;
- мир сам по себе не конструируется; всё исходит из сознания и материализуется в реальности;
- изменения психофизического здоровья человека могут привести к нарушению деятельности сознания, что повлечет за собой изменения во взглядах на окружающий мир;
- с появлением человека на Земле мир перевернулся;
- я мыслю, следовательно, существую, но я мыслю и потому, что существую.

Конечно, сознание человека многое определяет, но всё сознанием человека не определяется.

Реализация сознания человека стала возможной в объективном мире. Объективный – это существующий вне нас объект, непредвзятый, беспристрастный. Такое возможно только вне сознания личности.

• **Объективный** – *относящийся к объекту, предметный, вещный, реальный, фактический, не являющийся только мыслимым, не зависящий от субъекта, от субъективного мнения* [«Философский энциклопедический словарь»].

Отрицание объективной действительности есть главное доказательство ее существования. Отрицать что-то или не соглашаться с чем-то можно только по отношению к тому, что существует вне нас.

Тот, кто утверждает, что вне нашего сознания объективной действительности нет, суживает понятие мира и понятие действительности до понятия человеческого мира и человеческой действительности. Здесь на самом деле вне сознания человека ничего нет. Но дело в том, что мир не ограничивается только человеком и его сознанием.

Мы не можем смотреть на мир вне нашего сознания. Для нас бытие существует лишь как осознанное бытие. Но это не означает зависимости существования мира от сознания людей.

Следует исходить из того, что работа сознания возможна при условии подпитки биологической энергией, то есть материальным началом, без которого сознание просто угаснет, а мир останется.

► Почему возможно сознанием изменять мир?

Все люди живут в одном и том же мире, а сознание у всех индивидуальное. Единство индивидуальных сознаний есть общественное сознание. Но как люди приходят к возможности согласовывать свои индивидуальные сознания? Только вырабатывая общий взгляд на окружающее.

Чтобы этот общий взгляд стал возможным, необходимо что-то изменить в условиях жизни и в той географической среде, в которой люди живут.

Если бы у всех изначально было одинаковое сознание, то и внешний мир не изменялся бы и не преобразовывался. Одинаковая программа, заложенная в психику животных, не предполагает изменения мира.

Если подойти к проблеме соотношения мира и сознания в аспекте языка, то можно сказать так: **без человека мир был бы безымянным.**

Если пытаться рассуждать о мире и сознании, имея в виду морально-нравственные и эстетические принципы, то было бы ошибкой считать, что эти принципы определяются человеческим сознанием.

Дикари в той части земного шара, куда попал Робинзон Крузо, ходили голыми. И это было естественно и прилично, поскольку погодные условия не заставляли людей обременять себя одеждой. В это же самое время люди у берегов Баренцева и Карского морей кутались в звериные шкуры и даже спать ложились, не раздеваясь. Образ жизни здесь также диктовала природа.

Географическая среда может предопределять понятийный мир людей и в прочих отношениях. И. А. Гончаров в книге «Фрегат “Паллада”» отмечал, что якуты не знают, что такое плод, потому что *«под здешним небом не родится ни одного плода, даже дикого яблока»*.

Вспомним сказку: состарился отец, и повез сын ставшего бесполезным отца в лес, где должен был оставить. Сказка рисует реально существовавший обычай и осуждает его.

Но когда осуждение стало возможным? Не ранее, чем производительные силы общества достигли такого уровня развития, при котором можно было содержать реально не работавших стариков и обеспечивать их самым необходимым.

► Может ли идеальное существовать вне головы и вне сознания людей? Возможно ли идеальное как таковое, в чистом виде, а не в материализованной форме?

Те, кто не являются убежденными материалистами, обычно отвечают на заданные вопросы следующим образом (используем здесь, как и в других случаях, личный опыт общения со студентами-филологами на занятиях по философии языка):

- *идеальное – это то, что человек не может воспринять органами чувств, например, душа;*
- *есть то, что вообще недоступно сознанию и пониманию людей;*
- *идеальное в чистом виде безгранично, а восприятие человека всегда ограничено его сознанием; каждый человек сможет приблизиться к этому идеальному, если будет расширять границы своего сознания;*

- идеальное вне сознания людей является к ним во сне;
 - хотелось бы верить, что идеальное в чистом виде существует, потому что это вселяет надежду на лучшее и доказывает, что нет предела совершенству;
 - идеальное в чистом виде – это нечто непостижимое и недостижимое; оно находится за гранью человеческого разума, но оно существует;
 - идеальную субстанцию в чистом виде представляет собой Бог;
 - идеальный мир – это духовная высокоорганизованная структура, частью которой является сознание человека; именно в этом мире образуется то, что люди называют душой; с этим миром связаны предчувствия, вещие сны, интуиция, способность к ясновидению;
 - это то, о чем человек пока не знает, но что, несомненно, присутствует в мире;
 - человек задействует свой мозг не в полной мере и не понимает многих вещей.
- Давайте выслушаем и аргументы «против»:
- если бы идеальное находилось вне головы и вне сознания человека, то о нем никто бы не знал;
 - идеальное заключено в самом человеке и невозможно в чистом виде; идеальное и материальное в данном случае неразрывны;
 - идеальное возможно лишь при своем воплощении в чем-то материальном;
 - если «чистое» идеальное и существует в пространстве и во времени, то без человеческого осмысления не будет определяться как идеальное;
 - во всем идеальном есть частица материального, а во всем материальном – часть идеального;
 - идеальное в любом случае материализовано; материальное – форма проявления и воплощения духа; идеальное существует только в материальной форме;
 - если представители человечества не могут сознать чистое идеальное, то его нет;
 - определить форму идеального достаточно сложно, но очевидно, что оно возникает в сознании человека; только человек способен мыслить и оценивать мир;

- вне головы и сознания человека идеальное исчезает как таковое;

- именно сознание человека и рождает идеальное; идеальное обусловлено творческой энергией человека и его фантазией;

- идеальное, выходящее за пределы сознания, превращается в материальное; все мысли материализуются;

- неизвестно, что первично – материальное или идеальное, так как эти два начала тесно взаимосвязаны и неотделимы друг от друга;

- идеальное не может быть без материального; они представляют собой в совокупности единство содержания и формы.

При ответах на заданные вопросы следует четко разграничивать:

1) идеальное, исходящее из сознания людей (субъективное идеальное);

2) идеальное, не зависящее от человека и не возникающее в его голове (назовем его Высшим Идеальным).

Высшее Идеальное, даже если кто-то его отрицает, также присутствует в нашем сознании – именно потому, что мы о нем думаем.

• Мы все верующие: одни верят, что Бог есть, другие верят, что Бога нет. Но те и другие пропускают это понятие – «Бог» – через свое сознание.

Однако в любом случае идеальное, каким бы оно ни было – зависящим от нашего сознания или не зависящим, не может быть вне формы.

Идеальное, исходящее из сознания людей, существует в форме мысли или образа. Оно может быть выражено и в языковой форме, то есть получить название или описание.

Используя слово *Бог* или любое другое обозначение предполагаемого Высшего Идеального (*Первосубстанция, Первопричина, Первоначало, Первоисточник, Высший Разум*), мы также заключаем обозначаемое в форму слова и параллельно с этим в форму образа, потому что невольно пытаемся его представить.

• Для кого-то Бог – это абстракция, но абстракция является средством образования понятий. Понятие же – это логическая форма (!) мышления.

Кто-то представляет Бога находящимся где-то над земным миром, в небесных сферах, в высших далях.

Корейский исследователь в области ченнелинга (от английского слова channel – «канал, русло»; «путь, источник»; отсюда ченнелинг – «канал связи со сверхчеловеческими сущностями») Хви-Йонг Янг утверждает, что Высшее Сознание представлено пятью существами (первыми сознаниями) Первоисточника. Они в любое время распространяются по Вселенной в форме света (обратите внимание – существуют и распространяются в определенной форме!).

Первый Первоисточник имеет голубой цвет, обладает мужской энергией и олицетворяет пространство и движение.

Второй Первоисточник, пурпурного цвета, имеет ярко выраженную женскую энергию и воплощает заботу, гармонию и общение между существами.

Третий Первоисточник, светло-бирюзового цвета, имеет самую спокойную и тихую энергию из этих пяти Первоисточников и олицетворяет чистоту, честность, единство и цельность.

Четвертый Первоисточник, цвета чистого золота, олицетворяет строительство, реализацию и конкретизацию.

Пятый Первоисточник, исключительно черного цвета, воплощает неподвижность, тишину и размышление.

Если же мы говорим, что божественное начало есть везде и во всем и, прежде всего, в самом человеке, то также подтверждаем необходимость формы для некоего содержания.

Идеальное – это содержание и, как всякое содержание, должно иметь форму. Нельзя забывать о незыблемости философских категорий формы и содержания. Ничто не может быть вне материальной формы.

• **Используемые в современной науке понятия «Космоорганизм», «Абсолют», «Макси-объем», «Естество» исходят из единства содержания и формы.**

Под материальной формой, однако, не следует понимать исключительно грубую материю, аналогичную физическим телам земного мира.

Кроме плотной, грубой материи, легко ощущаемой человеком, есть и тонкая, невидимая материя, из которой, в частности, состоит душа человека. В языке также очевидно сочетание плотной и тонкой материи.

Материалисты, рассуждающие о первичности материального по отношению к идеальному, видят в материальной стороне языка его первичную основу [Дж. Лайонз].

На материалистической философской методологии основаны рассмотрение языка как системы знаков, исследование формальной стороны языка, формальная грамматика, разрабатываемая в русле математической лингвистики, и в целом формальное направление в языкознании.

В связи с материалистическим подходом к явлениям природы и общества **языком признается или одностороннее материальное явление, или двустороннее, материально-идеальное явление.**

В первом случае в языке видят систему материальных средств общения, которые одновременно служат материальной основой для мышления и некоторых других психических процессов у человека.

Во втором случае язык рассматривается как сложное единство множества материальных средств общения и формирования мыслей и множества закрепленных за ними идеальных фактов, что позволяет говорить о языке как единстве плана выражения и плана содержания. Данный подход к языку был характерен для советского языкознания.

Материалистическое языкознание справедливо признает несостоятельной субъективно-идеалистическую концепцию, согласно которой язык как предмет языкознания не существует независимо от исследователя и не представляет собой объективного явления, а выступает лишь в качестве конструкта, порождаемого самим процессом исследования [«Лингвистический энциклопедический словарь»].

Идеалисты, ставящие в основу всего духовную субстанцию, считают, что и язык является формой выражения духа, духовного начала. При этом в понятии духа не обязательно видеть исключительно сверхчеловеческую сущность.

• По мысли основоположника теории языкознания Вильгельма фон Гумбольдта (1767–1835), язык есть внешнее проявление духа народа; в духовной силе народа следует видеть действительное основание различия языков; язык представляет собой непрерывную деятельность духа.

► Найдите в следующем высказывании одного из крупнейших представителей психологического направления в языкознании А. А. Потебни (1835–1891) проявление субъективного идеализма. В чем можно согласиться с ученым?

«Содержание, воспринимаемое посредством слова, есть только мнимоизвестная величина. Думать при слове именно то, что другой, значило бы перестать быть собою и быть этим другим.

Поэтому понимание другого в том смысле, в каком берется это слово, есть такая же иллюзия, как, например, будто мы видим, осязаем и проч. самые предметы, а не свои впечатления. Это величественная иллюзия, на которой строится вся наша внутренняя жизнь».

Ученый прав в том, что люди могут по-разному понимать одно и то же слово, но ошибается, преувеличивая разницу в этом понимании.

В лексическом значении каждого знаменательного слова есть ядерная и периферийная части. Ядро значения слова фиксируется в толковых словарях и объединяет всех использующих это слово людей.

В ядре лексического значения отображено понятие, которое является приблизительно одинаковым у всех людей. Именно поэтому становится возможным как взаимопонимание при устной или письменной речи, так и перевод слова с одного языка на другие языки.

С периферией лексического значения связаны все переменные оттенки значения, в том числе окказиональные индивидуальные смыслы, обусловленные тем или иным контекстом, а также преходящая коннотация (эмоционально-экспрессивная, интонационная окрашенность слова в той или иной речевой ситуации) и внутренняя форма слова (его этимологическое значение).

В приведенном высказывании А. А. Потебни неправомерно преувеличена роль периферии лексического значения, которая во многом обусловлена индивидуальным сознанием носителей языка. В этом и следует видеть проявление субъективного идеализма.

Идеалисты воспринимают любой знак, в том числе и языковой, более широко и менее «приземленно», чем материалисты. Языковые знаки, связанные со сферой сознания и мышления, не могут быть исключительно формальным средством общения по определению.

Для материалистов знак – конкретное материальное обозначение, средство обнаружения, ясный признак чего-либо, но не более того. **Для идеалистов знак близок к символу.**

Идеалисты не без оснований считают, что всё окружающее нас и мы сами – это знаки, символы. Весь мир состоит из символов, которые в большинстве своем недоступны человеческому уму.

• Символ (от греческого слова в значении «соединять, связывать») – это видимый (реже – слышимый) знак, который не просто вызывает в сознании какое-то представление (значение), но и включает определенную идею, содержит особый смысл, не всегда и не обязательно понятный людям.

Символы – это знаки, соединяющие земной мир с Космосом. В символах зашифрованы вселенские законы, тайны Природы. С символами связана и клетка человеческого тела.

Каждая клетка снабжена лентой ДНК, которая имеет длину около 183 сантиметров. На этой ленте записана генетическая информация, своего рода послание в виде почти трех миллиардов символов. Эти символы представляют собой «инструкции», по которым формируется организм каждого человека.

Не только знаками письма, но и символами являются буквы древнейших алфавитов, имеющие специфические названия. Названия букв при этом взаимосвязаны и представляют собой синтагмы.

Названия букв славянских азбук (глаголицы и кириллицы), например, при сочетании образуют синтагмы: *Азь боуки веде; Глаголи добро; Глаголь добро есть; Людие мыслите; Наш он покой; Рьци слово твердо* и т. п. Последняя синтагма вообще аналогична библейским высказываниям: «*Будет твердо всякое слово*»; «*Возвещенное слово было твердым*». Читаемые синтагмы в совокупности своей составляют текст, который имеет глубокий философский смысл.

О тексте, заложенном в алфавите, свидетельствует и разграничение названий букв по грамматическим показателям. Помимо существительных (например, *боуки, добро, люди, покой, слово*), среди наименований букв есть глаголы (*ведет, глаголи, есть, живете, мыслите, рьци*), местоимения (*азь, наш, онъ*), наречия (*зело, како*), прилагательные (*твердо*), союзы (*и, иже*). Именно так бывает в связном речевом потоке.

Глагольные формы при этом подаются не в отвлеченном неопределенном наклонении, а в основном – в повелительном наклонении второго лица: *глаголи, живете, мыслите, рьци*, что свидетельствует о проповедническом и образовательном смысле азбуки.

В некоторых публикациях последнего времени даже предлагаются реконструкции (переводы) закодированного философом Константином (Кириллом) текста. Вот одна из этих реконструкций (автор – Л. В. Савельева):

Я письмо познаю.

Говори: добро существует!

Живи совершенно, земля!

Но как (же)?

Люди, размышляйте!

У нас потустороннее прибежище.

Скажи слово непреложное.

Научение избирательно:

Херувим (отрешением мирской печали?) или червь.

Подобные реконструкции осуществляются путем установления забытых значений тех слов, которые в славянских азбуках являются названиями букв.

Например, *зело* – это не только «сильно», «очень», но и «совершенно, в высшей степени», «хорошо». *Земля* – не только «сфера, противоположная небу», но и «мир». *Укъ* – «наука», «учение». *Ци* – разделительный союз в значении «или», «либо» и т. д.

Первая синтагма, которую составляют названия букв славянских азбук (*Азь боуки веде*), имеет, на наш взгляд, еще более глубокий смысл, чем представленный выше прямой ее перевод.

Слово *Азь* (*Я*) обозначает душу (существо) и ее присутствие здесь (в земном мире), ее земное бытие.

Душа, воплощенная в материальном теле, проходит процесс познания и духовного роста, что приближает ее к Божеству. В связи с этим ключевым в рассматриваемой синтагме является слово *веде*, которое прямо соотносится с Ведами, древнейшими книгами, содержащими божественную мудрость.

Слово *Веды* в переводе с санскрита означает «знания», «мудрость». Веды были основой индуизма, буддизма и иудаизма. Их рассматривают как начало начал всех направлений познания и науки.

Ключом к постижению мудрости являются буквы («*боуки*»), письмена. В древнейших алфавитах буквы имели не только звуковые соответствия и специфические названия с сакральным смыслом, но и связывались с числами.

Сочетания букв-чисел в тех или иных комбинациях в составе слов и фраз в рамках текста составляли числовой код, расшифровка которого позволяла видеть скрытый смысл священных книг и вела к познанию тайны Вселенной.

По всей видимости, всё сущее во Вселенной имеет свой числовой код, познать который в полной мере человеку не дано.

Интересно, что каждая Космогония (теория о Космосе) – от самой ранней до самой поздней – основана на цифрах и геометрических фигурах.

Греческое по происхождению слово *космос* означает «порядок». Применительно к устройству мира этот термин встречается у древнегреческого философа Гераклита.

Другой древнегреческий философ, математик и астроном Пифагор говорил о музыкально-математической гармонии Космоса как следствии его разумности и упорядоченности.

Таким образом, в подтексте фразы *Азъ боуки веде*, как мы полагаем, заключен следующий смысл: **каждая душа должна стремиться к истине, высшей мудрости, путем приобщения к знаниям; смысл земного бытия каждого человека – в расширении уровня своего сознания для вечного постижения истины.**

Ученые анализируют не только названия, но и начертание букв, которое, по их мнению, также имеет символическое содержание.

Например, направленный вверх острый угол буквы **А** символизирует устремленность всего живого к Богу, в Космос. Горизонтальная переключина посередине этой буквы означает земное бытие человека.

В основу начертания большинства букв глаголицы, которая сейчас признается первой славянской азбукой, творением философа и филолога Константина (Кирилла), положены три основных эзотерических символа, одновременно и три символа христианской религии: **крест** (символ Христа, в более древней традиции – символ всемогущества Бога), **треугольник** (символ Троицы, изначально – символ бесконечности и вечности Бога) и **круг** (символ совершенства Бога).

► Сравните первичные значения двух слов:

материалист – «последователь материализма», **идеалист** – «последователь идеализма».

Затем сравните вторичные значения этих же слов:

материалист – «человек, относящийся к действительности реалистически, оценивающий ее трезво»; «человек, крайне практический по своим интересам, заботящийся об узколичных житейских выгодах, удобствах»;

идеалист – «человек, который идеализирует действительность, мечтатель»; «человек, который в своем поведении, жизни руководствуется приверженностью к высоким нравственным идеалам и принципам».

Оцените предполагаемого человека с точки зрения первого, второго и третьего значений слов **материалист** и **идеалист**, например:

материалист:

1. +
2. +
3. -

идеалист:

1. +
2. +
3. +

В каком случае ваша оценка будет положительной, а в каком – отрицательной? Что же лучше – быть материалистом или быть идеалистом? Может быть, на этот вопрос не правомерен категоричный ответ?

Представим себя философами и попытаемся решить вполне философскую задачу, сформулированную в форме вопросов.

► Речь является порождением физического тела человека или человеческого сознания? Что обеспечивает «технику» речи, а что – ее содержание?

Очевидно, что речь регулируется сознанием, но обеспечивается телом, а именно речевым аппаратом человека, который состоит из органов «управления» – центральной нервной системы, дыхательных органов и артикуляционных органов – гортани, голосовых связок, языка, губ, нёба, зубов и других.

Техническая сторона речи (артикуляция) есть результат работы тела, а содержательная сторона формируется сознанием.

Однако без контроля со стороны сознания оказывается невозможной и техника речи, то есть движения органов, обеспечивающих артикуляцию звуков.

• Речевая деятельность обусловлена деятельностью сознания, поэтому она и не может рассматриваться только применительно к сфере языка.

Поскольку речь есть выражение мысли средствами языка и результат этого выражения, то и речевую деятельность, связанную не только с процессами говорения, но и с процессами восприятия и понимания речи, часто называют речемыслительной деятельностью.

Всякая мысль, содержащаяся в высказывании, оформляется по нормам и правилам того знакового материала, в котором она выражается. Поэтому говорят о мышлении в языковой форме [С. Д. Кацнельсон; В. З. Панфилов].

Порождение речи включает мотив, мысль и внешнюю речь. Центральный этап порождения высказывания – мысль – состоит из нескольких промежуточных этапов: 1) внутреннего программирования; 2) лексического развертывания и грамматического конструирования (они осуществляются одновременно); 3) моторной реализации.

На этапе внутреннего программирования устанавливается связь с внешней ситуацией общения, определяется исходное содержание высказывания (тема) и то, ради чего высказывание создается (рема).

Этап лексического развертывания и грамматического конструирования предполагает поиск нужного слова в памяти говорящего. Выбранные слова грамматически актуализируются с целью их взаимной связи в составе синтагмы. Считается, что оперативная память человека одновременно может учитывать от пяти до девяти элементов.

На этапах выбора слов и грамматической модели высказывания одновременно происходит отбор одного из возможных вариантов содержания высказывания и одного из возможных вариантов выражения этого высказывания.

Моторная реализация высказывания непосредственно связана с внешней речью – устной или письменной. В любом случае здесь задействуется речевой аппарат, который управляется моторной зоной коры головного мозга. При письменной речи осуществляется мысленное проговаривание про себя передаваемого с помощью графических знаков текста [В. А. Гречко; Б. Ю. Норман].

► Из чего исходит сознание, регулирующее речь и формирующее содержательную сторону высказывания, – из физического тела или души человека?

Сознание заключено в теле, обеспечивается работой материальной субстанции – мозга, но становится возможным благодаря наличию души.

• Современная наука признает наличие души. Душа – первичная субстанция в человеке, основа человеческого существа.

Она создается прежде тела, но при жизни встроена в материальную оболочку, которая накладывает ограничения на душу.

Эти ограничения являются причиной человеческой неудовлетворенности собой, что в итоге рождает поиски истины, то есть творчество.

Когда человек умирает, он теряет в весе. Измерения показывают – до 12 граммов. По мнению исследователей, именно столько весит душа. Иногда называются другие цифры. Может быть, вес души у разных людей не одинаков?

Имеющиеся в распоряжении ученых приборы душу не фиксируют. Ясновидящие же утверждают, что душа представляет собой небольшое прозрачное облако со светящейся в середине точкой [В. Е. Пешкова].

Понятие о душе имелось еще в первобытной культуре. Первоначально считалось, что душа имеет вид птицы или животного. Такое представление было обусловлено тотемистическими верованиями.

На более позднем этапе развития первобытной культуры душа понималась как тонкий, невещественный человеческий образ, по своей природе нечто вроде пара, воздуха или тени [Э. Б. Тайлор].

• Душа есть причина жизни и мысли в том существе, которое она одушевляет.

Она независимо и нераздельно владеет личным сознанием и волей своего телесного обладателя.

Она способна покидать тело и переноситься быстро с места на место.

Она способна входить в тела других людей, животных и даже вещей, овладевать ими и даже влиять на них [Э. Б. Тайлор].

В первобытной культуре была распространена вера в существование души после смерти физического тела. Образы умерших, являющиеся во сне и в видениях, рассматривались как души, освободившиеся от физической оболочки.

Древний анимизм был связан не только с представлениями о душах, но и с представлениями о духах, о духовных существах.

В понимании людей первобытной культуры все проявления окружающего их мира имели своим источником и причиной вмешательство различных духовных существ [Э. Б. Тайлор].

► **Что такое душа и что такое дух применительно к человеку? Это равнозначные или разные понятия?**

В истории философии на эти вопросы отвечали по-разному [см.: «Философский энциклопедический словарь», с. 147–148]. В нашем понимании **дух** – это поток энергии, исходящий из души, а **душа** – это энергетическая субстанция (структура), излучающая дух как энергетический поток.

Речь любого человека, в которой осуществляется реализация языка, заряжена духом, то есть представляет собой не только артикуляционное, но и энергетическое явление (не только грубую, но и тонкую материю), поскольку вместе с информацией несет энергию мысли как часть энергии души.

• *О том, что информация энергетична, свидетельствуют, во-первых, возможность измерения количества информации в связи с развитием коммуникационных средств, а во-вторых, наличие понятия «информационное поле».*

Считается, что информационное поле возникает благодаря тому, что люди отдают во внешнюю среду и получают из внешней среды энергетические импульсы, являющиеся результатом мышления. Человек является мощным источником информационных полей.

Информация обладает специфическим видом энергии – информационной энергией, которая возрастает при упорядочении и систематизации информации.

Максимальной компактностью и упорядоченностью и, следовательно, максимальной плотностью энергии обладает информация в виде образа.

Частным случаем упорядочения и систематизации информации является нахождение смысла.

Что значит – найти смысл (конкретной ситуации, действия, истории человечества, жизни в целом)? Это означает внести определенный порядок в ту информацию, которая получена или накоплена человеком (обществом в целом) о той или иной ситуации, об истории, о жизни и т. д.

Вся живая природа, перерабатывающая энергию во всевозможных ее формах, стремится к поиску и усвоению информации. Человек как высокоорганизованная биоструктура в первую очередь испытывает потребность в информации и, соответственно, энергии, которую информация несет.

Это подчеркивается термином информационный голод, который слышали практически все. Люди, привыкшие к большому количеству информации, могли ощущать этот «голод» на себе.

Есть, однако, и такое понятие – избыток информации. В этом случае человек не успевает или оказывает не в состоянии переработать получаемую информацию, то есть фактически информационную энергию.

Поиск информации заложен в человеке генетически. Психологи утверждают, что младенцы вовсе не ждут от взрослых побуждений к моторной или умственной деятельности, а сами активно ищут информацию.

Ведущей в психическом развитии ребенка является потребность в новых впечатлениях. Эта потребность, развиваясь, перерастает в собственно познавательную потребность, то есть в стремление узнавать окружающий мир.

Повышенная способность к восприятию и усвоению информации, а с ней и свойственной информации энергии, характерна для талантливых людей и одаренных детей [А. Ю. Складов].

Одаренные дети в младенчестве спят меньше, чем обычные дети, и слишком рано отказываются от дневного сна. Необходимую для жизнедеятельности энергию они черпают не во сне, а в тех повышенных объемах информации, которые они способны, в отличие от обычных детей, воспринимать, перерабатывать и систематизировать.

Талантливые люди испытывают глубокое чувство удовлетворенности при решении какой-либо сложной задачи. В творческом процессе они могут забывать не только о сне, но и о еде, и при этом не ощущают усталости, а нередко испытывают душевный подъем.

Чем больше информации может извлечь и обработать человек, чем лучше он ориентируется в настоящем, тем более адекватным и целесообразным будет его поведение.

В изменяющихся условиях существования он найдет верный образ действий и не станет жертвой непредвиденных обстоятельств.

Развитая способность к приему и обработке информации предоставляет живому организму возможность не только анализировать текущую ситуацию, но и прогнозировать вероятное развитие событий.

Способность гибко реагировать на изменение внешних условий называется пластичным поведением. Оно связано с предвидением и предварением внешних воздействий. Пластичное поведение обозначается также термином перспективная активность.

Эволюция сознания современного человека в целом связана с возрастанием способности воспринимать и обрабатывать информацию [А. Ю. Скляр].

Есть, однако, информация, которая непонятна даже самым талантливым людям, поскольку ее энергетический уровень превышает возможности современного человека. Такая информация может иметь отношение к человеческой цивилизации, к земному бытию, но исходит из инобытия.

В обычных земных реалиях может быть закодировано то, что будет открыто и осмыслено в назначенный для этого час.

► Какие из следующих утверждений, исходя из сказанного выше, вы считаете верными?

Речь – материальное явление.

Речь – идеальное явление.

Речь – материальное и идеальное явление.

Речь – энергетическое явление.

По всей видимости, следует выбрать два последних утверждения. В речевом процессе вполне материальны звуки и буквы, основные языковые единицы.

Материальны также жесты и мимика, которые сопровождают нашу звуковую речь и являются основными языковыми знаками для глухонемых. Материален почерк, во многом свидетельствующий о характере человека. **Материально, в целом, всё то, что улавливается слухом или зрением.**

Однако внешняя сторона букв и звуков, морфем и слов, словосочетаний и предложений – это «одежда» для невосприимчивого органами чувств содержания. **Смысловой компонент речи не материален.**

Речь регулируется сознанием, выражает внутренний мир человека и несет определенную информацию, следовательно, наполнена содержанием. Поэтому она материальна и идеальна одновременно. Материальна как средство обозначения вещей и передачи информации. Идеальна как выражение смысла.

• Идеальным в речи и в языке в целом следует считать всё то, что не имеет свойств материи и не воспринимается данными человеку пятью органами чувств. Вполне идеальной является языковая семантика.

Информационно-энергетическая сторона речи как всякая энергия представляет собой тонкую материю и поэтому с точки зрения физики является разновидностью материального начала.

В основной языковой единице – слове – сочетаются материальное выражение (носитель знака) и ненаблюдаемое идеальное значение.

Звуковая оболочка и графическое изображение слова представляют собой верхний его слой. Произнося или читая слово, воспринимая его слухом или зрением, мы находимся в материальном мире.

Но за внешней оболочкой (планом выражения, формой) скрывается то, что в слове мыслится и что ведет нас в мир идеальный (план содержания). Внешняя сторона слова может быть насыщена также энергией отправителя.

План выражения слова и любого другого языкового знака материален, план содержания – идеален, потому что является фактом сознания человека. Заметим, что семантика слова имеет лишь относительно одинаковый объем у разных людей.

В процессе речевой коммуникации отправитель текста (адресант) сообщает адресату не готовые мысли и не само идеальное содержание, а только материальную оболочку знаков.

Воспринятая зрительно или на слух материальная оболочка знака (план выражения) вызывает в сознании адресата при условии декодирования им знака соответствующее содержание (значение).

• **Говорящий посылает звуки, организованные в виде звуковых схем отдельных словоформ, синтагм и фраз. Именно фонационное, а в случае письменных текстов – графическое исполнение отобранных из памяти лексических единиц, соединенных по законам грамматики данного языка, возбуждает в головном мозге слушающего (читающего) соответствующие центры, отвечающие за языковое и сущностное понимание услышанного (прочитанного) [В. З. Панфилов].**

• **Значение приносится в знак, неотделимо от знака, но само оно не знак, потому что не является материальным, чувственно воспринимаемым фактом, а лишь фактом мыслимым, ментальным [В. З. Панфилов; Б. А. Серебренников].**

В практической лингвистике значение языкового знака, например слова, рассматривается как внутреннее свойство знака.

Такой подход основывается на практическом восприятии языкового знака как неразложимого материально-идеального комплекса.

Но одновременно следует помнить, что означаемое есть в принципе идеальная сущность, данная лишь в представлении [В. З. Панфилов].

Созданию языкового знака предшествует возникающее в сознании понятие как идеальное отражение какой-либо реальности. Языковой знак вызывается идеальным отражением, что свидетельствует об активном воздействии идеального начала на материальное начало.

Здесь следует иметь в виду, что понятие, требующее языкового знака, не может возникнуть вне материальной субстанции, каковой является головной мозг человека.

Соотношение материального и идеального в области языка очевидно и при уяснении понятия **система языка**.

► **Система всегда имеет структуру, то есть устройство. Как вы считаете, можно ли непосредственно наблюдать устройство языка?**

Представление о системе и структуре языка абстрактно. Их нельзя наблюдать непосредственно. Система языка с определенными связями и отношениями языковых единиц существует в сознании исследователей и в этом отношении является абстрактной, идеальной.

С другой стороны, мы используем в речи материальные языковые знаки и выстраиваем их в речевых произведениях (текстах) по правилам сочетаемости и с учетом взаимосвязи. То есть наша речь является иллюстрацией подлинной материальной системности языковых единиц.

► **Противоречат ли друг другу два следующих определения системы языка?**

1) Системой языка является конкретная совокупность материально воспринимаемых фактов объективно существующего языка.

2) Системой языка является идеальное отражение мыслимой совокупности языковых фактов.

Эти определения дополняют друг друга, их вполне можно объединить и рассматривать как одно определение, поскольку **система языка идеальна и материальна одновременно**.

► **Исключите ошибочные утверждения:**

- язык первичен, система языка вторична;
- язык вторичен, система языка первична;
- язык и система языка исторически одновременны;
- язык обусловлен существующей языковой системой;
- система языка обусловлена реальностью языка.

Правильными являются третье и пятое утверждения. Первое утверждение также можно принять, если системой языка

считать идеальное отражение в сознании исследователя определенной структуры языковых знаков.

Материальное и идеальное начала в языке очевидны, поскольку сам язык представляет собой реализацию философских категорий формы и содержания. Материальное выступает в качестве формы, а идеальное – в качестве содержания.

Разновидностью материального начала, как мы сказали, является тонкая духовная, мыслительная и информационная энергетика любых речевых произведений (см. об этом подробнее в главе «Язык и духовность»).

Есть противоположные понятия «торжество духа» и «духовный кризис». В первом случае мы наблюдаем возвышение человека и процветание общества, во втором случае – депрессию, усталость и общественные неурядицы. Духовный кризис приводит к деградации языка, а торжество духа – к языковому развитию и языковому творчеству.

Глава 3. ВНУТРЕННИЙ (ПОНЯТИЙНЫЙ И ЯЗЫКОВОЙ) МИР ЧЕЛОВЕКА В ЕГО ОТНОШЕНИИ К ВНЕШНЕМУ МИРУ

Реалии внешнего мира, под которым понимается прежде всего физический мир, воздействуют на чувства человека.

Чувственное восприятие ведет к отражению реалий в сознании человека. **Отражательная способность есть способность мозга, обеспечивающего логико-мыслительную обработку воспринятого.**

В результате в сознании человека образуется **вторичный понятийно-идеальный мир**, который как бы повторяет внешний физический мир в способах и формах, присущих человеческому мозгу.

Мы говорим *«как бы повторяет»*, потому что понятийный мир человека отнюдь не идентичен внешнему миру, в котором живет человек. Видимость, в которую облекается существующее, зависит от познавательных способностей наблюдателя.

• ***В понятие «внешний физический мир» включается и организм человека, который так же, как и все внешние реалии, является источником раздражений для органов чувств.***

Есть еще такое понятие – «внешний мир созерцания», которое рассматривается в психологии. Внешний мир созерцания представляет собой отражение физического внешнего мира в сознании и как психологическое явление представляет собой, на наш взгляд, не что иное, как понятийно-идеальный мир человека.

К понятию «внешний мир» мы относим и духовные миры, которые сосуществуют с материальным земным миром и оказывают воздействие на человека, могут им ощущаться (об этом подробно речь идет далее).

► Может ли существующий в сознании образ предмета при каком-либо условии быть идентичным самому предмету?

Идентичность (изоморфность) понятия, складывающегося в сознании, соответствующему объекту или явлению действительности (денотату) есть идеал, предел человеческого познания. Такое возможно лишь теоретически [В. З. Панфилов].

Можно говорить только о непрерывном процессе приближения к такому соотношению понятия и денотата, то есть к абсолютной истине. На каждом этапе познания то или иное понятие адекватно отражает только некоторые из свойств и признаков денотата. Поэтому достигается относительная, а не абсолютная истина.

За понятиями, возникающими в сознании человека, закрепляются языковые знаки. С их помощью обозначается отражение в сознании человека предметов и явлений окружающего мира.

Между языковыми знаками и реалиями нет непосредственной связи. **Языковой знак – это не сама обозначаемая им реальия и даже не образ реалии, а только обозначение понятия о реалии и через это понятие – указание на реальию, не имеющее ничего общего с ее природой.**

Язык выступает как способ фиксации отражательной деятельности сознания и мышления, а, следовательно, и той совокупности знаний, которая получена благодаря сознанию и мышлению.

Язык, таким образом, опосредован понятийным миром человека и является третьим «звеном» в следующей закономерной цепочке: **внешний по отношению к человеку мир → внутренний мир человека (понятийный мир) → языковой мир**. При этом языковой мир следует рассматривать как составную часть внутреннего мира человека.

● *Некоторые языковеды рассматривают язык как независимое от понятийного мира человека явление и фактически возводят систему языковых знаков в абсолют, превращают его в самодовлеющее начало [«Лингвистический энциклопедический словарь»; «Философские основы зарубежных направлений в языкознании»].*

Эта ошибочная исходная позиция коренится в том, что всё познание мира добывается и передается через язык, фиксируется в языковой форме. Отсюда делаются следующие ошибочные выводы:

1) реально только то, что содержится в самом языке; язык не отображает, а конструирует мир (лингвистическая философия; Л. Витгенштейн, Р. Карнап, О. Нейрат, Г. Райл, Дж. Остин, Дж. Уисдом, М. Блэк, П. Малкольм);

2) в процессе познания, формирования мировоззрения и логических категорий решающую роль играет язык; он определяет отношение человека к миру, и восприятие мира зависит от того, на каком языке человек говорит (американская этнолингвистика; Э. Сепир, Б. Уорф).

Каждый человек одновременно существует в двух мирах – **внешнем физическом** (объективном) и **внутреннем** (идеальном, понятийном, субъективном).

► **Объективность и реальность – это одно и то же или разные понятия?**

Объективной реальностью в материалистической философии считается физическая реальность. Однако благодаря

наличию человеческого сознания возможна также **субъективная реальность**.

- **Субъективную реальность (внутренний мир человека) исследовать очень сложно. Проникновение в эту реальность возможно несколькими способами.**

В одном случае оно осуществляется при помощи другого человека, например, методом психотерапии или гипноза.

В другом случае внутренний мир личности исследуется ею самой, что достигается благодаря существованию самосознания.

Кстати, именно наличие самосознания отличает человека от высших видов животных, у которых есть сознание, но нет самосознания.

Самым объективным способом исследования внутреннего мира личности считается анализ поведения человека [А. Ю. Скляр].

При этом внимание обращается не столько на внешнее выражение того или иного действия или поступка, сколько на внутреннее содержание, смысл этого действия (поступка). Считается, что поведение связано со свойствами души человека.

Поведение людей, как правило, находит свое выражение в их речи. Как раз в создаваемых текстах содержится своего рода самомотивация действий и поступков.

В основе самомотивации поведения, отображенной в устных или письменных текстах, лежит противоречие (диссонансное взаимодействие) между «образом желаемого» и «образом реальности». Мотивы же непосредственно связаны с внутренним содержанием (смыслом) поведения.

Исследование внутреннего мира человека путем анализа речевых произведений эффективно еще и потому, что тексты, как мы уже знаем, непременно выражают энергию души.

► **Что можно сказать о внутреннем мире Феклуши, героини драмы А. Н. Островского «Гроза», по следующему ее монологу?**

«Еще у вас в городе рай и тишина, а по другим городам так просто содом, матушка: шум, беготня, езда беспрестанная! Народ-то так и снует, один туда, другой сюда. <...> Ведь эта беготня-то, матушка, что значит? Ведь это суета! <...> А вот еще, матушка Марфа Игнатьевна, было мне в Москве видение некоторое. ...Вижу на высоком-превысоком доме, на крыше, стоит кто-то, лицом черен. Уж сами понимаете кто. И делает он руками, как будто сыплет что, а ничего не сыплется. Тут я догадалась, что это он плевели сыплет, а народ днем в суете-то в своей невидимо и подберет. <...> Тяжелые времена, матушка Марфа Игнатьевна, тяжелые. <...> А вот умные люди замечают, что у нас и время-то короче становится. Бывало, лето и зима-то тянутся-тянутся, не дожدهшься, когда кончатся; а нынче и не увидишь, как пролетят. Дни-то и часы все те же как будто остались; а время-то, за наши грехи, все короче и короче делается».

Современные научные исследования показывают, что далеко не все явления, встречаемые в природе, могут быть объяснены в рамках сугубо материальных представлений.

Определенная их часть требует признания реальности нематериальных объектов, которые находятся вне параметров земного физического мира и не зависят непосредственно от сознания человека.

► Как же назвать ту особую реальность, которая не относится ни к объективной физической, ни к субъективной реальности?

Ученые пришли к выводу, что нематериальные объекты не являются отдельными, разрозненными феноменами, а объединены в систему, которая представляет собой **особый духовно-нематериальный мир**. Его можно называть **высшей реальностью**.

• Прежде всего, с учетом только материалистического подхода не может быть объяснен сам человек. Существование духовно-нематериального пространства максимально проявляется именно в деятельности

человека как дуального существа (человек – это единство физического и духовного начал).

При этом духовное начало человека устремлено в ту реальность, которая не является ни физической, ни субъективной.

Если современная наука признает реальность духовных миров и имеет доказательства их связи с материальным земным миром, то следует считать искусственным и, по всей видимости, даже несостоятельным разделение существующих описаний мира на материалистические и идеалистические.

Таким образом, существование человека связано с объективной физической реальностью, субъективной реальностью и высшей духовной реальностью.

Необходимой реальностью для человека является также его язык. Без языка человек оказался бы беспомощным во внешнем мире. Язык обеспечивает интеллектуальное и практическое постижение внешнего мира [Р. А. Будагов, Б. Ю. Норман].

Путем бесчисленных комбинаций языковых знаков могут быть представлены любые события, описаны целые эпохи, переданы результаты субъективного видения того, с чем сталкивается, что воспринимает и анализирует человек [Н. Б. Мечковская].

Язык выступает как особая человеческая система сигналов не только об окружающей действительности, но и о состоянии и ощущениях самого человека.

Таким образом, **языковая способность человека, являющаяся составной частью его внутреннего мира, распространяется на объективную (физическую) и субъективную реальности.**

► На какую из двух реальностей – объективную (физическую) или субъективную – в большей мере ориентирован используемый людьми язык?

По мнению ученых, с помощью языка легко и просто передается всё физически ощущаемое и воспринимаемое. Впечатления, переживания, эмоциональное состояние передаются лишь приблизительно.

Даже самые развитые и совершенные естественные языки не вполне отвечают потребностям современного человека оперировать массой абстрактно-логической информации.

Этим объясняется возникновение вспомогательных искусственных семиотик, например, математических и химических символов, знаков дорожного движения, карт, схем, чертежей, планов, а также современных языков общения человека и компьютера [Ю. С. Степанов].

Обычный человеческий язык оказывается весьма скудным и при описании внутренних связей различных явлений и почти совсем не годится для отображения высшей реальности.

Тем не менее, **язык – это основное средство адаптации человека к окружающей его среде и жизненно необходимое условие человеческой деятельности.**

Специфика языка заключается в том, что он позволяет человеку дистанцироваться от внешнего материального мира, отрешиться от физического окружения, говорить, думать и оперировать понятиями отвлеченно от конкретных предметов и ситуаций [Б. Ю. Норман].

Человек может размышлять, сочинять, воображать, фантазировать, мечтать, находясь не просто в своем внутреннем мире, а именно в той его части, которую условно называют миром языка. Таков во многом, например, язык поэзии.

Стремясь мысленно отдалиться от внешнего мира, человек нередко попадает в **царство воображения**, которое является частью внутреннего мира человека. Воображением обычно называется представление, лишенное реального предмета, а также необоснованное предположение. Однако в таком толковании воображения не учитывается энергетическая природа этой способности человека.

Воображение включает в себя энергию мышления и энергию чувств. Благодаря энергии воображения люди способны создавать **мыслеформы (мыслеобразы)**, которые являются энергетическими телами. Без человеческой энергии мыслеформы не существуют [Хви-Йонг Янг].

Созданию мыслеформ способствует не только настойчивая концентрация энергии чувств и сознания человека, но и упорная молитва, дополненная воображением. Таким образом, в создании мыслеформ участвует язык.

Воображение, как правило, связано с внутренней речью, которая складывается из сочетания образов-схем и отдельных слов. Воображая, человек проговаривает про себя воображаемое и одновременно как бы просматривает его. Кроме того, воображая, люди нередко именуют воображаемое, присваивают ему имя, которое используется уже не во внутренней, а во внешней речи. Это имя в дальнейшем служит для актуализации и вызова мыслеформы.

Мыслеформы создаются как индивидуальным, так и коллективным сознанием [А. А. Горбовский]. Некоторые мыслеформы, если их подпитывает энергия сознания и чувств множества людей, например, приверженцев определенного культа или политического течения, а также определенной социальной или этнической группы, представляют собой очень мощные энергетические тела.

Мыслеформы могут непосредственно влиять на людей и даже доминировать над их сознанием и поведением. Они могут материально и морально помочь человеку, но могут обусловить и неожиданные и нелогичные, на первый взгляд, поступки и действия.

Воображение и создаваемые при его посредстве мыслеформы могут способствовать вхождению в такое состояние сознания, при котором человек начинает воспринимать вещи, недоступные обычному, повседневному сознанию [И. Шлионская].

Внутренний мир человека неуклонно расширяется. Однако расширение сознания большинства людей происходит преимущественно в отношении к внешнему физическому миру.

Между тем всё, что доступно нашим органам чувств и легко воспринимается нашим сознанием, является, как уже было сказано, лишь относительной и не единственной реальностью.

► Что такое «Я»?

Почему «Я есть»?

В чем смысл моего «Я»? Зачем «Я»?

Что является выражением человеческой сути, моего «Я» – тело или душа?

Что в человеке главное – тело или душа?

Что важнее – тело или душа?

Что ведущее, а что ведомое – тело или душа?

Зависит ли душа от тела, а тело от души?

Размышление над этими вопросами помогает выйти за рамки сложившихся ментальных стереотипов и устоявшихся представлений, которые мешают расширению нашего сознания.

Сталкиваясь с чем-то необычным, выходящим за пределы так называемого здравого смысла, **люди обычно остаются во власти одного из самых предвзятых убеждений: есть только данное бытие («Я есть»).**

Психология человека такова, что всё непонятное и непостижимое человеческим умом объявляется надуманным и нереальным. Между тем наш внутренний мир тесно связан не только с внешним физическим миром, но и с внешними духовными мирами.

Духовные миры – это области, в которые человек как физический телесный объект проникнуть не может. Именно поэтому мы и утверждали, что человек одновременно существует лишь в двух мирах – внешнем физическом и внутреннем (субъективно-понятийном).

Но человек все же имеет возможность выхода в духовные миры благодаря второй составляющей своей сущности (помимо физического тела) – мыслящему сознанию, которое и определяет содержание внутреннего мира человека. Границ для расширения сознания человека нет.

► Являются ли абсолютно надежными существующие знания о мире?

Все знания подразделяются на **экзотерические**, предназначенные для всех (по-гречески слово *экзотерический* означает «направленный вовне») и **эзотерические**.

Слово *эзотерический* также имеет греческую этимологию и означает «внутренний, направленный внутрь» [«Философский энциклопедический словарь»].

Синонимом выражения *эзотерические знания* является словосочетание *тайные, сокровенные знания*. С глубокой древности эзотерическое учение предназначалось для немногих посвященных, иначе – приобщенных к тайной доктрине [В. Е. Пешкова].

Большинство великих мыслителей, знаменитых ученых, композиторов, живописцев, писателей серьезно интересовались эзотерической мыслью [Дж. Блэк].

Эзотерическая доктрина, издавна обозначавшаяся словом *мудрость*, преподавалась избранным, или посвященным в ходе тайных обрядов, называвшихся *мистериями* (санскритское слово с исходным значением «посвящение, демонстрация приобщения к тайнам Бога»).

Мистерии осуществлялись в тайных школах, существовавших во всех странах, и были связаны с вхождением посвященного в особое состояние, которое называется **измененным состоянием сознания**.

В этом состоянии человек приобщался к неземному миру (невидимому присутствию) и узнавал тайны мироздания (сокровенное учение). Тайнознание преподавалось иерофантами (учителями, посвященными).

• *Хранителями тайных знаний с древних времен являлись жрецы. Слово жрец изначально имело значение, близкое к значению слова философ.*

Жречество представляло собой сословие мудрецов, которые постигали искусство управления людьми.

Часть тайных знаний жрецы распространяли среди людей, но в основном удерживали известное им в своем кругу и в кругу посвященных, чтобы предотвратить слишком опасное рассеивание информации, которая могла быть употреблена не во благо, а во зло [В. Е. Пешкова].

Основным теоретическим трудом, излагающим сокровенную мудрость, является книга русского философа **Елены Петровны Блаватской** (1831–1891), избранницы Великого духовного начала и ученицы Братства и тибетских махатм – хранителей сокровенных знаний, «**Тайная доктрина**» (1888 год).

• *Согласно сокровенной мудрости (тайной доктрине), видимый мир является конечным результатом распространения изнутри наружу творческих сил Непознаваемой Сущности.*

Мудрость, исходящая от руководящего Разума, включает в себе знание законов природы. Знание это духовно и должно быть принято как данность. Не созданная человеком, мудрость не подлежит человеческому суду.

Древнейшим памятником, в котором была заключена тайная доктрина, являются Веды. Эти тексты представляют собой вечное Слово Божье. Веды не могут исчезнуть даже после уплотнения и сжатия Вселенной в точку, когда исчезает конкретное пространство, существовавшее во времени.

Все явления в природе идут либо с выделением, либо с поглощением пространства и времени. Это есть божественное дыхание в его циклической, эволюционной и инволюционной дифференциации.

Пространство и время имеют внешнюю причину. Пространство есть первое проявление энергии, исходящей от Высшего Разума. Любое проявление обуславливает распространение и пространство. Явления, связанные с пространством, представляют собой непрерывное множество событий, следующих друг за другом благодаря энергии времени.

Если пространство пассивно, то время импульсивно, активно. Время как энергия проявляется, во-первых, периодически (циклами), а во-вторых, в вибрациях, импульсах. Время влияет на пространство, которое изменяется в такт энергетической временной волне – то расширяется, то сжимается.

Взаимодействие пространства и времени образует материю. Каждое материальное образование – это свойство пространства и времени.

С началом нового цикла, когда Вселенная выходит из сверхплотного состояния под действием космических сил, появляются пространство, время и материя. Тогда же возрождаются и Веды, отличающиеся от предыдущих (в предшествующей эре) по форме выражения, но не по смыслу.

Так высокоорганизованный Разум, развивающийся миллиарды миллиардов лет, в течение циклов расширения – уплотнения – сжатия передает в закодированном виде информацию о сути мироздания [Е. П. Блаватская].

Аналогией является передача живыми существами от поколения к поколению генетической информации, закодированной в хромосомах ядра оплодотворенной клетки.

В настоящее время появляются исследования, показывающие соотношение и взаимосвязь научной и эзотерической картин мира (см., например, кн.: Скляр А. Ю. Эзотерика и наука: враги или союзники. – М.: Вече, 2006).

► Почему эзотерические, тайные по сути своей знания в последнее время становятся частично экзотерическими?

Что тому причиной – социально-политические изменения, информационная открытость общества, возможность публикации того, что ранее не считалось приоритетным и подлежало цензуре, или что-то еще?

Во все времена, чтобы озарить сознание человечества, миру давалась та часть истины, которую люди могли воспринять.

Ранее слово назидания, новое учение или веру несли людям мессии. Иисус Христос, например, пришел к людям с идеей совершенной любви, которая поможет превозмочь ненависть, гордыню и страсти и спасти Землю.

• *«Совершенная любовь не разделяет единого естества человек по различным их нравам, но всегда смотря на оное, всех человек равно любит: добрых любит, как друзей, а недобрых, как врагов, благодетельствуя им, долготерпя, перенося ими причиняемое, отнюдь не отплачивая им зла, но даже страдая за них, когда случай востребует, дабы, если возможно, соделать и их себе друзьями; но, если и невозможно, она все же не отступает от своего расположения к ним, всегда равно являя плоды любви всем человекам.*

Так и Господь наш и Бог Иисус Христос, являя Свою к нам любовь, пострадал за всё человечество, и всем равномерно даровал надежду воскресения, хотя впрочем каждый сам себя делает достойным или славы, или мучения адского» (Преподобный Максим Исповедник).

Ныне способом воздействия на человечество, как можно полагать, избраны знания, которые воздействуют не только на строй мыслей, но и на чувства людей, способствуют расширению их сознания и должны пробудить в душах стремление к добру, нравственности и божественному началу.

• **Свет истины постепенно распространяется на Землю. Как говорится в христианской проповеди, да увидит зрячий, да расскажет незрячему, да пожелает незрячий понять.**

Впрочем, людям дается лишь ничтожная доля информации о Вселенной. Однако и ее вполне достаточно, чтобы повернуть многих от дремучего материализма к «стяжанию Духа Святого», что, по утверждению святого Серафима Саровского, должно стать целью жизни каждого живущего на Земле.

Людям сообщается только то, что они могут понять. Та же информация, которая превышает познавательные возможности человека и объективно не может быть им воспринята, остается закрытой.

Общим именованием представлений о таинственных силах и сверхъестественных свойствах Природы является слово **окультизм** (от латинского *occultus* – «тайный, сокровенный»). К **окультизму** относятся магия, каббала, спиритизм (спиритуализм), теософия, мистицизм и философия Йоги [В. Е. Пешкова].

Магией в обиходе называют чародейство, волшебство, колдовство. Однако истинная магия со времен Древнего Египта была наукой, исследовавшей природу, силу и качества элементов, камней, растений, а также физиологию тела.

Слово **каббала** в переводе с древнееврейского языка означает «предание, традиция». **Каббалой** называли систему устного учения, которая переходила от одного поколения служителей культа к другому. Это тайное учение впоследствии передавалось и в символической записи. Каббалисты утверждали, что в 10 цифрах и 22 буквах заключена основа всех вещей. Заметим, что открытия математика Готфрида Вильгельма Лейбница явились следствием его увлеченности числовым мистицизмом.

Спиритизм (от латинского слова *spiritus* – «дух») связан с вызыванием духов умерших для общения посредством **медиумов**, то есть посредников между земным миром и миром духов. Теоретической основой спиритизма является **спиритуализм** – философское направление, рассматривающее дух в качестве первоосновы действительности. Посещение спиритических сеансов, как утверждают, помогло Чарльзу Дарвину создать теорию эволюции видов.

Теософия (по-гречески – «божественная мудрость») и **мистицизм** (по-гречески – «таинство, таинственные обряды») утверждают наличие божественного и сверхчувственного и возможность общения человека с параллельными мирами.

Философия Йоги (слово *йога* происходит из языка санскрит и означает «соединение, сосредоточение мыслей, созерцание») разрабатывает систему способов и приемов самопознания. Последователи Йоги доказывают, что путем самосозерцания, самоуглубления и даже самоистязания человек может достичь отрешенности от земной действительности, слиться с Богом и получить сверхчеловеческие знания и сверхъестественные способности.

С тайными знаниями в прошлом была связана и **алхимия** (слово *алхимия* является арабским по происхождению, но первоначальный корень был заимствован арабами из позднегреческого языка, в котором означал «черная египетская магия»). Существовало поверье, что алхимики во время своих опытов получали чистое золото. Но это был не металл, приносящий земное богатство, это было духовное золото, эволюционировавшая форма сознания.

Алхимики умели видеть связь материи и разума, поэтому саму алхимию правильнее называть не донаучным направлением в развитии химии, а наукой духовного опыта.

Английский математик, физик и философ **Исаак Ньютон** (1643–1727) занимался алхимией и сделал вывод, что земной мир был создан Высшим Разумом. Он пытался выделить отдельные центры сознания, существующие за материальной формой вещей. При этом ученый не считал эти центры полностью безличными.

В наши дни становится очевидным, что многие научные открытия и достижения имеют и оккультные корни [Дж. Блэк].

Древнегреческий философ, математик, астроном **Пифагор** (580–500 годы до новой эры), умевший достигать особого состояния сознания, обретал при этом способность видеть и понимать более глубокие законы, скрытые за повседневной формой вещей.

Знаменитый философ, естествоиспытатель и врач первой половины XVI века **Парацельс** (настоящее имя – Филлип Теофраст Бомбаст фон Гогенгейм, 1493–1541), ставший

основоположником экспериментальной медицины, находясь в измененном состоянии сознания, отыскивал средства лечения, которые лежали за пределами понимания медиков его времени.

• **Основными положениями учения Парацельса являются:**

- **всё наше знание является самооткровением;**
- **все наши возможности – результат взаимодействия с природой, имеющей божественное происхождение;**
- **все существа возникают в результате соединения видимого, элементарного, земного тела и недоступного наблюдению небесного, астрального жизненного духа – архе;**
- **человек – это микрокосмос;**
- **у человека есть божественная душа, являющаяся источником познания, нравственности, блаженства;**
- **больной человек страдает не только телесно, но и духовно и душевно, и его необходимо лечить, учитывая тело, дух и душу.**

Ученый нашего времени **Фрэнсис Крик**, сумевший прочесть символику клетки человеческого тела и тем самым положивший начало современной генетической медицине, достиг момента озарения, находясь в измененном состоянии сознания и вступив в контакт с Высшей Реальностью.

Французский философ-материалист и психолог **Клод Адриан Гельвеций** (1715–1771) справедливо утверждал, что всё начинается с ощущений, чувствований. Многим знаменитым людям, однако, были свойственны не простые ощущения, а особые чувствования.

К числу таких людей принадлежали итальянский поэт и философ **Данте Алигьери** (1265–1321), великий художник **Леонардо да Винчи** (1452–1519), итальянский естествоиспытатель и философ **Джордано Бруно** (1548–1600), шведский ученый и теософ **Эммануэль Сведенборг** (1688–1772), русский писатель-философ **Фёдор Михайлович Достоевский** (1821–1881) и другие.

Кстати, Ф. М. Достоевский художественно отобразил проникновение в материальное измерение духов-демонов (бесов) и овладение ими сознанием и волей человека. Именно у Достоевского ярко выражено желание знать худшее из того, что может случиться с человеческим миром.

Английский поэт XVIII века **Уильям Вордсворт** сумел передать, несмотря на несовершенство обычного человеческого языка, свои необычные ощущения в поэтической форме:

*Присутствие, палящее восторгом
Высоких мыслей, благостное чувство
Чего-то, проникающего вглубь,
Чье обиталище – лучи заката,
И океан, и животворный воздух,
И небо синее, и ум людской. –
Движение и дух, что направляет
Всё мыслящее, все предметы мыслей,
И всё пронизывает...*

Слова поэта показывают: есть импульсы, независимые от нашего сознания, но воздействующие на него. Эти скрытые силы имеют духовную природу.

Мыслящее человеческое сознание, хотя и заключено в оболочку физического тела, представляет собой частицу безмерного Космического Разума.

Глава 4. ЭНЕРГОСТРУКТУРА ЧЕЛОВЕКА, СОЗНАНИЕ, МЫШЛЕНИЕ И ЯЗЫК. ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА НА ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВО. УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ И УРОВЕНЬ ЯЗЫКОВОГО ВЫРАЖЕНИЯ

При рассмотрении связи языка с сознанием и мышлением следует исходить из формулы: **сознание – мышление – необходимость передачи мысли (общение) – язык**. Использование языка невозможно без деятельности сферы сознания и без мыслительных операций.

Сознанием называется психическая деятельность, связанная с отражением действительности; способность

человека мыслить, рассуждать и определять свое отношение к действительности. Деятельность сознания выражается в процессах мышления (мышление – главная составляющая сознания).

Мышлением называется процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях и понятиях. Сознание первично, а мышление вторично. Но это нельзя понимать буквально и прямолинейно. Сознание не порождает мысль, а опосредствует процесс ее становления.

Деятельность сознания, связанная с мыслительными процессами, получает выражение в языковых формах, то есть необходимо сопровождается деятельностью языка, становясь единым речемыслительным процессом [В. З. Панфилов; С. Д. Кацнельсон].

► Возможно ли мышление без языка?

В филогенезе человека мышление предшествовало языку. В синхронном плане речь также следует за мышлением (мысль оформляется языком).

Людям свойственны разные типы мышления, формировавшиеся исторически, – **чувственно-наглядное, предметно-практическое, образное и формально-логическое** (см. об этом подробнее в главе «Происхождение языка в связи с происхождением человека»). Эти типы мышления не предполагают обязательную языковую форму [Б. А. Серебренников].

Человек способен активно мыслить и с использованием языковых средств. Такой тип мышления называется **языковым (словесным) мышлением**. Языковое мышление может сочетаться с любым из иных типов мышления.

Мышление современного человека в целом представляет собой совокупность различных типов мыслительной деятельности, постоянно сменяющих и дополняющих друг друга. При этом языковое (словесное) мышление является наиболее заметным и очевидным, что и обусловило довольно распространенное мнение о том, что мышление возможно только в сочетании с языком.

Высший тип мышления – абстрактно-логическое мышление – отыскивает необходимые знаки для новых понятий, для означивания возникающих в сознании образов.

Созданию языкового знака (слова) предшествует классифицирующая работа ума. Поэтому ученые говорят о существовании **лингвокреативного мышления** (мышления, создающего язык) как разновидности абстрактного, обобщенного, понятийного мышления.

В самом простом обобщении, в элементарной общей идее есть известная доля фантазии. В частности, для человеческого мышления на этапах познания оказывается необходимым рассматривать свойства предметов или действия как самостоятельно существующие предметы.

Это является причиной таких языковых явлений, как субстантивация, конверсия или образование слов типа *красно-та, бег, писание*.

Для ученых, изобретателей, шахматистов характерно так называемое **поисковое абстрактное мышление**, которое, как правило, освобождается от языковых форм выражения, потому что предполагает включение не только сферы сознания, но и подсознания.

Речемыслительный процесс может быть развернутым (говорение) и свернутым, редуцированным (внутренняя речь). **Внутренняя речь также может сочетаться с разными типами мышления.**

Возможно и такое мышление, когда человек обращает внимание главным образом на связи между понятиями, не раскрывая в полной мере их содержания [Б. А. Серебренников; Н. Ф. Алефиренко; В. А. Гречко].

Сознание человека заключено в человеческом теле, но исходит не из тела, а из души. Наличие души объясняет наличие сознания. Душа, как мы определили, является энергетической субстанцией. Она связана с телом энергетическими каналами, называемыми *чакрами*.

Следует иметь в виду, что тело и всё, что с ним связано, как и весь материальный мир, частью которого оно является, тоже энергетичны.

• ***Мы чувствуем тепло, холод, страх, любовь, радость, ненависть, зависть. Тепло и холод люди измеряют термометром. А как измерить страх, любовь,***

радость, ненависть, зависть? Всё это – энергии, энергетические импульсы разных частот и спектров. Приборов для их измерения пока нет.

Всё, что мы видим, слышим, осязаем, чувствуем, воспринимаем, есть энергия. Именно поэтому мы и ощущаем материю в виде предметов и всего того, что нас окружает.

Заметим, что все предметы (вещи), с которыми соприкасались люди, имеют своего рода энергетическую «память». Они хранят информацию обо всём, что происходило с ними и вокруг них в виде неосязаемых явственно энергетических «отпечатков» (в форме так называемой тонкой энергии).

Мы бессознательно вкладываем в различные предметы и вещи часть своего биоэнергетического потенциала. Вот почему неодушевленные с нашей точки зрения предметы многое «помнят». От них может исходить излучение, как от живых существ.

Некоторые люди обладают способностью, глядя на какой-либо предмет, «прочитать» всю его историю. Эта считающаяся паранормальной способность называется **психометрией**.

Энергией пронизаны все пространства и все видимые и невидимые миры. Каждый мир имеет свой спектр частот энергии (частоту вибраций) и смешиваться с энергией или материей другого мира не может. Разные миры с разными измерениями (со своей частотой вибраций) сосуществуют одновременно (параллельно). Их поэтому и называют **параллельными мирами** [А. Ю. Складов; А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Люди не воспринимают другие миры, потому что эти миры отличаются от земного материального мира по диапазону частот. Так же не могут смешаться и семь цветов радуги. У каждого цвета в спектре радуги своя частота вибраций, поэтому красный цвет мы видим одной полосой, синий – другой, и ничто смешать их не может.

Все миры и существа этих миров вибрируют, и у существ, которые вибрируют, есть сознание, то есть способность воспринимать окружающее. Тем, кто знаком с волновой теорией, известно, что волновая частота вибрации определяет, сколько информации может удержать эта волна.

Более высокая частота обладает более высокой информационной емкостью. Поэтому существо с более высокой частотой может удержать больше информации и имеет большую способность осознавать и понимать бытие.

Самая высокая частота вибраций (ее определяют как десятое измерение) способна содержать всю космическую информацию. Десятое измерение называется **сознанием Первоисточника** [Хви-Йонг Янг].

Внутри каждого из десяти измерений существуют определенные различия в частоте, и таким образом все измерения состоят из вибрационных слоев. Каждый из этих слоев – особый мир.

Мощная энергия самых тонких вибраций (энергия сознания Первоисточника) может сгущаться, уплотняться и преобразовываться в низкочастотную (грубую, тяжелую) энергию, из которой и образован наш материальный мир.

Кстати, именно так объясняет образование земного мира тайная доктрина (учение мудрости), которая лежит в основе всех религий, в том числе четырех главных мировых религий – индуизма, буддизма, христианства и ислама.

Процесс уплотнения энергии можно сравнить с процессом конденсации воды из пара и затем, при охлаждении и замерзании, превращением воды в лед.

В контексте сказанного выше, на наш взгляд, снимается сама постановка вопроса о том, что первично – материальное или идеальное, поскольку и то и другое есть энергия в разных ее состояниях. **Само же определение энергии как свойства материи означает, что материальное и идеальное едины.**

• Во многих космогонических учениях, исходящих из божественной мудрости, утверждается, что дух, исходящий из сознания Первоисточника, и материя были двумя извечными началами мироздания.

Дух – это потенциальная материя, а материя – кристаллизованный Дух. Каждый минерал, любое растение и любой атом есть уплотнившийся Дух (сгусток энергии).

В китайской философии рассматриваются два начала – Ян и Инь. Первое – духовное, активное, светлое, мужское; второе – вещественное, пассивное, темное, женское [«Философский энциклопедический словарь»].

В методологии научного познания взаимодействие Духа и материи (так называемое единство «Ян–Инь») лежит в основе многих теорий.

Физик Нильс Бор, например, сделал модель «Ян–Инь» своей эмблемой, дополнив ее латинским изречением – «противоположности дополняют друг друга».

В языке, как отмечалось выше, также взаимодействуют и находятся в единстве тонкое духовное и плотное материальное начала: эманация (истечение) человеческого духа материализуется в звуковых волнах (устная речь) или графических знаках (письменная речь).

Дух и материя, хотя и являют единство в своем начале, неразлучны, тем не менее всегда разлучены, поскольку прогрессируют в противоположных направлениях. Дух постепенно трансформируется в материю, а материя, достигнув максимального уплотнения, стремится к своему первоначальному состоянию, то есть к чисто духовной субстанции.

Эволюция земной жизни в целом есть длительный процесс первоначальной материализации Духа и последующей дематериализации всех физических тел.

Основное различие между Духом и материей состоит в том, что материя лишена самосознания, а Дух – само Сознание. Поэтому феномен жизни и многообразие ее проявлений должны исследоваться с учетом уровня и состояния сознания.

Различные уровни бытия и соответствующие им планы сознания подобны лестнице. Основание этой лестницы уходит в царство материи, а вершина достигает той грани, за которой бытие выходит за пределы космического сознания и переходит к планам суперкосмического Абсолюта [Е. П. Блаватская].

Максимальная энергия для любого уровня развития (любого измерения) содержится в мысли. Мыслительная (ментальная) энергия является самой высокочастотной, но

для каждого уровня развития качество энергии мысли разное. Мыслительная энергия человека по качеству ниже, чем энергия мысли существ из тонких миров.

Человеческая мысль возникает в физическом теле и зависит от органов физического тела, обладающих ограниченной жизненной силой и потенциалом возможностей.

Наше сознание изолировано от Космического Разума и закрыто от мыслей других разумных существ, внутренняя работа мысли которых является для нас тайной за семью печатями. О ее содержании мы можем лишь догадываться по аналогии со своими мыслями или по внешним телесным проявлениям и поведению.

В далеком прошлом, согласно эзотерическому учению, люди обладали **коллективным сознанием (коллективным разумом)** и могли буквально видеть, о чем думают другие. Эта способность была утрачена.

• По мнению Дж. Блэка, с Одиссеем, прозванным хитроумным, связан первый обман в истории. Именно человек Одиссей, а не Ахилл, последний из полубогов, сумел хитростью овладеть Троей. До этого обман был невозможен. Одиссей считается чуть ли не первым представителем сугубо человеческого образа мысли.

Кстати, тот же Одиссей направил орудие смерти в глаз, располагавшийся посередине лба великана Полифема. Это был не просто глаз, а символ так называемого «третьего глаза», дававшего способность видеть то, что не видит простой человек.

► Герои античных мифов общаются с богами, как с людьми. Означает ли это, что возможности их сознания превосходили возможности сознания современных людей?

В человеческом мире, по крайней мере, в новое время отношение между Духом и материей сводится к господству материи. В условиях замкнутости душ людей в физических телах и жестко индивидуализированной жизни весьма существенна роль языка как материального средства связи между индивидуальными сознаниями.

Без языка люди не могут связываться друг с другом и взывать к высшим силам. Обращение к Богу уже давно осуществляется только посредством языка. Между тем в человеке «дремлют» непознанные им и не развитые (потенциальные или рудиментарные?) способности.

Долгое время наука исходила из зависимости функционирования психики человека от его физического тела. Поэтому и сознание объявлялось лишь функцией мозга [В. П. Алексеев].

Считалось, что сознание не может существовать без работоспособного мозга. Ныне сознание уже не определяется исключительно как продукт физиологических процессов мозга.

• Экспериментальные исследования в психологии показывают, что мозг сам по себе не мыслит, а лишь отображает соответствующий психический процесс, который запускается отнюдь не этим телесным органом.

Специалисты в области духовно-энергетической сферы утверждают, что функционирование психики человека есть функционирование его души, а мозг опосредует реализацию духовно-психических процессов в плотной физической среде (материальном земном мире).

Мозг является тем органом, в котором в наибольшей степени проявляется связь души и тела человека, его разума и плоти. Мозг – это материальный базис духовного начала человека, его сознания [А. Ю. Склярков].

Человеческое сознание соразмерно всей Вселенной и всему существующему. **За каждой формой существования стоит вездесущее Высшее Сознание, которое проявляется в каждом живом существе как его глубинная суть** (примерно так рассуждал великий немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель). Поэтому в сознании каждого человека содержится информация обо всем мире. Человек – это микрокосм макрокосма [«Философский энциклопедический словарь»].

Жизнедеятельность человека связана с поглощением и производством энергии. Со дня рождения и до смерти человек оказывается включенным в энергетический обмен в составе общества, нации, человечества в целом, Земли и Космоса. Поэтому современного человека образно называют сложной биоэнергетической «машиной» [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Энергия клеток организма человека питает органы; энергия органов усваивается организмом в целом. Энергия, которую получает организм извне, в том числе и энергия пищи, питает органы и клетки тела. **Общий принцип энергообмена таков: меньшее питает энергией большее, но запускается энергией, исходящей от большего.**

Этот принцип проецируется и на весь Космос: Земля включена в энергообмен со всей Солнечной системой; Солнечная система есть часть созвездия (нескольких звездных систем); несколько созвездий обмениваются энергией в составе Галактики; несколько галактик составляют Вселенную, где также наблюдается циркуляция энергии.

В нашей Вселенной, которая не является единственной, существуют приблизительно семьсот галактик. Энергия нескольких Вселенных питает весь Космоорганизм.

Что касается человека, то его строение нельзя сводить только к физическому телу. Как говорил еще в VI веке до новой эры древнегреческий ученый Пифагор, видимая человеческая форма является носителем невидимого духовного организма.

Структура человека многомерна: она включает грубую материальную оболочку и шесть тонких тел. Всего у человека семь энергетических оболочек (их еще называют энерготелами) – **физическая, эфирная, астральная, ментальная, каузальная, духовная (буддхиальная) и атманическая (ядро души)**. У животных и высокоразвитых растений – три первые оболочки [Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. «Энергоструктура человека и материи»].

Каждая оболочка рассчитана на определенный диапазон частот, который увеличивается при переходе от любой предыдущей оболочки к последующей. Все тонкие энергетические оболочки имеют управляющее устройство, напоминающее по функции мозг физического тела.

Взрослый человек обычно ощущает только свое физическое тело пятью органами чувств, хотя в раннем детстве человеку свойственно восприятие и энергетических оболочек. В дальнейшем каналы (чакры), связывающие физическое тело с более тонкими энерготелами, закупориваются нечистой (тяжелой, низкочастотной) энергией, идущей от физического тела.

Лишь у небольшого числа людей чакры открыты, и у таких людей появляется так называемое шестое чувство. Такие люди видят человеческую ауру, чувствуют энергию, обволакивающую любые объекты, ощущают тонкое движение этой энергии.

► Что вы знаете об ауре? Где и как она располагается? С какими оболочками человека связана?

В толковых словарях слово *аура*, этимологически связанное с латинским словом *aura* – «дуновение», объясняется следующим образом: 1) изображаемое как нимб, ореол, сияние вокруг головы, тела, представляемое как проявление души, духа; 2) в парапсихологии: то же, что биополе.

Парапсихология изучает человеческое восприятие, осуществляемое без участия органов чувств, и физическое воздействие на кого-нибудь или что-нибудь, без посредства мышечных усилий. Биополе (в парапсихологии) – невидимое поле, создаваемое каким-нибудь организмом, группой организмов вокруг себя.

• Радиус действия ауры (биополя) человека составляет несколько метров. На ауру одного человека может оказывать влияние сознание другого человека.

Аура сильно зависит от состояния физического тела. Поле здорового человека больше по величине и равномернее по форме. Всякое заболевание ведет к изменению ауры.

У мертвых людей и их останков никакое излучение не фиксируется даже в случаях физической сохранности тел.

По мнению ученых, признаки ауры (биополя) отсутствуют и у таких сугубо нефизических объектов, как призраки, мыслеобразы, духи.

Отсюда делается следующий вывод: ауру (биополе) нельзя считать самостоятельным явлением (объектом) духовно-энергетических миров. Она порождается взаимодействием плотного физического тела человека с его тонкими энергетическими телами [А. Ю. Склярков].

В некоторых работах по парапсихологии утверждается, что аура располагается вокруг воспринимаемой пятью органами чувств физической оболочки человека и представляет собой два тонких энерготела – эфирную и астральную оболочки, которые выходят за пределы физического тела. Остальные тонкие энерготела располагаются внутри физического тела.

Иногда аурой называется лишь астральная оболочка. Чаще всего аурой считается излучение трех энергетических тел – эфирного, астрального и ментального.

Те из экстрасенсов, которые видят ауру, могут визуально наблюдать движение различных энергетических потоков, исходящих из энергетических центров (чакр).

Эти центры располагаются вдоль вертикальной оси физического тела человека и локализуются в следующих местах:

- на темени (энергоцентр атманической оболочки),
- в межбровье (энергоцентр духовной оболочки),
- у основания горла (энергоцентр каузальной оболочки),
- на уровне сердца (энергоцентр ментальной оболочки),
- на солнечном сплетении (энергоцентр астральной оболочки),
- вблизи промежности (энергоцентр эфирной оболочки),
- возле стоп (энергоцентр физического тела) [Л. А. Секли-това, Л. Л. Стрельникова. «Энергоструктура человека и материи»].

По всей видимости, аура представляет собой совокупность энергетических полей, образуемых не одной, двумя или тремя, а всеми оболочками человека в совокупности.

Как можно полагать, у разных людей структура ауры различна. Когда в человеке больше действуют инстинкты и обычные бытовые желания, функционируют преимущественно энергетические центры физического тела, эфирной и астральной оболочек.

Чем выше человек по развитию и уровню духовности, тем больше у него развиты верхние энергоцентры.

Физическая оболочка на протяжении жизни человека постоянно изменяется. Ежедневно внутри физического тела вырабатывается около миллиарда новых специализированных клеток. Они производятся так называемыми стволовыми клетками. Из этих стволовых клеток формируются все наши органы.

В каждый данный момент в теле человека нет ни одной молекулы, которая содержалась в нем семь лет назад.

Постоянным изменениям подвергается не только человеческое тело, но и сознание. Душа человека по мере изменения тела от детства к старости проходит через множество тел различных возрастов и различного развития сознания.

Эфирная оболочка как тонкая энергия управляет формой тела, то есть физической оболочкой как более грубой материей. Эфирная оболочка включает в себя физическое тело и слегка выходит за его пределы, выполняя функцию фильтра. Она должна задерживать наиболее грубую (низкую) энергию, идущую от тела, и защищать физическое и тонкие энергетические тела от негативного внешнего воздействия.

Эфирное энерготело является показателем здоровья человека, поэтому и называется образно «телом жизни». Основной оттенок излучений эфирного тела – лиловато-серый.

Эфирная оболочка содержит резервы энергии, которой при необходимости снабжаются органы физического тела. У тучных людей идет дополнительный прирост массы тела за счет энергии эфирной оболочки. Эта оболочка может проникать в органы физического тела и являться даже главным носителем их функций, особенно в нервной системе.

• ***Возможно, с эфирным энерготелом связана так называемая телепортация [И. Шлионская]. Предполагается, что эфирное энерготело по каким-то причинам, под воздействием каких-то факторов может отделяться от человека и существовать непродолжительное время автономно, в виде двойника, или образа физического тела.***

Этот образ подобен любому другому образу в том плане, что должен нести в себе информацию о плотном материальном объекте, каковым в данном случае является физическое тело. Впрочем, природа телепортации остается загадочной.

Второй слой ауры – **астральная оболочка** (от латинского слова *astralis* – «звездный») включает в себя эфирную оболочку и простирается дальше этого первого слоя. Объем аст-

ральной оболочки у человека, как правило, самый большой. Ментальная и все последующие оболочки имеют очень малые объемы, потому что развиты в меньшей степени. Для них характерна большая концентрация энергии, поэтому они и способны размещаться внутри физического тела.

Астральная оболочка предшествует образованию физического тела и обеспечивает проявление жизни в физическом теле.

• Психический астрал – это спускаемый на Землю образец, по которому строится физическое тело [В. Е. Пешкова].

Считается, что именно астральная оболочка получает первичную энергию из внешнего мира (это может быть земная или космическая энергия), которая необходима для жизнедеятельности человека.

Получаемая энергия затем переходит в эфирную оболочку, а от нее – в физическое тело и его органы. Все оболочки способны принимать, перерабатывать и передавать не только энергию, поступающую извне, но и энергию, идущую от человека во внешний мир. При этом без физического тела функционирование всех шести остальных оболочек человека невозможно.

Астральную оболочку называют также «телом желаний», а также «телом чувств, эмоций и страстей». Это «тело» может иметь как положительный, так и отрицательный энергетический заряд, который высвечивается соответственно нежными (тонкими) или темными (грубыми) цветами.

Тот или иной оттенок астральной оболочки является характеристикой не только психики, но и физических свойств и качеств человека. Основной фон излучений астральной оболочки – голубовато-серый.

• Согласно эзотерической доктрине, влияние звезд и планет на земную жизнь в целом и личную жизнь каждого человека намного более существенно, чем мы привыкли думать.

Парацельс еще в XVI веке утверждал, что в человеке находится «звездная сила», из которой составлен его астральный дух [Дж. Блэк].

Ментальная оболочка формируется на основе энергии мыслительной деятельности. Энергия этой оболочки всегда имеет только положительный знак. Величина энергетики ментальной оболочки зависит от уровня интеллекта человека, от суммы знаний, которыми он обладает.

Вид энергии ментальной оболочки по качеству выше энергии астрального тела. Уровень интеллекта зависит от суммарной степени развития души во всех ее прошлых воплощениях и от посмертного опыта последней жизни.

В зависимости от качества мыслей меняется расцветка ментального энергетического тела. В обычном состоянии оно представляет собой светлую искрящуюся субстанцию.

Ментальное энерготело является органом свободной воли человека, разум которого должен господствовать по мере развития души над телом желаний и страстей.

Ментальная оболочка включает три вида разумной мыслительной деятельности: сознание, подсознание, интуицию. **Сознание** представляет собой мыслительную деятельность на настоящий момент времени.

Подсознание связано с прошлым опытом души, накопленным за все предшествующие воплощения. Умение подключаться к памяти прошлых жизней и прошлых знаний дает человеку толчок к новой мыслительной деятельности.

• Подсознание как психическое наследие имеет глубокие корни, соединяя в себе опыт многих воплощений человека с чередованием эпох, мест и жизненных обстоятельств. В этом наследии таится объяснение тайны так называемых «врожденных» качеств, которые на самом деле являются приобретенным опытом прошлых жизней.

Воспоминаниями о прошлых жизнях могут объясняться:

- интерес к какой-то этнической среде или какому-либо языку;*
- боязнь определенных объектов или природных проявлений (например, боязнь высоты, воды и т. д.);*
- не диагностируемая врачами физическая боль, недомогание тела без видимых причин;*

- беспричинная неприязнь к каким-то людям или, наоборот, неразлучная, крепкая дружба (люди часто реинкарнируют вместе с теми, с кем они были связаны в прошлых жизнях);

- интерес к своему полу (нетрадиционная сексуальная ориентация), а также женственность мужчин и мужеподобность женщин;

- сны о чем-то незнакомом и далеком [Хви-Йонг Янг].

Пифагор утверждал, что с памятью о предшествующих духовных, ментальных и физических состояниях связано воображение. Он же разграничивал воображение и фантазию, которая, по его мнению, есть не что иное, как беспорядочная продукция материального мозга [В. Е. Пешкова].

► Как объяснить то, что во время гипноза или после тяжелой травмы, связанной с аварией, люди, находясь в бессознательном состоянии, нередко начинают говорить на других языках, в том числе экзотических?

Интуицией называется способность души связываться с будущим, а также видение, понимание чего-либо, полученное не эмпирически и не путем размышления, а благодаря непосредственному постижению.

• Согласно эзотерическим источникам, интуиция представляет собой подключение физического мозга к собственной программе, по которой человек заранее узнаёт, как разрешится та или иная ситуация.

При научной или творческой интуиции происходит подключение к существу из духовных миров, которое ведет человека по жизни и контролирует выполнение им жизненной программы.

Это существо, называемое Небесным Учителем (Ангелом-Хранителем, Определителем), дает человеку идеи и знания [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова; Р. И. Гарифзянов, Л. И. Панова. Откровения ангелов-хранителей. Начало].

С точки зрения науки интуиция может быть объяснена следующим образом:

1) интуиция возникает при неосознанном использовании той специфики времени, которая остается тайной для человека (о содержании понятия «время» более подробно речь идет в восьмой главе книги);

2) интуиция есть результат развитого прогнозирования на основе обработки информации, исходящей из настоящего, из тех событий, которые происходят в данное время и в которых проявляются в зачаточной форме прообразы будущего [А. Ю. Скляр].

Каузальная оболочка (от латинского слова *causalis* – «причинный, относящийся к причине») приобретает энергетику за счет действий и поступков человека. Эта оболочка, как и астральная, может иметь положительную и отрицательную составляющие энергетик. Поэтому важно, чтобы действия приносили положительную энергетику, то есть совершались в соответствии с понятиями нравственности и справедливости.

Каузальное тело приобретает энергетику от любого действия, в том числе от физических упражнений, чтения, произнесения молитв. В указанных случаях накапливается благодатная положительная энергия.

Каузальная оболочка, в отличие от четырех предыдущих, служит всем воплощениям души на Земле. Поэтому в данной оболочке хранится информация о действиях и поступках во всех прошлых жизнях.

Считается, что энергетика каузальной оболочки после смерти человека формирует его астральную оболочку для будущего воплощения и определяет те желания и устремления, с которыми человек рождается.

• По мнению Барбары Бреннан, всемирно известного специалиста по энерготелам, записи о прошлых жизнях можно смотреть как кинофильм. Правда, по ее мнению, эти записи хранятся в седьмом энерготеле, в атманической оболочке.

Информация о прошлых жизнях содержит не только обстоятельства каждого момента, но также и все эмоции, связанные с этими обстоятельствами.

Эти записи можно расшифровывать, сосредоточившись на частоте соответствующей оболочки. Гипнотерапия же делает возможным лечение различных болезней, связанных с прошлыми жизнями [Хви-Йонг Янг].

Каузальную оболочку называют также «кармическим телом». Карма – это совершенные действия и поступки в прошлой жизни, как положительные, так и отрицательные, результаты которых определяют условия и обстоятельства следующей жизни (добрую или злую судьбу). Совершенные грехи нужно отрабатывать.

• Карма как причинно-следственная связь между прошлой и нынешней жизнями определяется не только действиями и поступками, но и словами, а также невысказанными вслух мыслями человека [Е. П. Блаватская].

Речь запускается энергией мысли и представляет собой речевую деятельность, складывающуюся из речевых поступков. Что касается мыслительной энергии, то посредством ее люди связаны между собой даже более непосредственным образом, чем через устную речь и обычные органы чувств.

Одно лишь намерение, с которым кто-то смотрит на окружающих его людей, влияет на их внутренние физиологические и биохимические процессы. Таким образом, наше взаимодействие с другими людьми – гораздо более таинственный процесс, чем мы привыкли считать.

Люди, не замечая последствий своих действий, поступков, мыслей и слов, либо загрязняют энергетический мир Земли, либо очищают его. Всё, что визуализирует или воображает разум, приобретает форму в энергетическом мире.

• Считается, что в человеке могут сосуществовать две личности – нынешняя и прошлая, что рассматривается психиатрией как раздвоение сознания, шизофрения, а эзотерическими источниками – как один из способов отработки кармы [Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. «Энергоструктура человека и материю»].

В **духовной (буддхиальной) оболочке** концентрируется самый тонкий вид энергии. При этом энергетика опять-таки, как и в астральной и каузальной оболочках, может быть положительной или отрицательной.

• **По количеству и характеру духовной энергии составляется новая программа на предстоящую жизнь, которая будет включать события, призванные наполнить духовную оболочку недостающими по качеству энергиями.**

Душа, накопившая положительный духовный потенциал, получает более благоприятную программу будущей жизни. Как говорил Иисус Христос – «И каждому воздам по делам его».

Деградация души связана с накоплением духовной оболочкой исключительно отрицательной энергии. Рас трата положительной духовной энергии в нескольких воплощениях, достижение предела деградации приводят к прекращению существования души [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Атманическая оболочка является тем энергоцентром, для которого обычно используется понятие **ядро души**. Эта оболочка позволяет человеку ощущать свою индивидуальность.

• **Атманическую оболочку называют также матрицей, потому что она имеет ячеечное строение и обладает свойством самостоятельно наращивать ячейки при заполнении имеющихся. Матрица – это растущая одухотворенная конструкция [Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. «Энергоструктура человека и материи»].**

Что касается души в целом, то ее, по всей видимости, составляют атманическая и духовная (буддхиальная) оболочки, а остающаяся после окончания земной жизни человека каузальная оболочка.

Функционирование тонких энерготел человека, как мы уже сказали, обеспечивается его физическим телом. Например, чтобы работала астральная оболочка, необходима активизация

чувств в физическом теле. Чтобы функционировала ментальная оболочка, требуется работа физического мозга. Чтобы включилась в работу каузальная оболочка, физическое тело должно начать совершать какие-либо действия.

Все тонкие оболочки взаимосвязаны, поэтому основная работа какой-то одной из них приводит в действие и остальные тонкие тела.

Часть энергии тонких тел может трансформироваться и направляться в физическое тело. С другой стороны, энергия, вырабатываемая физическим телом (например, при физических упражнениях и занятиях спортом), трансформируется в тонкие виды энергии для «питания» тонких энергетических оболочек.

• *Вполне справедливо утверждение: в здоровом теле – здоровый дух. Впрочем, верно и другое: здоровый дух – здоровое тело.*

Трансформация и циркуляция энергии по оболочкам человека осуществляется через энергетические центры (чакры).

• *Семеричное строение человека было известно тайным учениям и обнаруживается во всех Священных Писаниях. При этом духовное (тонкое энергетическое) начало в человеке нередко дифференцировалось следующим образом:*

*животная душа,
человеческая душа (разум),
духовная монада (душа),
Вселенский Дух.*

Животная душа – это центр силы желаний и страстей в физическом теле, проявление эгоистической человеческой воли. Воплощением животной души является низший человек. Одновременно животная душа означает наличие не просто физиологического, а психофизиологического начала в человеке, поскольку служит проводником высшего или низшего разума.

Человеческая душа двойственна. С одной стороны, это личностное Эго, которое тяготеет к животной душе. Уровень этого тяготения определяет свойства

личности. С другой стороны, человеческая душа устремлена к духовной монаде и образует вместе с ней высшее «Я», Человеческий Дух.

***Духовная монада** есть одно из множества проявлений Первоисточника (Вселенского Духа). Матрица (ядро души) представляет собой частицу Абсолюта (Космоорганизма). Первоисточник (Первопричина) пребывает не где-то вдали, а повсюду – в каждом проявлении зримых и незримых миров. Это – непостижимая, вездесущая и всемогущая сила эволюции и инволюции [В. Е. Пешкова].*

Энергоструктура человека является подтверждением взаимодействия духа и материи, иллюстрацией закона нисхождения духа в материю. Человек – это одновременно «Материя–Дух» и «Дух–Материя». В Космоорганизме эти субстанции имеют бесконечную протяженность. Они же очевидны и в человеческом языке.

Речемыслительный процесс связан с функционированием физического тела (работа речевого аппарата, движения органов речи, артикуляция при устной речи; использование рук при письменной речи; ощущение, восприятие устной и письменной речи с помощью органов чувств), **ментальной оболочки** (мышление предшествует речи и совершается в процессе речи, а речь есть процесс мышления и результат этого процесса) и **астральной оболочки** (эмоциональная составляющая любого создаваемого человеком текста).

Внешне выраженный речемыслительный процесс и его результат, а также внутренняя речь, представляющая собой мыслительное действие и проговаривание без произнесения вслух, весьма существенны для энергетики каузальной оболочки.

От того, какую энергетику выражает речь человека – положительную или отрицательную – зависит качество энергии, накапливаемой в буддхиальной оболочке.

Наконец, речь человека вполне справедливо называют зеркалом души. По структуре и содержанию создаваемых в речи текстов можно судить о степени развитости души. Низкая душа создает примитивные тексты, удовлетворяется примитивными текстами и не воспринимает сложных речевых произведений.

Иными словами, низкая душа требует и низкой материи, а для развитой души, которой нужна более тонкая и чистая энергия, одного физического мира мало, и она непременно стремится к духовному развитию, ищет пути в духовные миры.

• **Издавна древнеиндийские мудрецы и маги осваивали искусство медитации (от латинского слова meditation – «размышление»).**

Медитацией называется интенсивное, проникающее вглубь размышление, погружение в предмет или идею, которое достигается путем сосредоточенности на одном объекте и устранения всех факторов, рассеивающих внимание. Среди этих факторов – не только внешние (звук, свет), но и внутренние (например, физическое и эмоциональное напряжение) [«Философский энциклопедический словарь»].

В состоянии глубокой медитации индивидуальное сознание растворяется в океаноподобном космическом абсолюте, что трактуется как слияние человека с божеством.

Индийские йоги, практиковавшие медитацию, умели улавливать резонансные частоты каждой из семи энергетических оболочек человека (эти оболочки в тантризме, Тантра-Йоге, одной из разновидностей индийской философии, назывались колебательными уровнями).

Частоты энергетических оболочек воспринимались как звучание, а сами слышимые звуки назывались мантрами.

Пение мантр, подбор тона и высоты звуков, регулирование носовой вибрации в соответствии с вибрациями энергоканалов (чакр) приводят к высвобождению сознания из замкнутой оболочки человеческого «Я», открывают каналы связи с духовными мирами, устремляют человеческое сознание в космические дали и дают возможность насыщаться энергией Космоса (праной), которая обладает врачующими свойствами.

Мантры представляют собой специфический код (язык) для обращения к Высшим Силам. Этот код состоит не из слов, а из звуков и чисел. Мантры записывались в специальные книги, которые до сих пор хранятся священнослужителями в тайне [В. Е. Пешкова].

► Мышление материально или идеально?

До недавнего времени мышление считалось идеальным. Сейчас материальность мышления ни у кого не вызывает сомнений. Мысль – это информация, а информация является особым видом энергии. **Поэтому в физическом плане мысль представляет собой энергетическую субстанцию, а само мышление рассматривается как процесс преобразования энергии.**

• ***В содержательном плане, однако, мышление необходимо считать идеальным. Идеально всё то, что проникнуто сознательным началом.***

Сам человек дуален (существо физическое и существо духовное), то есть является материальным и идеальным одновременно.

Поэтому и все проявления человека, в том числе и мышление, также должны считаться дуальными – материальными и идеальными.

Мозг человека является сложнейшим аппаратом, который в каждый данный момент принимает энергию одного качества, перерабатывает ее и преобразует в энергию иного качества, а именно в мыслительную энергию.

Чем выше уровень развития человека, тем значительно большее количество энергии может переработать его мозг [А. Ю. Складов].

• ***Развитый в духовном отношении человек обладает сильной психической энергией (психическая энергия – душевная, духовная, ее противоположность – физическая, телесная энергия). Психическая энергия складывается из энергий мысли, чувств, эмоций, борьбы с желаниями путем укрепления собственной воли.***

Мысль как энергетическая субстанция обладает скоростью перемещения. Есть медленная, неповоротливая мысль (мысль малой энергетики). Она быстро угасает. Другие мысли по скорости движения превосходят скорость света и способны пересекать огромные расстояния.

Одни мысли служат источником для рождения новых знаний, другие рождают действие. В зависимости от своего содержания мысли группируются и составляют информационное поле Земли.

Мысль воздействует на человека, людей и саму планету [см. информацию о мыслеформах в главе «Внутренний (понятийный и языковой) мир человека в его отношении к внешнему миру»]. Положительные мысли обладают созидательным свойством. Отрицательные мысли негативно влияют на биосферу Земли.

• Земля принимает и очищает отрицательную мыслительную энергию и нечистую эмоциональную энергию людей.

Однако всякий раз, когда объем загрязнения превышает способность постепенного очищения, Земле как энергетическому телу приходится переключать свою собственную энергию из стабильного состояния в нестабильное для экстренного очищения.

Такая нестабильность энергии Земли проявляется на поверхности планеты в форме различных природных катаклизмов, таких как смещение земной коры и стихийные бедствия [Хви-Йонг Янг].

У каждого человека своя способность разворачивать преобразованный энергетический импульс в информацию. Информация, как мы уже говорили, энергетична, поэтому при любом общении происходит передача энергии.

В человеческом мире информация сообщается посредством словесных или математических кодов, формул, с помощью жестов, образов, музыки и возможными иными внешне выраженными способами, материальными знаками. **Каждый знак, а тем более их упорядоченная совокупность (текст), имеет энергетический заряд.**

В последнее время появилось такое понятие, как **энергетика текста**. Мыслью, выраженной в тексте, можно как созидать, творить, так и разрушать, уничтожать. Некоторые тексты содержат очень сильную энергетику, которая способна влиять на большие людские массы [И. Шлионская].

► Назовите известные вам тексты, которые, на ваш взгляд, отличаются сильной энергетикой.

В грубом материальном мире, каковым является человеческий земной мир, мысль как энергетическая субстанция нуждается во внешнем материальном носителе (знаке). Этот знак-носитель информации принимается собеседником, декодируется и передает ему энергию различных частот и различной силы воздействия.

В тех мирах, где нет материального биологического тела, а существуют тонкие тела (энергетические сущности), формой жизни является непрерывное мышление (у человека мышление прерывное, дискретное, с определенными порциями энергии). Непрерывное мышление – это постоянный обмен энергией, безостановочная переработка одного вида энергии в другой.

Для энергетических сущностей, не имеющих грубого белкового тела, нет необходимости создавать специальные знаки-носители информации. Их «язык» – это обмен энергией мысли непосредственно. Это не звуковой, не кинетический, а энергетический язык.

В земном мире определенным аналогом «языка» энергетических сущностей из тонких миров является телепатия (от греческих слов *tele* – «вдаль, далеко» и *páthos* – «чувство»), то есть передача мыслей и чувств на расстоянии без помощи языковых и прочих знаков; передача и прием энергоимпульсов, несущих информацию.

• Явление телепатии основано на резонансном способе взаимодействия. Телепатия представляет собой определенную синхронизацию частот биополей взаимодействующих людей.

При этой синхронизации возникает ощущение слияния сознаний. Один человек начинает воспринимать происходящее во внутреннем мире другого человека как свое собственное.

Это свидетельствует о том, что телепатия не является простым приемом информации или способом чтения мыслей другого человека, но и своего рода

«вторжением» в чужой внутренний мир. Такое «вторжение» может сказаться на структуре и функциях психики (души) человека.

Посредством телепатии можно не только проникать во внутренний мир другого человека, но и вносить в него целенаправленные изменения, в частности, внушать определенные идеи, подталкивать на совершение каких-либо действий и т. д.

Поэтому телепатию нередко сопоставляют с гипнозом, целительством или так называемым «психическим нападением» (сглазом, порчей), хотя ее природа отлична от природы названных явлений.

Психическое нападение – это по существу нападение на биополе человека посредством посылки отрицательного заряда, который вступает в диссонансное взаимодействие с энергетическими телами атакуемого (при целительстве посылаемая энергия вызывает резонансное взаимодействие со структурами души).

Психическое нападение может осуществляться и путем «вампиризма» – изъятием энергии из энергоцентров в структуре человека [А. Ю. Скляров].

Люди, в отличие от энергетических сущностей, в большинстве своем при общении друг с другом не могут понимать энергию мысли без специального носителя – знака (кода). Передача мысли словом от человека к человеку представляет собой зримую материализацию энергии.

Исходя из сказанного, **слово можно определить следующим образом: это внешнее, доступное органам восприятия человека (зрению, слуху – при письменной и устной речи) выражение энергии мысли.**

Кроме того, слово, как мы уже сказали, несет энергию физического тела и эмоциональную энергию. Одно и то же слово разные люди произносят по-разному: каждый окрашивает его личной интонацией, специфическим тембром голоса и сообщает ему определенный энергетический заряд.

Одни произносят слово ласково, другие – грубо, третьи – сурово, четвертые – насмешливо и т. д. Сколько на Земле людей, столько и вариантов произношения одного и того же слова.

В устах каждого человека оно делается индивидуальным по вибрациям. Таким образом, **слово – это воспринимаемое органами слуха и зрения выражение личной энергетики человека.**

► Почему художественное слово заставляет сопереживать, ласковое слово умиляет, возвышенное воодушевляет, а грубое или вульгарное – оскорбляет или возмущает?

Может ли один и тот же носитель языка дважды произнести абсолютно одинаково, например, слово *снег*?

Каждый человек обязательно является представителем какого-либо этноса (народа). Поэтому в слове, сказанном кем-то, заключена не только личная энергетика, но и энергетика этноса. Следует иметь в виду, что этническое поле неповторимо [Л. Н. Гумилёв].

Через язык каждый народ выделяет (как и посредством всей своей жизнедеятельности) определенные виды энергии. В некоторых случаях через язык выделяется преимущественно энергия ментального плана (таким этносам свойствен философский взгляд на мир). В других случаях – энергия астрального плана (эмоциональные этносы). Возможна также значительная эманация посредством языка энергии духовного плана, что характерно для религиозных этносов.

Может быть и так, что язык выступает как проводник низкочастотной, грубой энергии. Это возможно в тех случаях, когда речь отдельных людей или социальных групп засорена нецензурными словами и выражениями.

Такую речь нельзя оценивать только с учетом эстетических критериев. Она опасна, поскольку продуцирует энергетический негатив, отрицательно воздействующий на окружающих.

• *Грубая энергия, как и всякая грубая материя, заключенная в нецензурном или просто грубом слове, ощущается отчетливо и порой болезненно. Она «бьет» и по сознанию, и по сердцу человека, она травмирует, повышает давление, затрагивает нервную систему, создает «закупоривание» энергетических каналов, из-за чего страдают органы физического тела.*

Ласковое, возвышенное, умное слово несет совсем иную энергетику. В каждом из таких слов заключен свой вид положительной энергии.

Как видим, язык является одним из средств выделения в Космос энергии, причем энергии определенного качества.

Испокон веков люди старались не бросать слов на ветер, ибо верили в особую их энергетику. В языках мира сохраняются следы связи значений «звук», «слово» со значением «таинство», значения «издавать звуки, говорить» – со значением «творить, создавать». Например, русское слово *вещать* родственно слову *вещь*. Мы и сегодня, не осознавая этого, именно словом создаем (творим!) ту или иную атмосферу в собственном доме, в трудовом коллективе, в обществе в целом.

Словом можно воодушевить и оскорбить, возвысить и унижить, улучшить и ухудшить настроение. Вспомните, достаточно кому-либо произнести какую-нибудь злую или уничижительную реплику в переполненном транспорте, как сразу же «электризуется» атмосфера, начинается обмен отрицательно заряженными «уколами». Даже те, кто не участвует в словесной перепалке, чувствуют дискомфорт и волнение. И, наоборот, вежливое и уважительное слово отзывается ответной улыбкой.

Звучащие нецензурные выражения вообще заставляют окружающих съеживаться, у слышащих брань людей возникает желание отойти подальше от «эпицентра» ругани. В данном случае подсознательное ощущение биоэнергетического воздействия слова, данное нам от природы и унаследованное от предков, проявляется очень отчетливо. Ведь в истоках своих ругательные формулы – это не что иное, как проклятия, вызов духов зла и разрушения.

В атмосфере, перенасыщенной словесным «мусором», чахнет добро и милосердие, буйно произрастают семена нравственного и правового нигилизма. В таких условиях перерождается сама человеческая душа – она становится злой и агрессивной. И это отнюдь не преувеличение.

Слово *речь* восходит к древнему корню **rek-* со значением «дух, душа», кроме того, генетически связанными являются

также слова *речь* и *рок* – «судьба». В языке нет случайных соответствий. Родственные связи слов мотивированы человеческим опытом, мироощущением и мировосприятием людей.

Признание влияния языка на человека, однако, не означает, что люди *«в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который является средством общения для данного общества»* (точка зрения американского этнолингвиста Э. Сепира).

Из факта влияния языка на человека не следует и то, что язык якобы находится между человеком и воздействующей на него природой и обуславливает восприятие действительности и что предметный мир создается языком.

Язык не может рассматриваться в качестве фактора, определяющего характер и развитие человеческого мышления и познания, а также культуры человеческого общества.

Здесь уместна следующая аналогия: географическая среда является необходимым условием существования человеческого общества, но она не является определяющим фактором его развития (таковым следует считать материальное производство).

Язык нельзя возводить в абсолют, нельзя превращать в своеобразную магию. Язык может придавать лишь некоторые специфические этнонациональные черты тем явлениям духовной культуры, которые выражаются посредством него.

Однако национальная специфика этих компонентов духовной культуры не исчерпывается теми чертами, которые обусловлены языковым способом их выражения. Известно, например, что произведения художественной литературы сохраняют некоторые специфические национальные особенности и при переводе на другие языки.

► **Проверьте истинность или ложность данных ниже суждений.**

- 1) **Язык фиксирует концептуальный мир человека.**
- 2) **Каждый язык соотносится через сознание и мышление людей с одним и тем же объективным миром.**
- 3) **Расхождения в системе слов и их значений и в системе грамматических категорий проистекают из различного опыта людей по освоению одного и того же мира.**

4) Реальная действительность одинаково отображается во всех языках.

5) В каждом языке находит выражение разнообразие творческой познавательной деятельности человека как личности и как представителя какого-либо этноса.

6) Языковая система зависит от географических и культурно-исторических условий жизни народа, от этнической психологии и образа мышления.

7) Язык не может быть интерпретацией этого мира, но используется для создания различных интерпретаций и различных концепций.

8) Любая теория, зафиксированная в языковых выражениях, является определенной концептуальной картиной мира.

9) Языковая система не связана с истинностью или ложностью самой теории.

10) Каждый конкретный язык как языковой вариант человеческого языка в своем своеобразии преобразует действительность, а иногда ее искажает.

11) Объем значений слов в различных языках, относящийся к аналогичным референтам, может быть разным, поэтому каждое слово имеет свой особый круг употребления.

12) Система любого языка, какой бы она ни была по своему устройству, дает возможность отобразить любой предмет, любую связь явлений адекватно их естественной природе.

13) Язык способен передавать всю совокупность знаний как элементов (единиц) индивидуального сознания, всё богатство, весь спектр индивидуального сознания.

14) Обозначение какого-либо предмета или явления содержит в себе свойства обозначаемого.

15) Из отдельных звеньев-высказываний составляется вся система языка, способного в своей целостности фиксировать доступный познанию материальный мир.

16) В образовании и употреблении языка находит свое выражение характер субъективного восприятия предметов.

17) Каждую человеческую индивидуальность, независимо от языка, можно считать носителем особого мировоззрения.

18) Образование индивидуального мировоззрения осуществляется посредством языка.

19) Каждый язык формирует вокруг народа, которому он принадлежит, пространство в виде круга, из пределов которого можно выйти только в том случае, если вступишь в другой круг.

20) Неправильно полагать, что мы можем полностью осознать действительность, не прибегая к помощи языка.

21) Реальный мир в значительной степени бессознательно строится на основе языковых норм данной группы. Характер познания действительности зависит от того, на каких языках мыслят познающие субъекты.

22) Мы слышим, видим и воспринимаем так или иначе те или другие явления главным образом благодаря тому, что языковые нормы нашего общества предполагают данную форму выражения.

23) Грамматика любого языка есть инструмент для воспроизведения мыслей.

24) Грамматика сама формирует мысль, является программой и руководством мыслительной деятельности человека.

25) Сходные физические явления позволяют создать сходную картину Вселенной только при сходстве или, по крайней мере, при соотносительности языковых систем.

26) Язык, несмотря на его огромную роль, напоминает в некотором смысле внешнее украшение более глубоких процессов нашего сознания, которые уже наличествуют, прежде чем возникнет любое общение при помощи системы символов или сигналов.

27) Язык – промежуточный мир между объективной действительностью и мышлением, сознанием.

28) Характер языка определяется типом мышления.

29) Мышление каждого народа имеет чисто национальные черты.

30) Границы языка означают границы моего мира.

31) Язык обеспечивает саму возможность специфически человеческого, то есть абстрактного, обобщенного мышления и познания.

Хотя язык и не определяет характер мышления, познавательные способности и само видение мира, определенное соответствие между языком и уровнем сознания народа, на наш взгляд, всё же очевидно.

Каждый уровень сознания характеризуется аналогичным уровнем языкового выражения. В данном случае содержание ищет максимально подходящую для себя форму.

В свою очередь этнический язык адекватен уровню сознания народа. При повышении уровня сознания народа повышается и уровень развития используемого языка.

В некоторых случаях тот или иной народ начинает использовать другой, социально более престижный, богатый традициями и стилистическими возможностями язык. Помимо социально-исторических обстоятельств, причиной перехода на чужой язык может быть неосознанное стремление использовать энергетику более развитого языка для повышения уровня своего сознания.

Глава 5. ЯЗЫК И ДУХОВНОСТЬ

Толковые словари объясняют слово *духовность* следующим образом: существительное, образованное от прилагательного *духовный*, то есть «относящийся к умственной деятельности, к области духа, сознания, мышления, психическим способностям»; «начало, определяющее поведение, действие».

► **Что следует из этого определения? Можно ли духовность отождествлять с религиозностью или сводить к познавательным способностям, отождествлять с культурой человека, его знаниями и творческой развитостью, с мировоззренческой позицией?**

Ключевыми словами в указанном толковании духовности являются следующие: *«начало, определяющее поведение, действие»*. Духовность не декларируется, не обеспечивается автоматически высшим образованием, массой технических знаний или намеренными молениями в церкви.

► Чем привлекал людей Иисус Христос, истинно духовная личность?

Какие качества человека свидетельствуют о высокой духовности?

Почему духовных людей немного?

Чем объяснить то, что порой простая деревенская женщина по духу выше академика и излучает столько энергии, что способна врачевать и душу, и тело?

Духовность есть вся совокупность внутренних оснований человеческой психики, которая в своем исходном и чистом виде лишена предметности и социальности.

Есть такое понятие – язык сердца. Духовность как раз и выражается не языком разума, а языком сердца.

*О, память сердца! Ты сильнее
Рассудка памяти печальной...
(Константин Батюшков)*

Один из заветов святого Сергия Радонежского звучит так: «*видеть глазами сердца и слушать ушами сердца*». Без языка сердца, действительно, можно остаться глухим и немым.

Духовность укрепляется и объединяется духом любви и способностью к сопереживанию. Иисус Христос с сердечной чуткостью смотрел на ближнего, сердцем слышал голос о помощи. Для его духовного сердца не существовало пределов и ограничений. Он проявлял сострадание ко всем людям и расширял границы любви ко всему миру.

● ***В ведических писаниях сказано: «Жизнью, достоинством, мыслью и словом непрестанно творить добро ближним – вот смысл существования».***

Какое же начало определяет истинную духовность? Мы уже знаем, что умственная деятельность, мыслительные процессы, психика человека в целом связаны с энергетическими процессами. Следовательно, понятие духовности также необходимо рассматривать в данной плоскости.

• ***Духовность существует в человеке как его психическая энергия и психологическая реальность. Духовность – это особый вид чистой энергии очень высокого качества [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].***

► **Человек рождается духовным или становится духовным? Можно ли говорить об уровне духовности применительно ко всем людям без исключения?**

Рождающийся человек обязательно имеет определенный уровень духовного начала, заключенный в атманической энергетической оболочке человека.

Божественное Ядро (Монада, Атма, седьмая энергетическая оболочка) человека является по сути одним целым со Вселенским Духом и содержит в скрытом состоянии все Божественные Силы. Погружение Атмы в материю призвано пробудить эти дремлющие потенциальные силы.

• ***За время нахождения Атмы в физическом теле (в течение земной жизни) уровень духовности должен повыситься, что содействует общему развитию души. В этой связи весьма значим процесс воспитания в семье, коллективе, обществе.***

Атма (Монада) проходит несколько стадий воплощения – минеральную, растительную, животную и человеческую. На каждой из этих стадий происходит развитие души.

Цель перевоплощений в человеческом облике заключается в том, чтобы посредством полученных впечатлений и приобретения опыта в каждой жизни душа постепенно раскрывала свои силы, развивалась, приближалась к Первоисточнику.

Физическую наследственность мы получаем от родителей, а духовную – через повторное рождение на Земле, то есть приносим ее из своих предыдущих жизней [В. Е. Пешкова].

Рождение (погружение Атмы в биологическую структуру) не является произвольным. Душа ребенка должна соответствовать душам родителей по своим физическим параметрам (резонансное взаимодействие биополей) и по базовым способностям (возможностям).

Обычно в семье кто-то из родителей имеет более высокий базовый уровень и призван содействовать духовному совершенствованию остальных членов семьи.

● *Тайная история мира содержит указание на то, что в структуре человека сохраняется растительный компонент как неотъемлемая часть строения тела.*

Если условно выделить из организма симпатическую нервную систему и выставить ее на обозрение, она будет похожа на дерево.

О том, что физическое тело человека связано с растительной структурой, свидетельствует и библейское сказание об Адаме, жившем в райском саду. Ева появилась из тела Адама путем так называемого растительного партеногенеза, то есть деления.

Греческий историк Геродот примерно в 485 году до новой эры посетил египетский город Мемфис.

Там в огромных подземных чертогах ему показали ряды статуй бывших царей, правивших до Менеса, первого царя-человека.

По словам египетских жрецов, эти древнейшие цари рождались один от другого путем растительного партеногенеза, без потребности в половом партнере [Дж. Блэк].

Растительные формы, в которых некогда были заключены матрицы душ живущих ныне людей, развились из минералов.

Химический анализ биоматерии, из которой состоит физическое тело человека, показывает, что из почти 100 химических элементов, обнаруженных в земной коре, в состав живого вещества входят 22, причем все они указаны в первой половине таблицы химических элементов Д. И. Менделеева.

Как показали исследования французских ученых, организм среднестатистического человека весом в 70 килограммов содержит 45,5 кг кислорода, 12,5 кг углерода, 7 кг водорода, 2,1 кг азота, один килограмм кальция, 700 граммов фосфата, два грамма цинка.

Кроме того, в физическом теле человека обнаружены медь, следы никеля, кобальта, свинца, молибдена и других элементов.

Химический анализ человеческого организма косвенно подтверждает библейский рассказ о создании человека из земного праха [В. Е. Пешкова].

Теософ Фрэнк Баум зашифровал эзотерические знания в своей знаменитой сказке «Волшебник из страны Оз», создав художественные образы Железного Человека, Страшилы (Соломенного Чучела) и Трусливого Льва. Эти персонажи символизируют минеральное, растительное и животное царства, сменявшие друг друга в истории Земли.

Эволюция жизни на Земле осуществляется на протяжении нескольких циклов (тайная доктрина указывает семь циклов).

В четвертом цикле, который сейчас продолжается, появилось человечество. В предшествовавших трех циклах души людей совершенствовались в иных формах – минеральных, растительных и животных [Дж. Блэк; В. Е. Пешкова].

В подсознании человека сохраняются архетипы (структурные элементы, связанные с первичной формой сознания), которые своими корням уходят как в растительное прошлое (вегетативное подсознательное), так и в минеральное прошлое (минеральное бессознательное).

Человек – это совершенная животная форма, проводник развившейся Монады (Атмы), кульминация воплощений на Земле. Человеческий эмбрион в своих преобразованиях проходит все те формы, в которых воплощалась душа (Монада) до того, как приняла человеческую форму.

Древнейшей животной формой, в которой происходило развитие душ, воплощенных ныне в человеческих телах, было рыбообразное существо, похожее на современную медузу.

Затем появились плавающие существа, напоминающие дельфинов, но с перепончатыми конечностями и треугольными головами. В основании этого треугольника находилась шишковидная железа, иногда выпиравшая у некоторых рептилий из головы.

Это был главный орган восприятия необычных для нас существ. Чувствительный к состоянию других живых организмов, он помогал улавливать их внутреннюю сущность.

Этот орган в рудиментарном состоянии есть и у современных людей. Он расположен в задней части головного мозга на месте соединения его со спинным мозгом.

Согласно эзотерической физиологии, когда мы испытываем предчувствие, шишковидная железа начинает вибрировать. Если человек сумеет усилить и продлить эту вибрацию, у него открывается третий глаз, расположенный посередине лба.

Ученые-физиологи установили, что шишковидная железа у детей до периода полового созревания имеет большие размеры, затем уменьшается. Возможно, благодаря шишковидной железе маленькие дети могут видеть ауру и даже существ из духовных миров.

Эта железа вырабатывает гормон мелатонин, играющий важную роль в ритмах сна и бодрствования и в функционировании иммунной системы.

Жрецы и мудрецы Древнего Египта, Древней Индии и Древней Греции знали, как использовать шишковидную железу для достижения измененного состояния сознания. Они рассматривали ее как орган восприятия высших миров [Дж. Блэк].

Выброс мелатонина позволяет нам видеть сны, а в снах мы нередко оказываемся как раз в тех духовных мирах, о которых ничего не знаем в период бодрствования.

Сказочный образ единорога является подтверждением существования в прошлом животных форм с развитой шишковидной железой.

Современная наука подтверждает идею о том, что животная жизнь развилась до человеческой формы из рыбообразных существ.

Затем анатомическими предшественниками современных людей были ящероподобные амфибии, а также кентавры, русалки, сирены, фавны, сатиры, известные из античных мифов.

В эпоху олимпийских богов, которые были ангелами, выполнявшими возложенную на них земную миссию, люди контактировали с продолжавшими существовать кентаврами, сатирами, сиренами и прочими мыслящими организмами [Дж. Блэк].

► Каков облик олимпийских богов? В каком виде они предстают в нашем воображении?

Мы представляем греческих и римских богов как существ, сходных по физическому облику с современными людьми. Были ли они такими на самом деле?

Зевс, например, первоначально изображался как мужчина с рыбьим хвостом. Этот образ сохранился в греческой мифологии в лице брата Зевса – Посейдона.

Жену Зевса, Геру, наделяли чертами коровы. Бог Дионис почитался в разных местностях в обликах быка, орла и даже дерева. Богиня Артемида сохраняла черты медведицы. Первоначальный образ Афины связывался со змеей.

В зооморфном облике воспринимались и божества иных народов. Так, египетский бог Осирис изображался с головой ястреба, а бог мексиканских ацтеков Тецкатлипока – с медвежьей головой.

Богиня финикийцев Аштарт иногда являлась людям в облике коровы. Образ славянского бога Перуна ассоциировался с конем. Бог Велес (Волос) связывался с медведем.

В древних финикийских легендах, в индийских сказаниях, в мифах западноафриканского народа догонов говорится о рыбообразных божествах, которые внезапно являются людям и становятся их покровителями и учителями.

Исследователи в области мифологии считают, что очевидные нечеловеческие черты божественных существ являются отголосками тотемизма [Н. А. Криничная].

• *Существа с зоо- или фитоморфной природой или в зооантропоморфном облике понимались как тотемные предки.*

То или иное животное, растение, а иногда и какой-нибудь природный объект почитались как формы, в которых воплощались божественные предки-прародители.

Люди, поклонявшиеся тотемному предку и его воплощению-тотему, были убеждены в кровном родстве человека и животного.

Вера в то, что души предков живут в телах тех или иных животных, связана со звериным культом, который возникал и развивался у народов, основой хозяйственной деятельности которых была охота [В. Р. Арсеньев].

Эта же вера поддерживалась и анимистическими представлениями о «нетленной сущности», остающейся после смерти и переходящей из одной биологической формы в другую [Э. Б. Тайлор].

В понимании неолитических охотников, живших на территории Беларуси с конца V до начала II тысячелетия до новой эры, звери были равны богам, боги – людям, а люди – зверям. Не случайно у древних народов одно и то же имя могли носить человек и какое-либо животное – не только дикое, но и домашнее.

Из таких представлений развились и более поздние рассказы об оборотнях. Сказочные колдуны – это трансформированные образы бывших шаманов, волхвов, которые умели обращаться в животных и могли превратить в животное любого человека.

Дж. Блэк в книге «Тайная история мира» высказывает предположение, что зооморфный облик божеств разных народов (не только олимпийских богов) – это не вымысел и не результат человеческого мировосприятия, а реальный факт непознанной в должной мере истории человечества.

Постепенно божества утрачивали животные и явно пережиточные растительные черты, но сохраняли способность превращаться в животных и птиц. Древнегреческий бог Зевс, например, мог становиться быком, лебедем, голубем или орлом. Бог Аполлон оставался с лавровой ветвью на голове, а бог Амур вообще так и не утратил крылья.

На определенном этапе истории боги стали восприниматься исключительно в человеческом облике, но их по-прежнему сопровождали животные или птицы.

Известны описания Юпитера с орлом у ног; Геры – с павлином, кукушкой, коровой или козой; Аполлона – с волком

или мышью; Артемиды – с медведицей, голубкой или ланью; Посейдона – с конем или быком.

Сова украшала шлем Афины-Паллады, а Диониса изображали одетым в шкуру быка с висящими сзади бычьей головой, рогами и копытами. На праздниках его сопровождали сатиры – человекоподобные существа с козьими ногами, хвостом и рогами [Н. А. Криничная].

• В истории Земли были и совершенно невообразимые животные формы, например, хвостатые и крылатые люди, существа с двумя головами, быки с головой человека, четырехглавые собаки с чешуйчатыми рыбьими хвостами.

Они не оставили материальных следов своего существования и запечатлены только в мифах. Отголоски той удивительной эпохи содержатся также в произведениях фэнтезийного жанра, таких как «Властелин колец» Дж. Р. Р. Толкина или в книгах К. С. Льюиса о Нарнии.

► В связи с эволюцией духовного начала в человеческих телах весьма существенным является следующий вопрос: есть ли различие между понятиями «индивид» и «личность»?

Индивидуальность заключена в ядре души (Атме, Монаде). Личность же – это конкретное воплощение души. Каждое земное бытие одной и той же индивидуальности связано с новой личностью. Личности видоизменяются, поскольку человек рождается в разных этнических, социальных, профессиональных средах, в мужском и женском телах. Индивидуальность остается одной и той же.

• Существуют два «Я»: высшее (безличное) и низшее (личное). Одно – божественное, другое – человеческое. Вечное «Я», или духовное Эго – это истинная индивидуальность, которая перевоплощается и облекается в новую личность в каждом новом рождении [Е. П. Блаватская].

Различие между людьми объясняется тем, что каждый человек имеет собственную, управляемую своей свободной волей

эволюцию и судьбу, подготовленную поступками в предыдущей жизни на Земле. Каждый занимает в жизни место, соответствующее степени развития его души, уровню духовности.

• Самый высокий уровень духовности в земной жизни дает возможность видеть, слышать, воспринимать духовные миры и общаться с ними.

У материалистически настроенных людей высшее Эго человеческой души пребывает в спящем состоянии, в то время как физически человек бодрствует. Поскольку высшее Эго поработщено материей, духовные способности личности не развиваются (спят) [Е. П. Блаватская].

Скрытый эзотерический смысл, по мнению Дж. Блэка, содержится в известной сказке Шарля Перро «Спящая красавица». Смертный сон принцессы символизирует сугубо материальную земную жизнь. Праздник же, день рождения, описанный в начале сказки, должен был происходить в духовном мире.

Сон (жизнь в материальном теле, погружение в вещьество, нисхождение во тьму) означает также утрату любых воспоминаний о времени, проведенном в не-земном состоянии. Когда принцесса просыпается, она переносится из земного бытия в инобытие.

Поскольку духовность энергетична, она обладает целительной силой. Духовная энергия – это своего рода защитная среда.

Когда эта энергия отсутствует или ее очень мало, то любая перегрузка организма, различные отрицательные факторы, характерные для социума, микробы и вирусы начинают подтачивать здоровье человека, каким бы крепким оно ни было от рождения. Духовная энергия в этом плане является контролирующим и стабилизирующим началом.

• Иммунитет, о котором много говорят, создается не столько витаминами и биодобавками, усиленным питанием и «беспробудным» отдыхом, сколько наличием в оболочках человека достаточного количества духовной энергии.

Нельзя забывать, что человек – это не только физическое тело. Многие заботятся только о физическом теле, и настрой мысли у них исключительно материальный.

Между тем научно доказано, что здоровье человека в значительной степени зависит от его «энергетического паспорта». Многие заболевания возникают в результате разбалансировки энергетического состояния системы. При наличии высокочастотной энергии здоровье менее уязвимо даже при неблагоприятных условиях жизнедеятельности.

Духовная энергия лечит лучше любого лекарства. Когда в человеке много духовной силы (тонкой энергии), он этой энергией «сжигает» микробы и вирусы, как только они попадают в организм. Микробы и вирусы принадлежат к грубой материи, питаются низкой энергией и не переносят энергии высоких частот [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Если человек живет преимущественно материальными интересами, он не только не набирает высокочастотной энергии, но и расходует то, что имел при рождении.

• Если человек питается только животной пищей, он подвержен низким страстям.

Не способствуют накоплению высокой духовной энергии увлечение рок-музыкой и чтение легкой литературы.

С другой стороны, духовность повышается путем приобщения к классике – в музыке, живописи, литературе.

► Почему классика духовна? Что обеспечивает духовность, например, русской классической литературы, в отличие от популярных ныне детективных и мелодраматических жанров?

Классику образует гениальное, а гениальное – это все то, что находится выше возможностей обычных людей. Гениальное невозможно без вдохновения, а вдохновение – это мощная энергетика самого высокого качества.

- **Вдохновение предполагает особое состояние души, при котором она производит наиболее мощную созидательную энергию.**

В результате этого выплеска энергии возникает энергетический канал, соединяющий душу с Космосом.

Человек отдает энергию, а взамен получает информацию, которая материализуется в гениальных творениях.

Они заключают в себе мощную энергетику, частота которой, однако, воспринимается не всеми. Поэтому далеко не каждый человек понимает и любит классику [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

► **Можно ли воспитать гения?**

- **Гениальность связана с особым состоянием сознания, которое называется измененным, или расширенным сознанием, и позволяет выходить за пределы земного мира.**

Гениального человека называют просветленным. Просветленность – это способность излучать огромный мощный поток тонкой энергии [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Вдохновение невозможно без импульса или толчка, исходящего от сотворенного ранее. Ничего из ничего не возникает. В свою очередь любое творение, созданное энергией вдохновения, заключает в себе мощный вдохновляющий потенциал. Оно воздействует на людей, чья душа достаточно развита, вдохновляет их и может способствовать занятиям творчеством.

Эмоции, чувства и мысли, возникающие при творческом процессе, влияют на астральную, ментальную и прочие тонкие оболочки. Преобразованная энергия устремляется по каналам внутрь структуры человека, достигает духовной оболочки, которая наполняется духовной энергией благодаря творческим порывам.

Творчество в высшем смысле способно не просто создавать новые формы, но и одухотворять их, превращать в живое. Творчество – это всегда развитие личности, души. Начинаясь, казалось бы, с малого, оно превращается в могучую силу, преобразующую все мироздание.

- **Создание земного мира в эзотерической доктрине рассматривается как творчество Первосознания.**

Первым этапом творения был замысел. Идея несла мощную энергию, которая преобразовалась в эфир. Эфир принял сначала газообразную, затем жидкую и, наконец, твердую форму.

Современная наука не отрицает того, что психические явления могут приводить к физическим последствиям. Закономерность здесь такова: нечто должно случиться еще до того, как появилось что-либо.

Наши эмоции и мысли, например, приводят к изменениям в организме, исцеляя или разрушая его. Это есть психосоматический эффект.

Наши слова, передающие мысли и эмоции, приводят к изменениям в структуре воды, налитой в стоящем на столе стакане.

Мы можем приводить вещество в движение, просто глядя на него. Но мы этого не замечаем.

Сверхмощная энергия приводит к зримым изменениям. События, которые обычно объясняются в контексте политики, экономики или природных катастроф, на самом деле во многом объяснимы в контексте духовных процессов в обществе или как промысел Высших Сил [А. Ю. Скляров].

В психологии есть область исследований – **нейролингвистическое программирование**. Как утверждают специалисты, работающие в этой области психологии, словесные формулы способны нести психическую энергию и направлять ее на исполнение задуманного.

Посредством не только внешней, но и внутренней речи можно воздействовать как на внешние обстоятельства, так и на других людей и на самого себя. В последнем случае речь идет о самовнушении.

- **Нейролингвистическое программирование предполагает следующее:**

- **необходимо четко формулировать цель, которая должна быть реалистичной и достижимой;**

- **нужно очень сильное желание, которое помогает отыскивать пути к достижению цели;**

- можно загадывать желания (например, «заказать» вещий сон) в письменном виде, обращаясь при этом к высшим силам.

Исполнение желаний, в отличие от прямого воздействия посредством психической энергии на энергоструктуру других людей и на собственные энерготела, как мы полагаем, возможно только при условии резонансного энергетического взаимодействия с сущностями из духовно-энергетических миров. Эти сущности в разных источниках называются Определителями, Ангелами-Хранителями или Небесными Учителями.

Нейролингвистическое программирование, таким образом, основано на том, что психофизическая сфера человека сама излучает энергию и воспринимает внешние энергетические воздействия.

Древнегреческий философ Гераклит (около 540 – около 480 гг. до новой эры) писал: *«Логос существовал прежде, чем Земля обрела бытие»*. Как понимать эту фразу?

Греческое слово *логос* означает не только «слово, речь, язык», но и «мысль, понятие, разум»; «смысл»; «мировой закон» [«Философский энциклопедический словарь»].

Под логосом Гераклит понимал, прежде всего, Мировой Разум, идентичный с безличной, возвышающейся даже над богами закономерностью Вселенной. **Энергия разума, мысли, дополненная энергией воображения, без чего не бывает истинного творчества, материализует, овеществляет идею.**

В Евангелии от Иоанна сказано: *«В начале было слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог... Все чрез Него начало быть...»*. В этом высказывании очевиден следующий смысл: Логос (Разум) воплотился в Слове, и Слово Божье принес людям Иисус Христос, сын Бога.

Носителями энергии разума и вдохновения, благодаря которой были созданы классические произведения литературы, также являются слова, организованные в текст.

То, что сказано, описано и названо в литературном произведении, становится реальностью, получает зримые черты художественных образов. Не случайно литературу называют **словесным творчеством, словесностью**.

Очень полезно чтение не только классической, но и религиозной литературы, книг по философии и эзотерике. Энергия верхних частот заключена в молитвах. При их чтении тонкие, сильные энергии проходят через все тела человека, очищая энергетические каналы.

► Каков механизм этого воздействия? В чем сила молитв и религиозных текстов?

Молитвы по своей сути подобны загадыванию желаний при нейролингвистическом программировании: и в том и в другом случае человек, направляя свою психическую энергию, вступает в контакт с сущностями из тонких энергетических миров.

Слова молитв, как и слова любого священного текста (например, Библии), состоят из звуков и с энергетической точки зрения представляют собой вибрации разных частот.

На наш взгляд, слова в молитвах и религиозных текстах подобраны таким образом, что человек с помощью произносимых слов настраивается на частоты высших духовно-энергетических миров, на тонкие энергетические субстанции.

Наступает резонансное взаимодействие энерготел человека с высшей реальностью, что благотворно сказывается на его душевном состоянии.

• Как утверждает официальная христианская церковь, Библия создавалась пророками и апостолами не по их человеческому разумению, но по вдохновению от Бога.

Он очищал их души, просветлял их разум и открывал недоступные естественному познанию тайны. Поэтому Священные Писания называются боговдохновенными. Через пророков и апостолов говорил Святой Дух.

Тонкие энергии не ощутимы так явно, как грубые энергии. Они тоже учащают ритм сердечных сокращений, но не угнетают, а возвышают человека, который испытывает уже не страдание, а то, что называется **благодатью**, то есть ниспосланной свыше силой. И эта благодать происходит благодаря произнесенному или написанному слову.

Глава 6. БИОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ. СМЫСЛОВОЙ И ЯЗЫКОВОЙ УРОВНИ СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ЯЗЫКОВОЙ ЭВОЛЮЦИИ

До сих пор мы рассуждали о природе и сущности языка в связи с человеком и тремя реальностями, которые весьма значимы для земного бытия человека – внешней физической реальностью (объективный мир), субъективной реальностью (внутренний мир человека) и высшей реальностью (духовно-энергетические миры).

Принципиально важным является также уяснение того, как становится возможным усвоение языка в процессе развития и социализации ребенка; каковы «механизмы», обеспечивающие саму организацию, использование и эволюцию языка; при каких условиях осуществляется речевая деятельность и, наконец, в какой мере социальный фактор предопределяет состояние языка на каждом данном этапе его истории.

Человек с самого рождения способен, как и животные, издавать биологические сигналы, в частности, крик, смех, плач, иные возгласы, которые являются реакцией на внешние раздражители и на физическое и психологическое состояние организма.

Биологические сигналы – это те первичные, природные знаки, которые роднят человека с животными.

Выход человека из животного мира сопровождался формированием и преимущественным использованием вторичных, социальных сигналов (знаков).

Социальные знаки-сигналы появились как следствие социализации первобытных коллективов, стад пралюдей. Сама социализация понимается учеными или как результат медленной эволюции, или как «скачок» в развитии определенного биологического вида на планете Земля.

Большинство ученых сходятся, однако, во мнении, что человеческий язык никто не придумал. Он формировался одновременно с человеческим сознанием и развивался в процессе практической деятельности человека в коллективе людей, в социуме.

Если биологические сигналы даны безусловно, от рождения, то социальные знаки являются знаками условного типа, которым придано соответствующее значение, принятое всеми членами того или иного коллектива и понятное им.

Социальные знаки, в отличие от биологических сигналов, изначально приспособлены для обсуждения ситуаций, связанных с социальной сферой, поэтому и являются средством общения в социализированных сообществах.

► Животные живут в стаях и стадах. Почему же в их общении отсутствуют хотя бы самые элементарные социальные знаки?

Животные образуют несоциализированные «сообщества», общение в которых регулируется инстинктом, то есть жестко заданной программой, которая исключает любые проявления воли и творчества. Вот почему у животных есть только биологически значимые знаки-сигналы, данные от природы [В. П. Алексеев; Н. Б. Мечковская].

У высших животных, однако, есть сознание, регулируемое душой с тремя энергетическими оболочками (физической, эфирной и астральной), поэтому имеются и зачаточные способности если не к созданию вторичных знаков, то к минимальному пониманию человеческого языка.

• Душа есть не только у животных, но и у растений и даже минералов. Искусственно созданный человеком интеллект души не имеет.

Иногда кажется, что животные (например, собаки) понимают человеческую речь. Однако, как утверждают специалисты, животные просто считывают образы, возникающие в сознании человека [И. Шлионская].

У людей, в отличие от животных, есть запрограммированная способность к овладению языком, и биологическим «фундаментом» этой способности является более высокий уровень развития человеческой души и, соответственно, человеческого сознания.

• В науке долгое время господствовало мнение о том, что основания для усвоения языка лежат исключительно вне человека, в окружающей его социальной действительности, в санкционированных обществом нормах и способах общения.

Американский лингвист Наум Хомский был первым, кто высказал мысль о том, что языковая способность человека генетически детерминирована.

По его мнению, в сознании каждого человека представлена как система некоторая грамматика, определяющая фонетические, синтаксические и семантические свойства бесконечного числа всех возможных фраз данного языка.

В настоящее время большинство ученых сходятся во мнении, что усвоение ребенком языка – это лишь частный случай проявления закономерностей овладения ребенком знаний любого рода.

В центральной нервной системе помимо врожденных языковых структур имеются другие врожденные структуры, образующие основу познавательной деятельности человека.

Поскольку начальному, исходному состоянию развития ребенка присущи некоторые врожденные языковые знания, то языковое развитие личности есть простая актуализация заданного с самого начала набора возможностей.

Наличие врожденных языковых структур при условии воздействия стимулов, получаемых ребенком от взрослых, обеспечивает усвоение им соответствующего конкретного языка (конкретной грамматики).

Исследования психологов показывают, что дети в возрасте до шести месяцев издают более тысячи разных по тональности звуков, и все эти звуки у них, независимо от национальности, абсолютно одинаковы.

Частота, на которой издают свой первый крик все младенцы, независимо от пола и места рождения, равна 440 Гц с возможными отклонениями в три процента.

Лишь после шести месяцев появляются звуки, которые уже имеют какие-то специфические этноязыковые особенности.

Все дети мира начинают разговаривать примерно в одном возрасте – между 18-м и 28-м месяцами от рождения. Язык, возможно, запускается своеобразными «биологическими часами» – подобно тому, как котята раскрывают глаза через несколько дней после рождения, а куколка превращается в бабочку, мотылька через несколько недель [Джын Эйчысан].

Согласно эзотерическим знаниям, в энергетической структуре человека, помимо матрицы души, имеются еще несколько матриц, в том числе матрица понятий. Составной частью матрицы понятий является матрица языка, которая и начинает функционировать примерно с полутора-двух лет.

Человек не говорит от рождения, потому что не обладает врожденным языком, но благодаря заложенным в нейронной структуре мозга возможностям быстро и легко усваивает язык и пользуется им при условии, если от рождения живет и воспитывается в человеческом обществе, в социальной среде.

Вне общества человек говорить не научится. Поэтому язык нельзя понимать как сугубо биологический феномен. В нем сочетаются два начала – биологическое и социальное.

Социальное формирует человеческую личность, в том числе и языковую ее составляющую. Биологическая основа языковой способности развивается в детстве под влиянием именно социальных факторов, в процессе общения со взрослыми.

Непрерывность действия социальных факторов является условием сохранения и развития биологической основы языковой способности и формирования языка, начала речевой деятельности как родового признака человека.

► Согласны ли вы с тем, что усвоение языка является решающим в процессе развития и социализации личности? Как понимать следующее высказывание: язык – средство овладения миром?

Язык вводит сознание ребенка в рамки социального опыта коллектива и является средством фиксации (в значениях слов) результатов этой социализации.

Язык – это основное средство адаптации человека к окружающей его среде, жизненно необходимое условие человеческой деятельности, неотъемлемая реальная данность человека.

Но чтобы человек овладел языком, должны быть определенные биологические условия, а именно уровень развития мозга и органов речи.

• В строении речевого аппарата человека есть специфические особенности, которые можно рассматривать как частичную биологическую приспособленность к процессам говорения.

Например, зубы у человека значительно отличаются от зубов иных живых существ. Они одинаковой величины и размещены плотным ровным рядом. Они прямые и не наклоняются вперед, а верхний и нижний ряды сходятся.

Такое строение совсем не нужно для того, чтобы есть. Ровно поставленные зубы одинаковой величины, касающиеся друг друга, очень удобны, чтобы произносить некоторые звуки, например, такие как [с], [ф], [в], [ш] и другие.

Губы человека имеют развитые мышцы более сложного переплетения, чем у иных приматов. Рот относительно мал и может быстро открываться и закрываться, что позволяет легко произносить такие звуки, как [б] и [п].

Человеческий язык толстый, мускулистый и подвижный, в отличие, например, от длинного и тонкого языка обезьян.

Преимущество толстого языка в том, что им можно менять величину ротовой полости, а это позволяет произносить большое количество разнообразных звуков.

Человеческая гортань, где находятся голосовые связки, построена проще, чем у обезьян. Воздух может свободно двигаться через голосовые связки, а затем через ротовую или носовую полость.

Обтекаемость человеческой гортани может быть признаком изначального приспособления ее к говорению.

Наше дыхание также хорошо приспособлено к речи. Человек без воздуха в течение двух минут может погибнуть. С другой стороны, если мы будем слишком активно дышать на протяжении определенного времени, то можем потерять сознание и даже умереть.

При говорении же ритм дыхания заметно меняется, тем не менее дискомфорта мы не чувствуем. Количество вдохов в минуту уменьшается, вдох значительно ускоряется, а выдох – замедляется. Люди, однако, часто разговаривают часами без каких-либо опасных для себя последствий.

Когда ребенок начинает играть на флейте или трубе, его необходимо старательно учить технике дыхания, но никто не учит двухлетнего малыша тому, как приспособить свое дыхание к разговору. Таким образом, наш дыхательный механизм биологически организован для речеобразования [Джын Эйчысан].

► Чего не хватает в следующем определении природы языка?

Язык – это естественное явление, естественная (не изобретенная специально и намеренно, но и не передающаяся по наследству) система членораздельных звуковых знаков, служащая для целей общения, передачи мыслей, выражения чувств и эмоций и способная отобразить всю совокупность знаний и представлений человека о мире, о природе и обществе и о самом себе.

После рождения человек растет и развивается в социальной среде. Под влиянием факторов духовной и материальной культуры происходит становление его социальной сущности. В этом состоит суть принципа социальной наследственности.

Социальная сущность человека является содержанием надбиологической сферы и передается из поколения в поколение по иным каналам, нежели генетическая информация. Социальное не просто сопровождает человека в процессе его жизни, но и формирует его человеческую сущность.

Становление человека как субъекта социума предполагает и усвоение языка. **Социальная обусловленность языка проявляется прежде всего в том, что вне общества язык не усваивается [Н. Б. Мечковская].**

Человек и общество, использующие язык, приспосабливают его к своим нуждам. **Язык таков, каково общество.** В этом также следует видеть социальную обусловленность языка [Б. А. Серебренников].

Однако ныне язык уже не считается сугубо социальным феноменом, поскольку и человек как носитель языка – это не только социальное, но и биологическое существо, языковая способность которого генетически детерминирована.

Кроме того, в языке многое зависит от особенностей биологической организации человека. **План выражения языка приспособлен к биологическим особенностям человеческого организма.**

Так, психофизиологические условия фонации (производства звуков речи) и аудирования (восприятия и распознавания звуков) ограничивают репертуар фонем по ряду признаков. В частности, во всех языках есть гласные и согласные фонемы, потому что человек не может строить и воспринимать речь из одних только гласных или одних согласных.

В составе слов гласные и согласные чередуются так, чтобы речь была членораздельной, удобопроизносимой и удобовоспринимаемой. Заметим, что самая распространенная в языках мира структура слога соответствует модели «согласный + гласный».

Возможностями речевого аппарата обусловлена и сочетаемость различных согласных звуков. Звуки человеческого языка располагаются в таком интервале частот, который доступен человеческому слуху. Ультразвуки, например, человеческое ухо не распознает.

Психофизиологическими причинами ограничивается и построение речевых цепей. Человек не способен воспринимать бесконечно длинное звучание и не может произносить фразу без членения ее на речевые такты и фонетические слова [Б. А. Серебренников].

Восприятие окружающего мира и отображение его в языке также в определенной степени подчинено биологическим закономерностям. Чисто психическую природу, например, имеет образование переносных значений слов на основе различных ассоциаций.

Человек никогда не смог бы осознать мир, если бы его мозг отражал действительность хаотически. Сознание человека типизирует реалии и явления окружающего мира, учитывая объективно существующие их общие черты.

Эта типизация отображается языком, в котором выделяются части речи, системы словообразования, члены предложения, тематические и лексико-семантические группы слов и т. д.

В любом языке создается и существует типовое однообразие. Оно сказывается, в частности, в возникновении рядов звуков с одинаковой артикуляцией, в появлении типов слогов, порядка слов в предложении, в преобладании какого-то одного типа ударения [Б. А. Серебренников].

► Можно ли понимать буквально утверждение о том, что язык создан обществом? Является ли правильным это утверждение?

В языке проявляется не только социальное и биологическое, но и субъективное, **индивидуальное начало**.

Первоначальное языковое общение в доисторические для нас времена, как считается, проходило в «повелительном наклонении», в форме команд, которые исходили прежде всего от лидера первобытного сообщества.

Лидером был обычно вождь или главный, наиболее сильный и интеллектуально развитый воин-охотник, руководивший подготовкой и осуществлением любой трудовой деятельности.

Именно лидер создавал новые знаки, когда ему не хватало наличных знаковых средств (сначала жестово-пантомимических, затем звуковых) для описания совершившегося или мыслимой ситуации, а также при необходимости ориентирования в новых реалиях при миграции племени.

Факты индивидуальной речи лидера, как правило, становились фактами знаковой системы первобытного социума.

Следует сказать, что знаковые средства общения создавал не только лидер, но и всякий охотник, попавший в новую ситуацию и пытавшийся сообщить о ней. Но его новации имели меньше шансов быть принятыми всеми, социализироваться. Если даже они и оказывались воспринятыми, то не обязательно становились регулярными [В. Р. Арсеньев].

Новации же лидера имели целью не простое информирование соплеменников, а управление их поведением в драматическом действии (впоследствии в ритуальных танцах), на охоте или в противоборстве с другим племенем и т. д. Создание новаций происходило в эмоционально напряженной и ответственной обстановке. Понимание и употребление их являлось почти обязательным.

Интересно, что в наши дни у некоторых реликтовых этносов глава общины называется «говорящим», что подтверждает мнение о значимости лидера в создании языковых знаков.

Если наиболее типичной и острой ситуацией общения была ситуация управления со стороны лидера первобытного коллектива, то очевидно, что единицами сообщения должны были быть команды, состоявшие из указаний на объект действия и на само действие. Первоначальное слово было командой для других и являлось средством овладения предметом.

В наши дни каждое слово и каждая форма также создаются вначале одним человеком. Это происходит оттого, что создание языкового факта требует проявления инициативы. Инициатива не может быть проявлена сразу всеми или даже многими членами данного языкового коллектива.

Социализированная масса людей сама непосредственно никогда не создает языка. Каждое новшество в фонетическом строе языка, в его грамматике и словарном составе имеет авторство. Социум же принимает, распространяет и делает созданное конкретной личностью общим достоянием всех [Б. А. Серебrenников].

Правда, современный языковой новатор, в отличие от вождя первобытного племени, при создании инновации чаще всего руководствуется своими личными, индивидуальными и, как правило, творческими интересами и совершенно не заботится о том, будет ли созданное им новшество в дальнейшем подхвачено всем народом.

► В XVII веке философ Рене Декарт произнес ставшую знаменитой фразу: «Я мыслю, следовательно, я существую». Какое слово является ключевым в этом высказывании?

«Мыслящая субстанция» Декарта («Я») обусловила начало философского, а затем и научно-лингвистического осмысления индивидуального начала в языке.

К началу XX века оформилось такое направление в философии языка, как **философия эгоцентрического языка**, а в языкознании сложилась **психолингвистическая концепция языка**. В создаваемых текстах стали активно искать и анализировать выражение личности авторов [Ю. С. Степанов].

С философией эгоцентрического языка соотносится та концепция языка художественной литературы, которую создал советский языковед В. В. Виноградов.

С этим философским взглядом на язык перекликается также творчество тех писателей, которые стремятся изображать мир сознания современного им человека.

► Почему воспринимаемая устная или письменная речь – это всегда форма особого мира?

В любом создаваемом тексте, в любом речевом произведении видна индивидуально-творческая манера носителя языка.

У каждого человека есть определенные способности к созданию и восприятию речевых произведений (текстов).

Созданные тексты можно оценивать по степени структурно-языковой сложности, глубине выражения внутреннего мира и точности воспроизведения действительности, по целевой направленности.

• *Речевая деятельность человека определяется также коммуникативной ситуацией, национальностью, социальной принадлежностью, возрастом, полом, психическим типом личности, мировоззрением, уровнем образования и культуры и другими постоянными и переменными параметрами, совокупность которых обуславливает складывание и представление так называемой языковой личности* [«Язык и личность»; Ю. Н. Караулов].

В текстах, в любом осмысленном высказывании представлены не только языковые, но и **фоновые знания** человека, то есть знание языка и знание реалий, о которых идет речь [Б. Ю. Норман].

Таким образом, при создании текста сочетаются два уровня сознания личности – языковой (вербальный) и смысловой (невербальный, фоновый).

- *В последнее время применительно к языковому уровню сознания личности ученые используют понятие «вербальный интеллект» [Т. Бьюзен].*

Уровень этого интеллекта в немалой степени определяется не только объемом словарного запаса человека и совершенным знанием грамматики, но и силой голоса, тембром, умением использовать интонационные конструкции и так называемым «языком тела» – мимикой и жестикуляцией.

В процессе речемыслительной деятельности происходит взаимодействие речевых и двигательных центров с центрами, регулирующими телесные функции.

Полное выражение вербального интеллекта при устной речи происходит в том случае, когда три важнейших компонента устного высказывания – слова и их содержание, голос с его силой, интонацией и тембром, тело и свойственный ему «язык» – функционируют в совершенной гармонии и пребывают в полном соответствии друг с другом.

Тело и голос придают словам не только дополнительный смысл, но также вес и телесность.

Для обозначения языкового и смыслового уровней сознания личности при создании текстов используется термин **дискурс** (от латинского слова *diskursus* – «рассуждение») [«Язык и личность»].

Формой выражения дискурса является текст. Содержание дискурса составляют знание языка, знание мира (окружающей действительности), качества души, психологический портрет личности.

► **Согласны ли вы с тем, что языковая личность проявляется лишь в сложных осмысленных высказываниях? Во все ли тексты, создаваемые человеком, включены фоновые знания?**

Дискурс называют «языком в языке» [Ю. Н. Караулов]. Дискурс представлен в виде особой социальной и личностной данности. Он не существует в виде какой-то особой грамматики или специфического словаря, то есть как просто язык.

Он существует прежде всего и главным образом в текстах, но таких, за которыми встает особая грамматика, особый лексикон, особые правила словоупотребления и синтаксиса, особая семантика, в конечном счете – особый мир.

Дискурс – это возможный (альтернативный) мир в полном смысле этого логико-философского термина. Каждый дискурс – это один из «возможных миров» [Ю. С. Степанов].

• Дискурс является основной единицей такой сравнительно новой лингвистической дисциплины, как лингвистика текста. Дискурс личности составляют принадлежащие ей тексты.

В лингвистике текста дискурс рассматривается как сверхфразовое единство. Согласно этой дисциплине, текст не складывается непосредственно из высказываний и не членится непосредственно на высказывания, но между текстом как таковым и отдельным высказыванием имеется промежуточное звено – сверхфразовое единство (дискурс).

Фоновые знания как результат присвоения человеком материальных и духовных ценностей проявляют свое реальное бытие только в осмысленном развернутом высказывании (тексте), насквозь пронизывая его и придавая ему многомерность и одновременно свидетельствуя о компетентности и кругозоре личности.

► В сборнике «Пословицы русского народа» В. И. Даля находим: «Штуки-шпеки – немецки человеки». В этой языковой конструкции в словесную ткань вплетены определенные фоновые знания, способствующие осознанию выражения. В чем смысл пословицы?

Использование фоновых знаний при коммуникации является универсальной закономерностью речевого общения.

Построение и восприятие текстов невозможно без наличия определенной суммы знаний о мире и без общей социальной истории участников общения [Ю. Н. Караулов].

Под социальной историей личности понимаются те характеристики человека, которые возникают в результате воспитания в пределах определенной социальной группы или – шире – этноязыковой общности.

Дискурс ребенка (особенно экстралингвистический компонент дискурса, фоновые знания) расширяется по мере взросления, образования и воспитания в социальной среде.

Смысловой уровень сознания, таким образом, формируется в ходе овладения социальным опытом коллектива (общества), в деятельности человека, где и осуществляется присвоение знаний. Языковое же сознание формируется значениями слов национального языка.

• *Содержание нашего сознания не сводится к сумме значений тех языковых единиц, посредством которых репрезентируется сознание или которые используются в речи.*

Словесный знак, взятый сам по себе, в изоляции, вообще не есть ни орудие познания, ни средство общения. Он – всего лишь «элемент», используемый личностью в составе более сложных построений, каковыми являются осмысленные высказывания (тексты). Именно в них выражается человек, в них видна языковая личность.

► На вопрос, что представляет из себя тот или иной человек, могут последовать однословные ответы типа «Плюшкин», «Дон-Жуан» или «Медведь», «Лиса», «Пень».

Почему однословного текста достаточно для адекватной реакции автора вопроса? Каким образом одно слово способно вызвать ассоциативный мысленный образ?

В языке фиксируются в той или иной мере результаты предшествующих этапов познания действительности.

Фоновые знания нельзя сводить к словам или иным номинативным единицам языка. Фоновые знания могут вообще не быть

представлены в языковом сознании в виде готовых значений языковых знаков, а если и представлены, то далеко не исчерпывающим образом.

► Почему текст «Мёртвых душ» Н. В. Гоголя или «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского воспринимается сложнее, чем тексты детских, приключенческих произведений, детективов, дамских романов или мелодрам?

Языковой и смысловой уровни сознания взаимосвязаны, потому что сущностное понимание текста зависит от степени владения языком. Кроме того, языковое сознание вообще и значения слов как его фрагмент есть форма, в которой структурируются и фиксируются знания людей о мире, общественный опыт.

Следует, однако, иметь в виду, что появление и накопление знаний предполагают не только знание языка, но и активную целесообразную деятельность человека, его практический опыт, неперенное и постоянное расширение уровня сознания личности.

Сознание – это в некотором роде «со+знание», то есть совокупность знаний об окружающем мире, которыми владеет человек. Способом существования сознания являются знания, выступающие как элементы (единицы) индивидуального сознания.

• Предполагается, что знания сохраняются в памяти в упорядоченном виде тематическими группами.

Память – это способность сознания сохранять и воспроизводить прежние впечатления, опыт и знания.

События и факты из личной жизни запоминаются преимущественно как образные фрагменты пережитого прошлого. Они представляют собой наглядно-чувственные образы, упорядоченные по оси времени.

В хранении теоретических знаний значительную роль играет логический аппарат, позволяющий получать выводные знания из известных человеку обобщенных эмпирических фактов. Но в любом случае в основе способов хранения знаний в нашем уме лежат различного рода предметно-содержательные связи.

Знания, хранящиеся в памяти, как правило, не представляют собой готовые тексты.

В арсенале нашей памяти, конечно, могут храниться и выученные тексты. Но подобная форма хранения знаний не является господствующей.

Воспроизведение знаний из памяти требует всякий раз словесной импровизации, форма и объем которой меняются в значительных пределах в зависимости от ситуации и замысла.

Знания – это всегда знания о чем-то, знания об окружающем мире. Среди знаний есть знания исключительно книжного происхождения, а также практические и житейские знания, обусловленные жизненным опытом человека.

Знания не входят в наше сознание механически извне. Свои знания люди добывают сами в активном процессе познания действительности, в практической деятельности, в ходе овладения коллективным опытом.

► Может ли быть абсолютное знание?

Познание есть процесс приближенного и неполного отражения объекта в сознании. Людям не дано абсолютное знание (истина). Мы можем лишь вечно приближаться к постижению сущности, но никогда не постигнем ее всецело.

• В любом знании, основанном на обобщении и элементарной абстракции, содержится элемент фантазии, а, следовательно, и возможность отхода сознания от действительности. Отсюда – возможность иллюзорных, или фиктивных знаний.

Содержание и характер накопленных знаний глубоко социальны. Знания, которыми располагают отдельные люди, добываются ими в условиях общественной жизни, приобретаются порой в готовом виде от других людей.

Выделяются производство, распределение, обмен и потребление знаний. При этом в любом случае задействован язык. **Без языка невозможны познание, передача знаний, представлений, понятий, идей другим людям, обмен знаниями, их применение на деле.**

Язык является средством активизации элементов сознания и их реализации в речи. Можно дать и такое определение: **язык – форма существования знания в виде системы знаков (определенного кода).**

Использование языка предполагает его знание. Поэтому любая языковая система представляет собой знание, которое, как и все иные знания, хранится в «ячейках» памяти.

► **Добавляет ли знаний о мире усвоение языка? Расширяет ли мы уровень своего сознания, изучая иностранные языки?**

Знание языка – это специфическое знание, поскольку предполагает не познание действительности и окружающих реалий, не усвоение коллективного опыта, а овладение условными знаками, кодом, с помощью которого деятельность сознания человека получает социальную окраску и становится общественно значимой. **Усваивая язык, мы получаем «ключ» к познанию мира.**

При этом язык нельзя считать исключительно внешним атрибутом сознания. Он органически соединен со сферой сознания и является средством осознания, способствующим программированию практических действий [В. З. Панфилов; К. К. Жоль].

С помощью языка человек оказывается способным самостоятельно вводить в процесс мышления объекты, отсутствующие в поле восприятия. Прямое манипулирование объектами заменяется сложной психической деятельностью, связанной с выработкой плана и образа возможных действий.

Особенно явственно роль языка как практического сознания прослеживается в онтогенезе, когда буквально на глазах происходит становление речи как исходного средства связи между сознанием ребенка и сознанием взрослого.

Язык – это эффективный общественный посредник между индивидуальными сознаниями. Благодаря языку, позволяющему людям общаться на уровне индивидуального сознания, сформировалось **общественное сознание** – своеобразное абстрактное единство всех индивидуальных сознаний и неисчерпаемый источник обогащения каждого индивидуального сознания.

► Все согласны с тем, что язык отображает жизнь общества. Но является ли такое утверждение абсолютным?

Язык, безусловно, отображает жизнь общества, однако устроен таким образом, что не все его компоненты способны отображать жизнь общества и тем более историю общества. Если бы язык состоял только из слов, то можно было бы допустить, что он целиком и полностью отображает общественные реалии.

Лексика является наиболее чувствительным элементом языка. Все изменения, происходящие в обществе, могут отразиться в лексике языка. Однако в словарном составе языка есть «ядро» (основной, базовый словарный фонд), на который никак не влияют ни состояние общества, ни события, происходящие в обществе.

Человек создает не только слова, но и различные способы связи между словами, определенные средства такой связи. Все эти связи и отношения не зависят от состояния самого человеческого общества и его истории.

► Укажите, с какими из следующих суждений нельзя не согласиться.

- 1) Язык создан обществом.
- 2) Язык обслуживает нужды общества.
- 3) Язык обеспечивает существование самого общества.
- 4) Без общества нет языка.
- 5) Язык отображает жизнь общества.
- 6) Изменения в языке имеют общественные причины.
- 7) Язык – достояние всего говорящего на нем коллектива.
- 8) Все изменения в языке невозможны вне процесса общения.
- 9) Язык таков, каково общество.
- 10) Всё в языке определяется общественными законами.
- 11) Язык возникает как продукт и вместе с тем условие социального развития человека в процессе трудовой деятельности.
- 12) Язык функционирует как важнейшее средство общения членов языкового коллектива и обслуживает их общественные потребности.

13) Благодаря языку становятся возможными человеческое сознание и мышление.

14) Язык обеспечивает социальность человеческого познания.

Если вы рассуждали правильно, то должны признать, что язык безусловно связан с обществом и его историей, а **социальность языка нельзя преуменьшать.**

Даже речь нельзя считать только индивидуальным явлением. Речь осуществляется на базе языка как общего достояния всего говорящего на нем коллектива и подчиняется определенным социальным нормам.

Кроме того, психофизиологический механизм речи есть результат развития человека как социального существа (понятие речевого аппарата – это понятие социальное). В данном случае можно говорить о диалектической взаимосвязи понятийных категорий общего, частного и отдельного [Б. А. Серебренников].

Необходимо сказать, что конкретное содержание речевого произведения типа предложения также является социальным, так как оно представляет собой продукт социального по своей природе человеческого мышления.

Наглядным доказательством возможности связи различных сторон языка с обществом и его историей служат факты влияния других языков.

Без учета исторических событий невозможно полное понимание диалектного членения языка.

Не может абстрагироваться от культурно-исторического контекста исследование истории литературных языков.

На языковую ситуацию в целом влияет многонациональный характер государства.

В языке отражаются особенности социальной организации общества.

Влияние на язык оказывает нравственное состояние населения.

Язык является достоянием всего говорящего на нем коллектива и обязательно усваивается каждым его членом.

• *Анализируя фонетику разных языков, ученые выявляют общую тенденцию к экономии физиологических затрат при произнесении звуков и построении речевых цепей.*

Частными проявлениями этой тенденции являются, например, факты ассимиляции, аккомодации, упрощения групп согласных, оглушения согласных в конце слов, эпентезы, сингармонизма гласных, редукции гласных в безударных слогах, устранения долгих гласных, превращения дифтонгов в монофтонги.

С указанной тенденцией связаны также различные сокращения, эллипсисы, усечения, которыми богата разговорная речь.

Глубинные причины экономии произносительных усилий, как мы считаем, не являются ни биологическими, ни собственно языковыми.

Уменьшение произносительных затрат пропорционально увеличению социальной нагрузки на человека.

Речь максимально приспособляется к темпам жизнедеятельности, усложнению социальной составляющей человека и становится максимально удобной и гибкой в его социально значимых действиях.

Усложнение социального бытия требует, чтобы на произношение и понимание слов затрачивался минимум времени.

В любом языке, однако, существует много явлений, происхождение которых невозможно объяснить, обращаясь к истории говорящего на данном языке народа.

От истории общества, в частности, не зависят принципы организации человеческой речи, например, ее линейность.

От истории общества не зависит и такое свойство человеческого мышления, как метафоризация, то есть способность познавать новые явления через сравнение их со старыми.

Не объясняется общественными причинами придание речи экспрессии, употребление экспрессивных слов.

Нужно учитывать относительный характер противопоставления экстралингвистических (внеязыковых) и внутриязыковых факторов в становлении, развитии и функционировании языка.

Современное языкознание определяющую роль в языковых изменениях отводит все же экстралингвистическим, а не собственно языковым факторам [Б. А. Серебренников].

Глава 7. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА В СВЯЗИ С ПРОИСХОЖДЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА

По мнению ученых, язык не появился одномоментно. Длительность истории языка в принципе равна длительности истории человека и человечества. Одного без другого просто нет [«Первобытное общество. Основные проблемы развития»].

► Как точнее и правильнее сказать: язык возник или изобретен, создан, сформировался, появился?

Чтобы уяснить, применительно к какому историческому этапу можно говорить о начале зарождения человеческого языка, необходимо обратиться к истории антропогенеза.

В современной науке утвердилось следующая схема развития человеческих качеств (семейства гоминид).

Семейство гоминид (человечьих):

1-е подсемейство: австралопитеки

1-й род: австралопитек

2-й род: парантроп

2-е подсемейство: люди

1-й род: питекантроп (архантроп)

1-й вид: питекантроп прямоходящий

2-й вид: питекантроп китайский (синантроп)

3-й вид: питекантроп гейдельбергский

2-й род: человек (genus Homo)

1-й вид: человек неандертальский (палеоантроп)

2-й вид: человек разумный (неоантроп, кроманьонец)

[В. П. Алексеев].

Основное общественное отличие человека от животных представляет человеческая трудовая деятельность в ее сознательной целенаправленной форме.

Преобразуя окружающую человека среду, труд составляет основной элемент активной творческой деятельности людей, образующей разительный контраст с пассивным приспособлением животных.

Начало труда связано с целенаправленным изготовлением орудий и их постоянным использованием. Это произошло около двух миллионов лет назад. В широких же пределах начало труда совпадает с выделением семейства гоминид [«Первобытное общество. Основные проблемы развития»].

Первыми орудиями труда были костяные орудия ранних форм австралопитеков.

Австралопитеки появились около четырех миллионов лет назад. Они относятся к ранним прямоходящим формам предков человека. Прямохождение австралопитеков освободило их верхние конечности, что чрезвычайно важно в истории антропогенеза. С помощью верхних конечностей австралопитеки совершали простейшие трудовые операции, что в свою очередь содействовало развитию их умственных способностей.

Однако «руки» этих высших человекообразных приматов еще не имели полного человеческого состояния в строении кисти. Развитие подлинно человеческих особенностей в строении руки отставало от оформления аналогичных признаков в строении нижних конечностей.

То же касается и развития мозга. Увеличение его объема заметным образом проявляется по сравнению с приматами лишь у питекантропов и синантропов (китайских питекантропов), хотя и у них не достигает уровня, среднего для современного человека.

Питекантропы (архантропы), представлявшие первый род подсемейства людей, появились более двух миллионов лет назад (иногда называется дата три миллиона лет назад). Этим временем датируется начало палеолита (древнекаменного века).

• Культура питекантропов связана с нижним (ранним) палеолитом. В среднем палеолите (100–40 тысяч лет назад) господствовали неандертальцы. Верхний (поздний) палеолит (40–10 тысяч лет назад) считается

временем жизнедеятельности неантропов [В. П. Алексеев; «Первобытное общество. Основные проблемы развития»].

Питекантропы имели более совершенные орудия, которые приобрели стабильные формы и определенное функциональное назначение. Основным их орудием труда было каменное ручное рубило.

Питекантропы, по сравнению с австралопитеками, могли совершать намного более сложные трудовые операции. Австралопитеки, например, использовали огонь случайно. Питекантропы же умели добывать огонь искусственно. Они же начали использовать пещеры в качестве постоянных жилищ.

Следующий за родом питекантропа род Номо (вместе эти два рода составляют, как было показано, подсемейство людей в составе семейства человеческих) был представлен неандертальцами (палеоантропами), появившимися около ста тысяч лет назад. Вместе с неандертальцами появляется характерная для среднего палеолита мустьерская культура.

• В эпоху мустье (100–40 тысяч лет назад) палеоантропы проникли на территорию Беларуси. Единичные кремневые орудия труда того времени обнаружены около деревни Абидовичи Быховского района Могилевской области и поселка Чемерня Ветковского района Гомельской области.

По объему мозга (1200–1400 куб. см.) палеоантропы (неандертальцы) занимают промежуточное положение между предшествующими человеческими формами, в частности, питекантропами, и людьми современного облика.

Однако мозг палеоантропов отличался многими примитивными структурными признаками. Челюсти неандертальцев и их передние зубы еще использовались для хватания и перетаскивания предметов, и в этом смысле палеоантропы были подобны животным.

Исследования черепной коробки неандертальцев показали, что те отделы головного мозга, которые заведуют «фонологическим анализом» и декодированием, у них еще не были развиты.

Устройство речевого тракта неандертальцев незначительно отличалось от речевого тракта новорожденного младенца и современного шимпанзе.

Вместе с тем у палеоантропов была вполне человеческая, не отличающаяся или мало отличающаяся от современной структура кисти. Неандертальцы уже стали праворукими. Известно, что правой рукой «заведует» левое полушарие, там же локализуется и центр речи.

Совершенствование руки и развитие речи шли параллельно. Как считают некоторые современные исследователи, неандертальцы (палеоантропы) обладали 10% речевой способности людей современного типа – неоантропов (кроманьонцев) [В. П. Алексеев].

Неандертальцы, в сравнении с питекантропами, сделали дальнейший шаг на пути приспособления внешней среды к своим нуждам и изобрели жилище, что позволило им осваивать не только районы с пещерами и тем самым значительно расширить ареал обитания. У неандертальцев имелись примитивные эстетические представления.

Неоантропы, люди современного физического облика, появились примерно сорок тысяч лет назад.

• Свидетельствами жизнедеятельности неоантропов (кроманьонцев) на территории Беларуси являются остатки долговременных верхнепалеолитических поселений возле деревень Юровичи Калинковичского района и Бердыж Чечерского района Гомельской области.

Поселения неоантропов в названных местностях существовали, по разным оценкам, приблизительно 28 тысяч или 21 тысячу лет назад.

Границу между временем господства неандертальцев и эпохой человека разумного рельефно провести невозможно. Межа между этими двумя видами рода человека не носит абсолютно-го характера и соответствует, как считают ученые, нескольким тысячам лет – вероятному времени сосуществования неандертальцев с современными людьми.

При всей размытости и нечеткости такой границы можно утверждать, что и современный вид человека появился с куль-

турой нового типа, в которой нашли полное воплощение явления, зачаточно представленные в мустье (культуре неандертальцев).

Исключительное разнообразие каменных орудий и локальных вариантов кремневой техники, расцвет первобытного искусства, довольно большие жилища с несколькими очагами – всё это знаменует начало того культурного подъема, который продолжается до сих пор.

Соответствие в общих чертах этапов развития каменной индустрии и стадий прогрессивной морфологической перестройки древних предков современного человека является еще одним веским доказательством справедливости трудовой теории антропогенеза [В. П. Алексеев].

Рост производительных сил, выражавшийся, в частности, в усовершенствовании каменной индустрии, обуславливал изменение строения человеческого тела. Особи и популяции с примитивной морфологией, не соответствующей потребностям развития производительных сил, были обречены на исчезновение.

Таким образом, морфологическая структура человека совершенствовалась параллельно прогрессу трудовой деятельности.

Взаимодействие между морфологией и трудовой деятельностью, правда, не всегда и не везде было синхронным, но бесспорно можно утверждать, что именно труд не только создал человека, но и формировал его на протяжении всего четвертичного периода [«Первобытное общество. Основные проблемы развития»].

► О чем могут свидетельствовать следующие факты?

Первобытный труд сводился к всевозможным ударам, причем звук удара ассоциировался в сознании наших предков не только с орудиями и предметами труда, но и с разными последствиями удара.

В языках мира есть шесть комплексов наиболее распространенных согласных звуков [б–п], [м–н], [д–т], [р–л], [г–к–х], [з–с–ц], входящих в состав глаголов, внутренняя форма которых отображает восприятие различных ударов.

Наиболее ранними, первичными значениями в языке были значения «бить», «гнуть», «резать», на основе которых в дальнейшем развились иные значения, в том числе «делать», «уметь», «понимать» и даже «говорить».

Развитие труда определяло общее поступательное движение человечества от примитивной предковой обезьяноподобной формы до современного человека.

Этапы усложнения трудовой деятельности соответствуют этапам развития умственной деятельности первобытных людей. С этими двумя этапами связано и совершенствование средств общения, главным образом языка.

Определяющей в процессе антропогенеза была мыслительная деятельность. Однако установить, как стало возможным качественное преобразование сознания, и даже проследить в деталях эволюцию мозга у ископаемых человеческих существ на данном этапе развития науки невозможно [А. А. Маслов; В. А. Гречко].

Тем не менее мы можем говорить о типах мышления, связанных с поступательными этапами антропогенеза.

В филогенезе человека мышление предшествовало языку. Первоначальным типом мышления было **чувственно-наглядное (наглядно-ситуативное) мышление**. С его помощью человек ориентировался в конкретной обстановке.

Такой тип мышления свойствен и высшим животным. **Наличие чувственно-наглядного (наглядно-ситуативного) мышления является общим у человека и животных в психическом отношении.**

На основе этого примитивного типа мышления развилось **предметно-практическое мышление**. Оно обеспечивало практическую деятельность и было направлено непосредственно на решение частных практических задач. Труд первобытных людей предполагал мышление такого типа.

Познание действительности идет по нескольким ступеням, которые называются формами познания. Это – ощущение, восприятие, представление и понятие. На этапе представления в памяти закрепляется образ воспринятого.

Появление образов реальных в сознании древнего человека означало возникновение **образного типа мышления**.

В отличие от чувственно-наглядного и предметно-практического типов мышления образное мышление внеситуативно. Появление образа предполагает простейшее элементарное абстрагирование.

Образное мышление могло формироваться на основе чувственно-наглядного мышления и сопровождалось предметно-практическим мышлением.

Трудовая деятельность, осуществлявшаяся при наличии предметно-практического типа мышления, предполагала социализацию первобытных людей. Социализация в свою очередь обусловила переход от безусловных биологических сигналов к условным социальным знакам-сигналам.

Таким образом, можно полагать, что **появление первых примитивных языковых средств выражения мысли связано с предметно-практическим типом мышления.**

Такой тип мышления был свойствен архантропам (питекантропам), а зачатки его, судя по всему, формировались еще у австралопитеков, которые, как мы уже отмечали, умели обрабатывать кости и изготавливали из них простейшие орудия труда.

Появление образного мышления способствовало формированию первых понятий. Понятия формировались на основе закрепившихся в памяти образов реальных.

Для обозначения понятий необходимо наличие социально осознанных и принятых всем коллективом материальных знаков. Без социальных знаков понятия не могли быть переданы от одного человека к другому.

Если архантропы обозначали, как можно думать, один и тот же конкретный предмет или объект множеством индивидуально осмысленных знаков и поэтому вынуждены были приравниваться к «языку» друг друга, то палеоантропы (неандертальцы), по всей видимости, уже использовали социально принятый набор знаков.

Возникновение понятий, а затем возможность образования с их помощью суждений и умозаключений предполагают преобразование образного мышления в **абстрактное (обобщенное, понятийное) мышление.** С этим типом мышления мог сочетаться только язык современного типа. Он появился у неантропов (кроманьонцев).

Существуют следующие точки зрения на генезис языковых знаков:

а) языковые знаки изначально носили вербально-звуковой характер и формировались из разного рода естественных вокализаций;

б) звуковому языку предшествовал жестовый (кинетический) язык, который мог сформироваться на основе разного рода кинетических и мимических движений;

в) первыми знаками являлись сами действия первобытного человека и использовавшиеся им предметы, затем появился кинетическо-звуковой язык, который мы используем до сих пор [Р. Нудельман, В. А. Гречко].

• На наш взгляд, используемый ныне язык складывается из двух взаимосвязанных при построении устной речи языков – кинетического и звукового.

Жесты и мимика сопровождают звуковую речь и являются произвольным дополнением к той информации, которая передается звуковым способом.

Звуковая сторона речи регулируется сферой сознания. Кинетическая составляющая нашего языка связана с подсознательной сферой.

Очевидно, что кинетическо-звуковой характер современного языка соответствует природе первоначального языка.

В формировании и развитии кинетическо-звукового языка существенную роль сыграли культовые празднества, предполагавшие массовое экстатическое состояние.

Любые ритуальные действия, как и само состояние восторга, невозможны без значимых движений, жестов, пантомимы, которые, безусловно, дополнялись эмоционально-звуковым выражением и звукоизображением.

Это была знаковая речь, социально-эмоциональная и социально-коммуникативная одновременно, поскольку, во-первых, выражала человеческий восторг (не просто одного человека, а социума – рода, общины, племени), а во-вторых, представляла собой восторженное повествование посредством

движений и звукоизображений о чуде зарождения жизни по соизволению божественной силы, о феномене появления на свет как злаков, плодов, так и животных, самого человека и всего сущего вокруг.

Таким образом, постепенное развитие языка, скорее всего, шло во взаимосвязи с мысленно-эмоциональным отражением действительности в сознании человека и с опорой на реальное бытие людей.

► Есть три понятия – зачаточный язык, протоязык и собственно язык. Зачаточный язык представлял собой сочетание предметных знаков (в качестве знаков использовались предметы и действия самого человека) с произвольными кинетическими и непроизвольными (естественными) звуковыми сигналами.

С помощью этих сигналов выражались различные оттенки впечатлений в процессе отражения действительности в формирувавшемся сознании архантропов.

На основе звуковых сигналов рождались первые фонемы. Это были примитивные языковые знаки, имевшие биологическую основу, рождавшиеся естественным путем и одновременно указывавшие на нечто, находившееся вокруг.

По мере усложнения среды обитания и расширения круга использовавшихся ресурсов включались в практику новые способы и средства жизнеобеспечения, появлялись разнообразные аспекты во взаимоотношениях особей и групп.

Увеличение количества реалий, требовавших осмысления и знакового обозначения, привело к наделению смыслом не отдельных звуковых сигналов (своего рода «фонем»), а их сочетаний.

Так появились корневые морфемы, а фонемы стали их структурными компонентами. Зачаточный язык сменился протоязыком.

В дальнейшем возраставшее количество корневых морфем неизбежно обусловило действие закона перехода количества в качество.

Корневые морфемы начали сочетаться и в таком виде не просто называли или обозначали отдельные предметы и реалии, но и отображали связи между этими предметами и реалиями, отношения между явлениями действительности.

Использование сочетаний корневых морфем было первичной синтаксизацией речи и соответствовало усложнению мысли, ставшей аналогом первоначального суждения.

Синтаксизация речи означала появление языка современного типа, или собственно языка.

Соотнесите указанные три типа языка с этапами развития мышления в филогенезе человека и мыслительными возможностями и определите, кому из предков человека был свойствен зачаточный язык, кому – протоязык и с кем следует связывать появление собственно языка.

► О чем могут свидетельствовать этапы развития знаковой деятельности ребенка, которые схематически отображаются так: жестовая речь, сопровождаемая отдельными звуками → однословные звуковые обозначения → соединение слов в предложение?

► Какая из следующих формул, по вашему мнению, более верная и почему?

а) Человек разумный создал язык. Язык создал человека разумного.

б) Язык – «среда бытия» человека, народа, нации, человечества. Языковой коллектив, народ, нация, человечество – «среда бытия» языка.

► Один из классиков языкознания, Ф. И. Буслаев, в книге «Историческая грамматика русского языка» (М., 1959) утверждал следующее: *«...Из истории всякого языка убеждаемся, что первоначальная форма, в которой выразился дар слова, есть уже целое предложение, что совершенно согласно с существенным назначением дара слова – передавать мысли членораздельными звуками, ибо только в целом предложении мысль может быть выражена»*. Прокомментируйте высказывание ученого. Можете ли вы с ним согласиться?

В настоящее время всё чаще высказывается следующее мнение: объяснение происхождения языка в связи с происхождением человека в рамках традиционного взгляда на историю человечества наталкивается на существенные трудности.

Если анализировать нашу предысторию исключительно по археологическим материалам, становятся непонятными многочисленные артефакты и феномены, которые никак нельзя связать с ископаемыми предками нынешнего человека – архантропами, палеоантропами и даже неоантропами.

► Кто соорудил разного рода мегалитические постройки – сооружения из огромных камней, передвинуть и установить которые в определенном порядке примитивным дикарям было не под силу?

Как стало возможным возведение таких гигантских для своего времени городов, как Вавилон, Ниневия или Баальбек?

Кого изображают исполинские статуи острова Пасхи, находящегося в Тихом океане, или шесть ольмекских голов, одна из которых весит приблизительно 30 тонн, на территории Мексики?

Что означают описания гнева богов в древнейших текстах в таких терминах, как *грохот*, *шум*, *пламя*, *дым*?

Откуда взялись технические, математические и астрономические знания у наших далеких предков?

Кем были те боги, которые давали письменность, ремесла, медицину, строили дороги, оросительные каналы, внедряли металлургию, земледелие и животноводство, то есть создавали цивилизацию на территории обитания первобытных народов?

Кто такие великаны, предания о которых существуют по всему миру?

По всей видимости, непосредственными предшественниками homo sapiens были не только питекантропы и неандертальцы.

Более того, **современная наука не имеет подтверждений эволюционного становления человека** [А. А. Маслов]. Науке известны лишь разные виды людей, которые, хотя и пересекались, существовали параллельно в разных частях Земли, а затем исчезали. Новые виды людей возникали как бы ниоткуда, не имея очевидных предков.

По мнению А. А. Маслова, высказанному в книге «Другое человечество», при обращении к далекому прошлому становится очевидным проведение какого-то глобального эксперимента.

Какая-то экспериментальная сила, обладающая созидательно-строительным началом, отыскивает в истории Земли оптимальную форму разумных живых существ, дает им возможность проявить себя, а затем, считая их миссию выполненной или разочаровавшись в них, отстраняет их от хозяйничанья на Земле.

Они исчезают, а эксперимент продолжается: на арене истории появляется усовершенствованный вариант, которому также дают шанс доказать свою состоятельность.

Некая сила экспериментирует, ошибается (отсюда – тупиковые линии антропогенеза), ищет, отвергает неудачную модель и так «достраивает» человека.

«Именно поэтому мы не обнаруживаем ни по-настоящему переходных типов, ни как такового процесса эволюции» [А. А. Маслов].

До нас на Земле жило множество поколений человечества. Они все были разными, разного типа культуры и разного уровня развития. Но все они были людьми других видов.

В эзотерической доктрине разные виды человечества называются **расами**, или **цивилизациями**. Нынешняя человеческая цивилизация считается пятой расой. До нее в истории Земли существовали еще четыре расы (цивилизации).

Согласно «Тайной доктрине» Е. П. Блаватской и последующим толкователям извечной мудрости, **первоначальная человеческая цивилизация Земли имела эфирное состояние.**

• **Эфир – это тончайшая материя, в отличие от более грубых материй, в частности, четырех первоэлементов (стихий) – воды, земли, огня и воздуха.**

Эфир – это «пятое начало», а по сути – первое; вид тонкой энергии, не улавливаемой человеческими органами чувств. У современного человека, как мы уже говорили, есть эфирная оболочка (эфирное энерготело).

Древнегреческие философы считали эфир тончайшим первовеществом, квинтэссенцией. В XVIII веке И.-Г. Гердер рассматривал эфир как место пребывания

Творца Вселенной, а еще один немецкий философ, И. Кант, называл эфир первоматерией [«Философский энциклопедический словарь»].

Эфирообразные представители первой расы были огромными существами, до 52 метров роста. Они могли ходить, летать, свободно перемещались на огромные расстояния и легко приспосабливались к окружающим условиям.

Чтобы представить себе человека первой расы, вообразите, что 18-этажный дом, легкий, как воздушный шар, движется по земле, взлетает в воздух и вновь опускается на землю. Создания огромных размеров, студенистой массы, без рук, ног, головы летали, прыгали, ныряли, но не имели никакого стимула для развития.

Им не нужно было заботиться о пропитании, поскольку они имели энергетическую природу и «питались» энергией прямо через тело, которое не нуждалось в совершенствовании.

Эфирные существа не знали смерти. Взрослая, бесполоя особь в определенное время делилась на две части, которые далее не росли. Поэтому рост людей первой расы постепенно уменьшился с 52 до 40 метров.

Считается, что по происхождению эфирные «люди» связаны с лунными энергетическими моделями.

Первая раса исчезла во второй расе незаметно и безболезненно, хотя этот процесс занял огромный промежуток времени, исчислить который не представляется возможным.

• Течение времени в периоды существования разных земных рас было не одинаковым. Современная хронология не годится для определения периода давности того, что не имело физического тела [В. Е. Пешкова].

Существа второй расы оставались эфирообразными, могли менять свой облик по собственному усмотрению и общались между собой с помощью энергетических импульсов.

Плотность их энерготела, однако, возрастала, что происходило параллельно с изменением внешних земных условий, а рост в итоге уменьшился – до 25 метров.

• **Вторая раса была по-прежнему бесполой. Старое энерготело переоформлялось в новое, что нельзя считать смертью или рождением.**

Некоторые исследователи утверждают, что жизненная энергия существ второй расы позволяла им выделять большое шаровидное тело, напоминающее яйцо.

В этом «яйце» формировалось новое существо, которое появлялось полностью способным к самостоятельной жизни [В. Е. Пешкова].

Существа третьей расы были приспособлены для жизни как в тонкой, так и в плотной энергетических средах.

Они являлись двуполыми (гермафродитами), рождались из яйца или путем отпочкования и, в отличие от существ первой и второй рас, обладали разумом.

• **Одаренный способностью мыслить, человек третьей расы мог ощущать себя как самоосознающую, самодеятельную сущность, способную наблюдать, запоминать, делать выводы, анализировать.**

С этого момента человек становится ответственным за свои поступки и начинает действовать закон кармы (закон воздаяния). До этого человек был безгрешным [Е. П. Блаватская].

В период своего расцвета третья раса представляла собой двуполых великанов. **В конце существования третьей расы произошли два важнейших в человеческой истории события – окончательная материализация мыслящих существ (так называемое «падение в зарождение») и разделение полов.**

Заключение сознания в физическом теле привело к уменьшению роста существ третьей расы. До материализации их рост мог достигать 40 метров, а после материализации он уменьшился до 6-8 метров.

Одновременно с появлением физического тела прямая передача мысли посредством энергоимпульсов постепенно сменилась передачей материальных (кинетических и звуковых) знаков, несших информацию от одного соз-

нения, заключенного в материальную оболочку (физическое тело), к другому такому же сознанию. Так возник кинетическо-звуковой язык.

Внешне физический человек третьей расы был некрасивым и больше напоминал обезьяноподобных, чем нынешнего человека. Он был огромен, силен и груб. Его плотное тело имело руки, ноги, голову, неплохо развитые органы чувств, с помощью которых он мог ориентироваться во внешней среде.

► **Возможно ли, что найденные археологами ископаемые останки предков современного человека как-то связаны с первыми, полностью материализованными человеческими формами?**

Существа третьей расы, как можно полагать, не были все одного типа. Среди них выделялось «сословие», которое, несмотря на материализацию, не утратило прямой связи с духовно-энергетическими мирами.

Видимо, по отношению к этому «сословию» применимо встречаемое в разных источниках выражение «сыны Божьи».

• *Для последующей четвертой расы эти «сыны Божьи» были «божественной династией», царями и правителями, которые напоминали физического человека той эпохи лишь внешне. По уровню же своего сознания и разума они были подобны существам из высших сфер.*

Интересно, что даже в понимании людей пятой расы многие высшие боги были двуполыми. По крайней мере, они так изображались, что может указывать на происхождение этих богов: изначально они были высшими существами из третьей расы, сохранившими после материализации свою духовную природу и, может быть, способность бытия в разных телах.

У всех остальных представителей третьей расы приобретенное плотное тело, необходимое для защиты от воздействия различных энергетических частот и волн, стало преградой для непосредственной связи с духовными мирами.

Первые люди в физическом теле всё более и более сосредотачивались на том, чтобы выжить, и забывали о своих духовных истоках.

Сохранилось общее название представителей третьей расы – *лемурийцы*. Они жили в стране, называвшейся *Лемурией*.

• ***В античные времена наименования лемурийцы и Лемурия переосмыслились. Древние римляне использовали слово lemures в значении «души умерших предков».***

Когда европейцы столкнулись в Индии, Юго-Восточной Азии, на Мадагаскаре и других островах Индийского океана с удивительными существами, ведущими ночной образ жизни, имеющими светящиеся глаза, голоса, напоминающие вой или плач, и внешний облик, в котором причудливо смешаны черты человека, кошки и медвежонка, они назвали их лемурами, употребив известное им латинское слово как ассоциативную метафору.

Разные источники ранее локализовали Лемурию в Тихом или в Индийском океане, или во всем южном полушарии [А. М. Кондратов. «Атлантиды пяти океанов»].

В последнее время считается, что Лемурия занимала огромный и нераздельный материк, простиравшийся от подножия Гималаев (нынешние Тибет, Монголия, пустыня Гоби, которая некогда была морем) до Южной Индии, Цейлона, Суматры, Мадагаскара, Тасмании, не доходя несколько градусов до Антарктического круга. Лемурия включала в себя Австралию и вдавалась далеко в Тихий океан за пределы острова Пасхи [В. Е. Пешкова; Хви-Йонг Янг].

• ***Остров Пасхи с гигантскими статуями – это осколок цивилизации Лемурии. Вулканическое извержение и подъем океанского дна подняли эту бесценную реликвию – циклопические сооружения, являющиеся предметом восторга ученых наших дней.***

С эпохой Лемурии связана так называемая «генная инженерия». Шли поиски оптимальной формы физического тела человека. Часть населения Лемурии ходила на четвереньках, имела тела, покрытые шерстью, и была подобна человекообразным обезьянам.

В ту эпоху появились кентавры, существовали человеко-рыбы, человеко-змеи, песиголовцы, крылатые, двуглавые, одноглазые и трехглазые люди [В. Е. Пешкова].

• **Е. П. Блаватская утверждает, что предки современных человекообразных обезьян появились потому, что лемурийцы (скорее всего, те из них, которые не относились к высшему «сословию») стали злоупотреблять половой энергией и совокуплялись с самками животных.**

Человек не мог произойти от животного, поскольку с самого начала развивался по эфирному прообразу человека (энергетической модели).

Человекообразная обезьяна является незаконнорожденной ветвью греха людей третьей расы: «"предок"... обезьяны есть прямое порождение человека, еще не обладавшего разумом, который осквернил свое человеческое достоинство, опустившись до уровня животного» [Е. П. Блаватская. «Тайная доктрина»].

В то время Боги ходили по земле, давали людям знания – основы математики, механики, астрономии, архитектуры и других наук. Лучшая часть лемурийцев достигла значительных успехов в умственном развитии и не утратила окончательно своего духовного начала.

Однако основная часть лемурийцев с обретением физического тела, по мере «погружения в вещество» и утраты связи с духовными мирами, всё больше и больше оказывалась во власти страстей и желаний.

• **Фатальность закона естественной эволюции со времен Лемурии такова: духовная природа человечества в кульминационный момент истории неизбежно уступает место физическому началу. И тогда раса исчезает.**

Лемурия погрузилась на дно океана. Часть ее сохранилась как нынешняя Австралия. Остались лучшие из лемурийцев. Им было разрешено продолжить род человеческий. Они стали родоначальниками новой, **четвертой расы, расы атлантов.**

► **Что вы слышали об атлантах и Атлантиде?**

Современная наука не отрицает существование в далеком прошлом страны под названием *Атлантида*, которую населяли атланты. Дискуссионным остается бывшее местонахождение этой территории.

По основной версии, которая основывается на сообщении древнегреческого философа Платона, Атлантида находилась в акватории современного Атлантического океана.

• Платон в диалоге «Тимей» впервые сообщил нынешнему человечеству не только об Атлантиде, но и о существовании материка, известного ныне как Америка, увязав это сообщение с рассказом египетского жреца из города Сауса.

По словам жреца, от Атлантиды, находившейся в Атлантическом океане, открывался путь на запад к островам и далее – ко «всему противолежащему материку».

В диалоге «Тимей» указывается, что великий и грозный союз царей Атлантиды распространял свою власть на заатлантический материк и на «здешнюю сторону».

Цари Атлантиды владели всей Ливией вплоть до Египта и Европой вплоть до Тиррении (страны этрусков в Италии).

В другом диалоге Платона – «Критий» – говорится о полубожественном происхождении первых людей Атлантиды и о том, что происхождение прародителей атлантов особое, независимое от остального человечества.

Первыми жителями на острове были Эвинор (Евенор) и Левкиппа, произошедшие из земли. Их дочь Клито (Клейто) стала женой бога Посейдона и была первой царицей Атлантиды.

От брака с Посейдоном у Клито родились пять пар близнецов. Посейдон разделил Атлантиду на десять частей – по числу сыновей. По имени старшего – Атласа (Атланта) вся страна получила свое название.

В столице Атлантиды, построенной по кольцевой системе, что, по мнению исследователей, было связано с культом Солнца, главным храмом являлся храм Посейдона.

Цари Атлантиды одновременно были и жрецами, подобно древнегреческим базилевсам.

Площадь главного царства Атлантиды, по расчетам атлантологов, исходивших из сообщенного Платоном

в диалоге «Критий», равнялась примерно 160 тысячам квадратных километров, а население этого царства было близко к пяти или шести миллионам человек [Н. Ф. Жуков; Льюис Спенс].

В соответствии с эзотерической литературой, четвертая, атлантическая, раса продолжила эволюцию человечества, заключавшуюся в дальнейшей и окончательной его физической материализации.

Вершина физического развития человека была достигнута в середине четвертой расы. С тех пор человек медленно уменьшался в росте, силе и долголетию. Люди пятой расы по сравнению с атлантами, имевшими рост от трех до пяти или шести метров, являются карликами.

В четвертой расе атлантов завершилось формирование речевого аппарата человека и кинетическо-звукового языка.

Дальнейшая материализация была связана с развитием и распространением материалистических взглядов на мир и человека. Материализм как философия не был возможен в эпоху расы атлантов.

Духовное состояние, развитое в третьей расе, начало теряться в четвертой расе и окончательно утратилось в пятой расе. Современные люди в массе своей являются абсолютными материалистами по образу мышления и стереотипу поведения, что особенно ярко выражено в так называемых цивилизованных странах.

С началом шестой расы Земля постепенно начнет возвращаться к своей первичной форме – она будет становиться все более и более одухотворенной. Человек должен стать совершенным существом не раньше последней, седьмой, расы [Е. П. Блаватская].

• Согласно тайной доктрине, человек через постепенное очищение своего тела и все увеличивающуюся в результате очищения духовность полностью преодолит ограничения материи и завершит свою физическую эволюцию, став совершенным божественным существом.

Пятая, современная, раса зарождалась в период могущества и процветания атлантов и считалась дикой. Было это,

в соответствии с эзотерическими знаниями, примерно три миллиона лет назад. Продолжительность же существования четвертой расы определяется в четыре-пять миллионов лет.

Впервые наиболее полная оккультная информация об Атлантиде была опубликована в Лондоне в 1896 году В. Скотт-Эллиотом в книге «The story of Atlantis», а затем в 1922 году в Париже в работе М. Манзи «Le livre de l'Atlantide». Современные публикации дополняют сведения, изложенные в указанных книгах.

• По Скотт-Эллиоту, Атлантида миллион лет назад занимала большую часть современного Атлантического океана. Экваториальные области включали Бразилию и всё пространство океана до Золотого Берега Африки.

Северной своей частью Атлантида простиралась на несколько градусов восточнее Исландии, а южной доходила до того места, где сейчас находится город Рио-де-Жанейро.

Советский исследователь Н. Ф. Жиров, посвятивший проблеме Атлантиды книгу «Атлантида: актуальные проблемы атлантоведения» (впервые опубликована в 1964 году), писал: «Большинство научных данных свидетельствуют о былом реальном существовании Атлантиды Платона».

«Данные современной науки говорят о том, что среди Атлантического океана расположен подводный Северо-Атлантический хребет, который мог существовать субаэрально во времена, близкие к тем, что указывает Платон в своем предании.»

Возможно, что некоторые из этих участков суши существовали вплоть до исторического времени. А если это так, то эта суша могла быть обитаема».

Отметим еще несколько интересных наблюдений и выводов, сделанных Н. Ф. Жировым в указанной книге.

1) Описанию Платона лучше всего отвечает расположение Атлантиды в районе Азорских островов. Эта локализация связывает Атлантиду с Северо-Атлантическим хребтом и его отрогами, что подтверждается изучением рельефа дна Северной Атлантики и данными о строении земной коры под ней.

2) С былой Атлантидой генетически связана Исландия.

3) Между 20-м и 40-м градусами северной широты и 35-м и 60-м градусами западной долготы в Атлантике расположен наиболее характерный океанический район так называемого Саргассова моря, заполненный скоплением водорослей – саргассов (*Sargassum bacciferum*).

Этот район простирается на 5000 километров с запада на восток и на 2000 километров с севера на юг.

В античные времена скопление водорослей в Атлантическом океане было много большим, что затрудняло мореплавание.

К востоку от нынешнего «Саргассова моря», в области подводного Северо-Атлантического хребта в прошлом могла существовать суша (предполагаемая Атлантида).

Между этим хребтом и островами Зеленого Мыса находилась область «Восточного Саргассова моря». После опускания Атлантиды это море исчезло, а его флора и фауна были перенесены течением в область «Западного Саргассова моря», которое существует и поныне.

4) Атлантический океан очень молод и окончательное его оформление в виде, близком к современному, произошло, по данным геологии, лишь очень недавно, уже на памяти человека.

5) Атлантика в геологическом прошлом была ареной катастрофических изменений. Катастрофы не исключены здесь и ныне.

6) Атлантида была «базальтовым материком». Есть много оснований считать ее одним из самых молодых и недолговечных материков Земли.

Базальтовая природа Атлантиды предопределила эфемерность ее надводного существования.

7) Окончательное погружение Атлантиды, указанной Платоном, произошло между 9000 и 8000 годами до новой эры. Это опускание имело характер быстрого катаклизма.

Но и после гибели Атлантиды оставались еще небольшие участки погибшего материка, которые, быть может, окончательно погрузились на севере, на широте Азорских островов (севернее и южнее их), около 1300–1200 годов до новой эры. Самые же южные остатки, в экваториальной области, окончательно опустились, по-видимому, еще позже – уже в VI веке до новой эры.

Некоторые мифические и легендарные острова Атлантики, обнаружить которые не удалось, могут в наши дни представлять собой отмели, банки и подводные возвышенности.

8) Для древних мореплавателей наиболее удобным местом для двустороннего пересечения Атлантического океана являлась экваториальная область.

Древнейшая миграция людей из Европы в Америку была доступной даже в эпоху верхнего палеолита.

Местами первичного проникновения могли быть Гвиана, Венесуэла, Антильские острова, а также восточная часть Бразилии.

9) Существование Атлантиды в той или иной мере связано с возникновением или распространением культурных растений.

В частности, возможно, что маис (кукуруза) впервые был окультурен именно на Атлантиде и потом попал как в Америку, так и в Африку.

Установлено, что кукуруза была хорошо известна народам, проживавшим на территории современной Нигерии, задолго до появления там европейцев.

10) Культура Атлантиды и ближайших по времени ее преемников и наследников характеризовалась стремлением к гигантизму и циклопичности.

Атлантида была, прежде всего, державой камня – циклопических построек и мегалитических сооружений.

11) На территории Перу, на плато Маркагуази, в 50-е годы XX века была обнаружена серия скульптур огромных размеров.

Некоторые скульптуры представляли собой изображения животных, либо давно вымерших в Америке (верблюды, глип-тодонт), либо никогда в ней не обитавших (лев, корова).

Другие напоминали древнеегипетских богов, изображавшихся, как известно, с головами животных или птиц.

Помимо скульптур, на плато обнаружены разные циклопические сооружения, появившиеся здесь, возможно, не без участия атлантов.

12) В момент гибели последнего острова Атлантиды большая часть нынешнего человечества по уровню развития находилась в мезолите (среднекаменном веке). Именно поэтому наши знания об Атлантиде столь смутные, а факт ее существования, как и реальность атлантов, подтверждается лишь преданиями.

- Согласно публикациям в эзотерических источниках и той информации, которую сообщает Е. П. Блаватская, атланты прошли свой исторический путь через семь субрас.

Первой, самой духовной и нравственной субрасой атлантов были рмоаглы. Они произошли от лучших лемурийцев, тех, кому Высшие Силы позволили продолжить род человеческий.

Обладая звуковым языком, рмоаглы использовали его редко, с предельной осторожностью, поскольку считали этот язык священным и магическим свойством человека. Они знали различные заклинания, обладавшие реальной силой.

Друг с другом рмоаглы общались путем непосредственной передачи мыслей. Они умели использовать свою психическую энергию, вступали в контакт с тонкими мирами, владели магнетизмом (сегодня это называется гипнозом).

Вторая субраса атлантов, тлаватли, развила память, которая почти отсутствовала у рмоаглов.

Третьей атлантической субрасой были тольтеки. Именно с ними связан высший расцвет цивилизации атлантов – более миллиона лет назад.

Как и лемурийцы, атланты знали тайны природы (растений, камней, земли) и управляли стихиями – могли вызывать дождь, менять температуру воздуха.

Продолжительность жизни атлантов была гораздо большей, чем у современных людей. Смерти они не боялись, ибо благодаря «третьему глазу» знали, что смерти как таковой нет. Смерть они воспринимали как канун очередного воплощения.

Цивилизация атлантов была высокоразвитой и более могущественной, чем сменившая их цивилизация пятой расы.

Тольтеки были первой субрасой, внутри которой появились этносы, населявшие отдельные, обособленные территории, отличавшиеся традициями, обрядами, этническими языками и даже внешностью. Тольтеки,

имевшие кожу красно-коричневого цвета, дали начало краснокожим индейцам, которые считаются аборигенами Америки.

Последующие субрасы атлантов – туранцы, семиты, аккадийцы, монголы – вместо преимущественного развития ментального тела, как было им предписано, развили астральную оболочку и тем самым приблизили конец своей цивилизации.

Во время существования туранцев число обитающих на планете человеческих душ стало постоянным. Е. П. Блаватская утверждает, что уже почти миллион лет на Земле воплощаются одни и те же души.

Их – 60 миллиардов, примерно 10% из них находятся в воплощенном виде, то есть живут на Земле. Остальные находятся в развоплощенном виде, в тонком мире после смерти физического тела.

Они анализируют земной опыт, на его основе формируют новые способности и лучшие черты характера, а потом ждут следующего воплощения. Теперь ни одна новая монада не может вступить в человеческое царство.

Пятая субраса атлантов, семиты, воевала с представителями современной, пятой, расы – жителями Персии, Афин, народами Кавказа.

Аккадийцы, представлявшие собой шестую субрасу, отличались от жадных и агрессивных семитов дружелюбием и способностью к аналитическому мышлению. Именно аккадийцы в массе своей растворились в пятой расе, дав начало многим народам.

Монголы, седьмая субраса атлантов, также частично смешались со многими народами пятой расы, но в целом оказались на обочине эволюции и медленно деградировали.

Гибель Атлантиды во всех источниках объясняется тем, что ее население, обладавшее способностями, намного превышавшими способности современных людей, по мере погружения в материю стало использовать свое могущество не для развития и совершенствования, а для материального удовольствия и удовлетворения своих низменных страстей.

• **Атланты, вопреки воле богов, вступали в половые связи с представителями параллельных линий генной инженерии.**

Может быть, результатом этих совокуплений и было появление сатиров и прочих антропозооморфных существ, воспоминания о которых сохранились и поныне.

Именно атланты изобрели то, что ныне называется сексом. До этого половые контакты осуществлялись лишь в положенное для зачатия время – один раз в год.

Эзотерическая доктрина утверждает, что нравственное падение атлантов превзошло то «нисхождение во тьму», которое в свое время претерпели лемурийцы.

Именно поэтому люди пятой расы, которые пришли на смену четвертой, атлантической, расе, были лишены всех тех способностей, какими обладали атланты.

► **О какой Атлантиде рассказал примерно в 355 году до новой эры в диалогах «Тимей» и «Критий» древнегреческий философ Платон?**

Е. П. Блаватская пишет, что Атлантида пережила четыре катастрофы:

- 850 000 лет назад волнами океана была сметена с лица земли ее двухмиллионная столица, рассадник колдовства, черной магии и половой распущенности;

- 200 000 лет назад огромный материк разделился на два острова – Руту и Лантию;

- 60 000 лет назад Лантия исчезла под водой;

- 12 000 лет назад исчез под водой последний остров Атлантиды – Посейдонис; именно его гибель и описал Платон.

Время в период существования четвертой и пятой рас имеет одни и те же параметры, поэтому и стала возможной указанная выше датировка.

• **В. Скотт-Эллиот и М. Манзи постепенную гибель Атлантиды датируют несколько иначе, при этом сообщают подробности, касающиеся изменения территории этой страны после каждого катаклизма.**

Первый катаклизм произошел якобы 800 000 лет назад. Атлантида потеряла свои полярные области, ее

средняя часть уменьшилась и раздробилась. Америка отделилась образовавшимся проливом. Сама Атлантида еще простиралась вдоль Атлантического океана от 50 градусов северной широты до нескольких градусов к югу от экватора.

Из оторвавшейся северо-восточной части ее образовалась Великобритания, включавшая, кроме Британских островов, еще также Скандинавию, север Франции и ближайшие моря.

Около 200 000 лет назад Атлантиду постигла вторая геологическая катастрофа. Процессы опускания и поднятия материков в эту эпоху были незначительны. Остров Скандинавия тогда присоединился к материку. Сама же Атлантида разделилась на два острова: северный, больший, называвшийся Рута, и южный, меньший, именовавшийся Даитья.

Наибольший по грандиозности катаклизм произошел 80 000 лет назад. Атлантида продолжала существовать в виде относительно небольшого острова Посейдониса (Посейдониды), остатка Руты. От Даитьи остался лишь ничтожный островок.

Очертания известных ныне континентов начиная с этого времени принимают уже ту форму, которую эти континенты имеют и ныне, хотя Великобритания продолжала быть соединенной с европейским континентом, Балтийское море еще отсутствовало, а Сахара являлась дном океана.

Наконец, в 9564 году до новой эры произошла четвертая, последняя, катастрофа. Атлантида полностью погрузилась на дно океана, а границы суши и моря приняли почти современный вид.

В катастрофах погибли более двух третей атлантов. Оставшиеся в живых переселились на другие территории и там смешались с местными народами, представителями пятой расы.

Отголоском катастрофы, уничтожившей Атлантиду, нередко считается библейский рассказ о Ное и всемирном потопе.

Впрочем, в некоторых современных комментариях к эзотерическим источникам библейский Ной называется лему-

рийцем, стоявшим у истоков расы атлантов [В. Е. Пешкова]. Не исключено, что в канун исчезновения каждой расы появляется свой Ной.

Имя *Ной* является древнееврейским по происхождению и этимологически означает «отдых, покой». На наш взгляд, это имя символично: природные катаклизмы и социальные катастрофы, уничтожавшие изжившую себя расу, сменялись периодом покоя и мира, в течение которого происходила консолидация в новую расу оставшихся ветвей человечества.

• Начало исторического пути пятой расы связано с Востоком, который гораздо старше Европы. Значительная часть его первых этносов являются потомками четвертой расы.

Долгое время ученые, изучавшие древнюю культуру Египта, не могли понять, каким образом здесь был совершен скачок от первобытности к высокоразвитой цивилизации.

Необычайно быстрый расцвет Египта стал возможен на основе глубоких знаний по астрономии, механике, медицине, агротехнике, архитектуре, математике, которые принесли с собой атланты.

Греческий историк Геродот утверждал, что первые египетские пирамиды были построены атлантами.

Из сведений о египетском боге Тоте и, как считают некоторые авторы, первом царе Египта следует, что он прибыл из западных земель.

По мнению некоторых современных исследователей, Тот является сыном жреца из Атлантиды [В. Е. Пешкова].

Древние греки отождествляли бога Тота со своим Гермесом и называли его Гермесом Трисмегистом (Трисмегистосом, то есть «трижды величайшим») на основе эпитетов, имевшихся в древнейших иероглифических надписях.

Древние мексиканцы имели бога с очень похожим именем – Теоти, Теути или Теуте, игравшего роль цивилизатора и, подобно греческому Атласу, поддерживавшего небо.

То же относится и к другому богу-цивилизатору тольтеков-ацтеков Кецалькоатлю. Сохранились изображения этого бога, по легенде, прибывшего с востока. На изображениях он поддерживает небо [Н. Ф. Жиров].

Египтянам, среди которых поселились спасшиеся от потопа атланты, была доверена высокая миссия хранителей божественной мудрости.

Культуру и знания атлантов унаследовали и представители древнейшей цивилизации Индии, наследниками которых явились арии (индо-иранцы).

Арийские индусы, браманы, которые и поныне составляют высший (духовный) класс Индии, призваны были стать, как и египтяне, хранителями божественной мудрости.

Они должны были охранять истинные знания от искажений, вульгаризаций, использования в корыстных целях и распространять их для духовного развития людей по мере необходимости. Так возникла тайная доктрина.

Среди древних иранцев (персов) роль хранителей истинных знаний исполнили огнепоклонники парсы. Они воспитали Заратустру и поныне поклоняются Богу Солнца – Митре.

Прямыми потомками аккадийцев, то есть шестой подрасы атлантов, были финикийцы, превосходные в прошлом мореплаватели. Именно финикийцы изобрели алфавит из 22 букв, который стал основой всех существующих ныне алфавитов.

Возникновение вавилонской цивилизации связано с Нимродом, легендарным внуком Ноя. По преданию, Нимрод был прирожденным магом, перед которым все тайны природы были «открытой книгой». Нимрод считается наиболее могущественным из людей, оставшихся после гибели Атлантиды.

Вокруг Нимрода, жившего 450 лет, сформировалась каста магов и посвященных. Они распространяли знания, вели строительство городов, возводили храмы, организовывали добычу металлов. Последователи Нимрода носили его имя, поэтому оно стало собирательным.

• Древнегреческий философ Платон писал: «По заявлениям вавилонских жрецов, город Вавилон обязан своим возникновением людям, спасшимся после Потопа.

Они были великанами, ... замечательными астрологами и кроме того унаследовали от своих отцов всякие учения, касающиеся сокровенного знания. Они учили в свою очередь жрецов и оставили в храмах все записи».

Помимо исторических свидетельств, сохраняются предания, традиции, культы, генетически связанные с Атлантидой, а также материальные следы предыстории пятой расы.

Рассказ Платона об Атлантиде имеет аналоги в европейских и американских мифах. По мнению исследователей, эти мифы были порождены действительными колониальными переселениями из Атлантиды.

Упоминания о допотопных людях, великих предках и связанных с ними циклопических сооружениях содержатся в еврейской библейской литературе.

В разных частях света известны предания о великанах. В преданиях центральноамериканских индейцев упоминаются доисторические титаны Гватемалы.

Сообщения о гигантах содержатся в западноевропейском фольклоре. Согласно древнебританским преданиям, великаны жили на территории Англии до времен короля Артура, который в конце V – начале VI века новой эры был одним из предводителей кельтов-бриттов в их борьбе против англосаксонского завоевания Британии [«Всемирная история. Энциклопедия»].

Представителем расы атлантов можно считать русского былинного Святогора-богатыря. Упоминания о гигантах – Колоссах, Издубарах, Титанах встречаются в народных эпосах Древнего Египта, Халдеи, Древней Греции.

Античный миф о титанах (гигантских богах, прибывших с запада) интерпретируется как аллегорическое повествование о распространении в Средиземноморье культуры Атлантиды.

• Древние греки переняли очень многое от других народов Средиземноморья, и в первую очередь от критско-эгейской (минойской) цивилизации.

Этой цивилизации следует отвести особо важное для проблемы Атлантиды место, потому что критяне имели широкую сферу соприкосновения со многими народами как востока, так и запада, превосходя в этом отношении даже финикийн и карфагенян [Н. Ф. Жиров].

Влияние и торговые связи Крита распространялись не только на всё Средиземноморье. Критяне-минойцы были известны на огромной территории от Британских островов, Пиренейского полуострова, Канарских островов и Сенегала на западе до Индии на востоке.

Критяне были не только отважными мореплавателями, но также и хорошими географами. Им могли принадлежать первые географические карты.

Согласно оккультной литературе, Древняя Греция возникла не столько с помощью атлантов, сколько благодаря воплощению в человеческих телах тех высоких духов, которые призваны были исполнить миссию ускорителей духовной и интеллектуальной эволюции землян пятой расы.

У истоков греческой цивилизации стояли семь мудрецов, имена которых дошли до нас: Орфей, Гесиод, Гомер, Солон, Пифагор, Платон, Эсхил.

Они смогли передать ей знания, унаследованные от лемурийцев, атлантов и сохраненные в чистоте первыми народами пятой расы.

Они учились у магов Индии, Халдеи, Вавилона и принесли свет духовных знаний с Востока в Европу [В. Е. Пешкова].

Древние греки заложили основы грамматики, географии, геометрии, арифметики, дали Европе буквенно-звуковое (фонематическое) письмо.

На основе восточногреческого письма сложились славянское и армянское письмо, а также, предположительно, грузинское и готское письмо.

Из западногреческого письма выросло этрусское и латинское письмо. Последнее стало основой для современных французской, английской, итальянской, немецкой и других систем письма в Западной Европе.

Современный образованный человек не может не знать философов Древней Греции, ее драматургов, поэтов, ее театра и трагедий.

Сюжеты из древнегреческих мифов, легенд, рассказов о жизни выдающихся людей той эпохи до сих пор используют писатели всего мира.

В рассказе Платона об Атлантиде, а также в сообщениях на эту же тему Диодора Сикула (историк из города Агириум в Сицилии времен императоров Юлия Цезаря и Августа) указываются имена царей Атлантиды и их сыновей.

Среди этих антропонимов обращают на себя внимание имена, которые известны нам из античных мифов: *Посейдон, Атлас, Прометей, Уран, Сатурн, Циклоп, Юпитер, Пандора, Гея*. Имя *Иапет* ассоциируется с именем библейского Иафета.

Из других источников (античный географ Помпоний Мела, например) стали известны имена титана Альбиона, сына царя Посейдона, и титана Иберия. Альбион считается богом-покровителем Англии, а Иберий – богом Ирландии.

Шотландский антрополог Л. Спенс полагал, что четырьмя значимыми фигурами (правителями) в Атлантиде в конечный период ее существования были последовательно Посейдон, Атлас, Сатурн и Юпитер.

Отголосками памяти об Атлантиде являются зафиксированные в Западной Европе и Средиземноморье предания о том, будто где-то на западе, а Атлантике, есть большой остров, служащий обителью душ умерших.

Исследователи обращают внимание на распространение некоего устойчивого культурного комплекса, проявления которого можно найти, с одной стороны, в Северной Африке, Египте и в Западной Европе, а с другой стороны, – в Мексике, Центральной Америке и Перу.

Происхождение этого культурного комплекса, включающего, в частности, практику мумификации, колдовство, строительство пирамид, сплющивание головы, предания о катаклизмах, связывается с Атлантидой [Льюис Спенс].

• Знаменитый исследователь древностей и путешественник Тур Хейердал отмечал:

«Доколумбова культура Америки по многим фактам напоминает культуру Древнего Египта. И в Америке, и в Египте существовал обычай строить пирамиды и мумифицировать умерших; были распространены культ Солнца, иероглифическая письменность, сложный солнечный календарь; найдены богатые царские гробницы.

Ни в Мексике, ни в другой части Америки археологи не обнаружили признаков эволюционного развития культуры. Везде цивилизация расцвела сразу».

Этнокультурологи считают наследием культуры атлантов также культ быка, известный в древнем мире, от Британии до Египта и Индии.

К материальным следам предыстории пятой расы относятся каменные изваяния богов в Древнем Египте, Индии, Шумере, Центральной и Южной Америке, намного превышающие нормальный для нас человеческий рост, а также сложные из огромных камней постройки культового и астрономического назначения, сохранившиеся в Америке, Европе, на Ближнем Востоке, в Египте, Полинезии, Индии и других местах планеты [Льюис Спенс].

• Знаменитые ольмекские головы (факты культуры доколумбовой Америки) представляют собой огромные, до трех метров высотой изваяния, вырубленные из базальта. Самая большая голова весит, как уже было сказано, более 30 тонн.

Ольмекские головы, по мнению многих исследователей, изображают лицо отнюдь не индейца, а скорее «африканца», человека с толстыми губами и широким плоским носом. Как согласуется это с атлантидскими корнями ольмекской культуры?

Согласно некоторым эзотерическим источникам, одна из субрас атлантов была черной, негроидной [В. Е. Пешкова].

Интересно в этой связи следующее описание внешности атлантов: «На руках у них было по шесть пальцев, на ногах – по семь. Кожа грубая, кремового цвета, глаза большие, вытянутые, занимали почти половину лица; нос приплюснутый; губы широкие, мясистые, как у современных негров. Пропорции тела были не такие, как у нынешних людей: плечи гораздо шире, туловище длиннее, ноги короче» [Р. И. Гарифзянов, Л. И. Панова. «Откровения ангелов-хранителей. Начало»].

Впрочем, высказывалось мнение и о том, что ольмекские головы изображают отнюдь не африканцев, а людей монголоидной расы [А. С. Варшавский; А. М. Кондратов. «Атлантиды моря Тетис»].

Территория распространения ранней цивилизации Америки – культуры ольмексов (мексиканские штаты Веракрус и Табаско, с 1200 или 800 года до новой эры по 400 год до новой эры) была ограничена весьма неудобным районом тропических джунглей. Но именно здесь большое океанское течение, идущее от Гибралтара и Канарских островов (со стороны предполагаемой Атлантиды), впадает в Мексиканский залив [А. М. Кондратов. «Атлантиды пяти океанов»; А. С. Варшавский; «Всемирная история. Энциклопедия»].

Ацтекские предания сообщают о том, что знания дал ацтекам бородатый и белокожий человек по имени *Кецалькоатль* (буквально в переводе с индейского языка – «Пернатый Змей») [В. И. Гуляев].

Аналогичное предание было и у индейцев майя. Для названия бородатого человека майя использовали имя *Кукулькан*, которое также означало «Пернатый Змей» [А. С. Варшавский; А. М. Кондратов. «Атлантиды моря Тетис»].

• Некоторые индейские народы называли себя «людьми змеиной расы». Известен культ змей в Центральной Америке и по берегам Миссисипи [Н. Ф. Жиров].

Змея (Змей) – древнейший универсальный символ-образ, происхождение которого, безусловно, связано с предисторией современного человечества.

Змея – это магический символ сил, породивших жизнь. В состоянии покоя змея сворачивается в спираль, а при передвижении образует синусоиду. И в том и в другом случае змея символизирует энергию (потенциальную в спирали и творящую в синусоиде), которая является действующей силой в Космосе [«Словарь символов и знаков»].

Под влиянием культуры Атлантиды, по мнению западноевропейских археологов, стало возможным распространение в Европе приблизительно 25 тысяч лет назад расы кроманьонцев, которая пришла на смену предшествовавшему человеческому типу – неандертальцам.

Интересно, что исследование черепов доисторического населения берегов Южной Америки показывает, что кроманьонцы, по всей видимости, распространились не только в Европе [Льюис Спенс].

Рост кроманьонцев, как определили антропологи, был близок к двум метрам.

С Атлантидой связываются также иберийцы, сменившие кроманьонцев и распространившиеся во Франции, Англии, Ирландии, Средиземноморье и в других регионах.

Прародиной иберийцев в исторической литературе считается Северная Африка, откуда они заселили Атлантиду, а затем, спасаясь от катаклизмов, переместились в Европу.

Некоторые языковеды склонны рассматривать баскский язык, являющийся ныне изолированным языком в Европе, единственным уцелевшим остатком языка Атлантиды [Льюис Спенс].

Отметим, что существует гипотеза о родстве баскского языка с грузинским языком.

К числу народов, сохранявших черты атлантической культуры, атлантологи разных стран относят также гуанчей, обитавших до начала XVII века на Канарских островах, этрусков, живших в доримской Италии, инков Перу, йоруба (этнос в западной части Нигерии) и носителей минойской культуры на острове Крит (существовала с III тысячелетия до новой эры и примерно до 1100 года до новой эры).

Предыстория современного человечества продолжает хранить тайны. К сожалению, эту предысторию приходится восстанавливать главным образом по легендам и преданиям.

• Вавилонский жрец Берос, живший в IV веке до новой эры, рассказывал о происхождении цивилизации Двуречья так:

«Однажды из Эритрейского моря, там, где оно граничит с Вавилонией, явился зверь, одаренный разумом, по имени Оанн. Всё тело у того зверя было рыбье, только под рыбьей головой у него была другая, человеческая голова. Речь его также была человеческая. И изображение его сохранилось поныне.

Это существо, бывало, проводило весь день среди людей, не принимая никакой пищи, преподавая им понятия о грамотности, науках и всяких искусствах.

Оанн научил людей строить города и возводить храмы, вводить законы и мерить землю, показал им, как сеять зерно и собирать хлеб, словом, обучил их всему, что смягчает нравы, так что с тех пор никто ничего превосходного уже не изобрел.

Когда солнце заходило, этот удивительный Оанн погружался опять в море и проводил ночи в пучине, ибо там был его дом.

Он написал книгу о начале мира и вручил ее людям. Позже появились другие существа, подобные Оанну, и все они были амфибиями» [А. М. Кондратов. «Атлантиды пяти океанов»].

Таинственному пришельцу из Эритрейского моря (Индийского океана), таким образом, приписывалось создание всех культурных достижений Двуречья, включая письмо, земледелие, архитектурное строительство и т. д.

Как определили ученые, вавилонская легенда, дошедшая до нас в пересказе жреца Бероса, является трансформацией шумерского мифа, который, возможно, в свою очередь связан с протошумерской (убайдской) культурой [А. М. Кондратов. «Атлантиды пяти океанов»].

• Протошумерская (убайдская) культура существовала в долинах Тигра и Евфрата. Ее носители, по мнению ученых, разговаривали на одном из дравидийских языков, которые в IV–III тысячелетиях до новой эры, а может быть, и позже, были распространены в южной части Ирана и в Индии.

С дравидийскими языками сближают также язык населения древнего Элама (ныне – Хузистан, область на границе между Ираном и Ираком).

Народ, говоривший на дравидийском языке, создал около четырех тысяч лет назад древнейшую культуру Индии. Этот народ по антропологическим признакам относился к европеоидам-меланхроям, в облике которых сочетались черты белой и черной рас (высокий рост, темная кожа, узкое лицо, курчавые волосы, тонкие губы).

Европеоидные черты и темный цвет кожи характерны и для жителей северо-востока Африки (Эфиопия, Сомали). Их предки обитали здесь с незапамятных времен.

Есть основания считать, что первоначально африканские европеоиды-меланхрой разговаривали на дравидийском языке (ныне они используют языки афразийской, или семито-хамитской семьи) [А. М. Кондратов. «Атлантиды пяти океанов»].

Этногенез дравидов, их первоначальные миграции, историческое развитие отдельных дравидийских языков и их групп изучены недостаточно.

Большинство исследователей признают существование протдравидийской языковой общности, распадение которой началось в IV тысячелетии до новой эры.

Генетические связи дравидийских языков с другими языковыми семьями неясны. Наиболее убедительна гипотеза Р. Колдуэлла о родстве или, скорее, тесных языковых связях с уральскими языками. Генеалогическая классификация дравидийских языков окончательно не разработана [«Лингвистический энциклопедический словарь»].

• В настоящее время дравидийские языки распространены главным образом в Индии, особенно в южных штатах, а также в Пакистане, на юге Афганистана, на востоке Ирана, частично в Шри-Ланке (Цейлоне), странах Юго-Восточной Азии, на островах Индийского и Тихого океанов и в Южной Африке.

Общее число говорящих на дравидийских языках – 192 миллиона человек. Свыше 95% из них пользуются четырьмя языками: телугу, тамильским, каннада и малаялам [«Лингвистический энциклопедический словарь»].

В легендах тамиллов, самого южного и самого древнего дравидийского народа, рассказывается о южном материке и ранней санге (общине), основателем которой был бог Шива. Этот материк и эта санга исчезли в водах океана [А. М. Кондратов. «Атлантиды пяти океанов»].

Не означает ли это, что в легендах тамиллов, как и в легенде об Оанне, отображена историческая память не только об Атлантиде, но и о Лемурии? Согласно эзотерическим источникам, Атлантида была не просто продолжением, но и частью Лемурии.

► Почему разумное существо Оанн имело облик человека-рыбы?

Сходные истории о рыбообразных божествах, которые внезапно появляются среди людей и становятся их учителями, отыскиваются и в других культурных традициях, например, в индийских сказаниях или в легендах древних финикийцев о Дагоне, который научил человечество искусству орошения.

У догонов, живущих на территории Республики Мали и частично в пограничных районах Буркина-Фасо, как мы уже отмечали, также есть легенды о богах-рыбах.

• *Догоны привлекают многих исследователей своими необыкновенными астрономическими знаниями, связанными с системой Сириуса.*

Удивительно то, что этому западноафриканскому этносу издавна были известны характеристики спутников Сириуса, а современная наука узнала об этом сравнительно недавно.

Скажем еще раз и о ранних изображениях Зевса, на которых он, согласно сообщениям древнегреческого писателя и философа Плутарха, предстал в образе мужчины с рыбьим хвостом. Аналогично в дальнейшем изображался бог Посейдон.

В японской мифологии рыба олицетворяет космические силы, а гигантский сом, обитающий в водах мирового океана, является опорой суши.

В индуистской мифологии рыбы считаются абсолютно свободными созданиями, которым не грозит потоп, а также предстают как инкарнации богов и спасители.

В иудейской традиции рыба является символом Мессии. Сходный мотив связан и с христианством [«Словарь символов и знаков»; «Энциклопедия символов»].

• *Рыба была раннехристианским символом Иисуса Христа, признававшего себя спасителем человечества. В качестве секретного знака Иисуса Христа она изображалась на печатях и лампадах в римских катакомбных церквях.*

Ранние христиане носили рыбок из металла, камня, перламутра или стекла на шее подобно тому, как сейчас носят нательные крестики.

Некоторые из учеников Христа были рыбаками. К ним же относят его фразу: «Я сделаю вас ловцами людей».

Евангельские тексты подчеркивают этот символизм: упоминается о чудесной ловле рыбы, в которой принимал участие Иисус Христос; сам Иисус проводит аналогию между ловлей рыбы и обращением людей в новую веру.

Крещение на латинском языке называется piscina – «садок для рыбы», а новообращенные обозначаются как pisciculi – «рыбки».

Изображение трех сплетенных рыб (или трех рыб с одной головой) – символ Троицы.

Интересно, что в буддизме сам Будда изображается в виде рыбака. Атрибутом Папы Римского является кольцо рыболова, на котором изображен святой Пётр в виде рыбака.

Ловля рыбы может быть истолкована как обращение к некой глубинной сути вещей, к духовному первопринципу, материальным соответствием которого является вода, первостихия [«Энциклопедия символов»].

Средневековые алхимики описывали чудесную рыбу *stella marina*, светящуюся под водой и воспламеняющую всё, к чему прикоснется (вспомним в данной связи сказочную золотую рыбку).

Свечение рыбы понималось как огонь Святого Духа, действие божественной благодати, воспламеняющей сердца, погруженные в «море греха».

Алхимики считали, что чудесная рыба распространяет вокруг себя свет и является символом религии, чей негасимый свет животворит верующих. Свет, исходящий от *stella marina*, следует понимать как всепрощение, милосердие и божественную любовь.

Символика рыбы своими корнями может уходить в атлантическую или даже лемурийскую цивилизацию.

По мнению Дж. Блэка, в древних мифах предвосхищалась современная научная идея о том, что животная жизнь развилась до человеческой формы из рыбообразных.

Глава 8. ФИЛОСОФИЯ СЛОВА. ГРАНИЦЫ ЯЗЫКА И ГРАНИЦЫ СОЗНАНИЯ. ПЕРЕЖИТОЧНОЕ В СОВРЕМЕННЫХ ЯЗЫКАХ. ЯЗЫК И СТРУКТУРА ПСИХИКИ

Тот или иной взгляд на язык был изменчив во времени и зависел от определенного течения в философии. В каждую эпоху возникала своя философия языка, которая, однако, никогда не была связана с каким-то конкретным, отдельно взятым, национальным, этническим языком, а имела отношение к человеческому языку вообще, рассматривавшемуся со стороны его общих свойств и логико-лингвистических констант.

Начиная с античности, в основу философского взгляда на язык были положены рассуждения о слове, имени и их отношении к называемым вещам. Поэтому первоначальную философию языка можно назвать **философией имени**, или **философией слова**.

• Под именем понималось и часто понимается и сейчас не только имя собственное, но и любое нарицательное слово.

Но почему имя (слово) было основным объектом для философствования, а процесс именования считался главной проблемой?

Язык человека всегда считался языком слов. Слово непосредственно ощущается говорящими, является для них непосредственной реальностью. Остальные единицы (особенно фонемы и морфемы) становятся понятными лишь в результате специального лингвистического анализа.

Кроме того, слово всегда представлялось людям загадочным фактом, первоосновой еще более загадочного явления – языка. Такое представление имеет историческую мотивацию.

Любое наименование вообще тесно связано с именованием людей. Имя же человеку никогда не давалось вне связи с семьей и общественной традицией.

Имя человека – по крайней мере, эта разновидность имен несомненно – указывает на нечто более общее, чем данная личность, – на род и культурную традицию, то есть на те сущности, которые являются более протяженными во времени и пространстве, чем любой человек [А. Ф. Лосев].

Нечто более общее в имени человека, чем просто именной знак, воспринималось как идея, которой подвластны все носители того или иного имени, тем более что имена у многих народов не только различали отдельных лиц, но и определяли роды и семьи во многих поколениях [Ю. С. Степанов].

Философия слова (имени) в античные времена соответствовала следующему представлению о мире. Мир – это совокупность вещей, размещенных в пустом пространстве.

За вещь скрывается сущность (субстанция). Сущности (субстанции) существуют первично. Они вневременны, неслучайны и безусловны.

Вещь всегда может быть названа, то есть может получить конкретное имя. **Но указывает ли имя (слово) только на вещь? Или оно связано также и со стоящими за вещами сущностями (субстанциями)?**

На этот вопрос мыслители прошлого не давали однозначного ответа. Идею о том, что каждое имя отображает природу обозначаемой вещи, неразрывно связано с ней и что в именах раскрывается сущность вещей, отстаивали еще древнегреческий философ **Гераклит** (около 540 – около 480 года до новой эры) и античные философы-стоики.

• Стоицизм как течение в древнегреческой философии был основан приблизительно за триста лет до новой эры философом Зеноном из Китона.

Зенон собирал своих учеников в одном из портиков в Афинах, в названии которого значилось слово Стоя (Stoa poikile). Отсюда происходит и наименование всей школы.

Стоики не разграничивали Бога и Природу, а человека считали частью Богоприроды.

Божество пронизывает мир, как распространяющийся во все стороны световой эфир. Божество – сила, управляющая миром, а вся материя – это модификация находящейся в вечном изменении божественной силы.

Нужно жить в согласии с Природой, преодолевая свои страсти, что равнозначно жизни сообразно разуму [«Философский энциклопедический словарь»].

Еще один знаменитый древнегреческий философ – **Демокрит** (около 460 – около 370 года до новой эры) выступал против природной связи между словом и вещью. Он считал, что вещи обозначаются словами по установлению людей, а не сообразно природе самих вещей.

Спор о природе слов (имен) представлен также в одном из диалогов философа **Платона** (около 427–347 год до новой эры) – «Кратил». В диалоге излагаются мнения философов **Кратила**, **Гермогена** и **Сократа**.

Кратил утверждает, что у всякой вещи есть правильное имя, что это правильное имя «врожденно и эллинам, и варварам» и оно одно и то же у всех. Правильное имя, за которым стоит сущность вещи, следует отличать от того имени, которое люди, условившись, используют.

Гермоген не соглашается с Кратилом и настаивает на том, что правильность имени заключена не в чем-либо ином, а в договоре и соглашении. Имя не может быть врожденным от природы.

Сократ не считает, что имя всегда связано с сущностью вещи, но и не согласен с тем, что связь имени и вещи обязательно случайна. По его мнению, вначале между именами и обозначаемыми вещами существовала какая-то внутренняя связь. Но впоследствии эта связь была утрачена, и ныне имена и вещи связаны между собой по традиции.

Философия слова (имени) развивалась далее в средневековой схоластике и была связана с именами **Петра Испанского** и **Оккама**.

• **Схоластика** – школьное направление развития науки, философии и теологии в Западной Европе в VI и в IX–XV веках. Схоласты использовали чисто формальные логические аргументы для теоретического обоснования догматов церкви и применяли догмы христианства в науке и философии. Однако высказывались и мысли, не согласующиеся с христианскими постулатами. В XIII веке в рамках схоластики произошло окончательное отделение науки и философии (особенно натурфилософии, истолковывавшей и объяснявшей природу) от теологии.

Вильям Оккам (1290–1349), английский философ-схоласт указывал, что обозначение «не есть свойство само-

го слова, а свойство разума через слово». «Обозначение идет от души к разуму и от разума к вещи. Слова являются знаками обозначения, подчиненными концептам или интенциям души» [«Философский энциклопедический словарь»].

На рубеже философии нового времени философию слова (имени) разрабатывал немецкий теолог и философ **Николай Кузанский** (настоящее имя – **Николай Кребс**, 1401–1464), представитель поздней схоластики, учение которого развивалось в преддверии философии эпохи гуманизма.

Как система, принятая сообществом ученых, философия слова (имени) закончилась в XVII веке. Позже, в XX веке, ее как целое продолжали лишь отдельные ученые, в частности, **А. Ф. Лосев** (1893–1988), среди трудов которого значится и книга «Философия имени» (1927 год).

Философия слова проникнута духом символа. По мнению философов слова, символы намекают на некую тайну и являются ключами, с помощью которых можно открыть дверь в неведомое.

- ***Символ воплощает какую-либо идею. Смысл символа может быть непонятным людям, поскольку является намеком на то, что находится сверх чувственно воспринимаемого людьми и даже обдуманного ими.***

Символы часто обозначают нечто такое, что иным путем, помимо символов, не может быть выражено.

► Можете ли вы согласиться с тем, что повседневная жизнь человека наполнена символами, которые напоминают ему что-либо, воздействуют на него, разрешают и запрещают, поражают и покоряют? Действительно ли всё можно считать только символом, за которым скрыто еще нечто другое?

С философией слова соотносится такое направление в искусстве и литературе, как **символизм** («поэзия имени»).

- ***Символизм как компонент искусства вечен. «Поэзия имени» существовала во все времена. Но как течение символизм ограничен временными рамками. Он возник как реакция на натурализм в искусстве и позитивизм в философии.***

Символисты конца XIX – начала XX века не принимали искусство как простое отображение жизни и считали, что за внешним конкретным содержанием всегда должно скрываться нечто иное, более глубокое.

Символисты спорили и с позитивистами, утверждавшими, что единственным источником подлинного знания являются специальные науки [Ю. С. Степанов].

Поэты-символисты, например, стремились пройти путь от слова к предмету («вещи») и пойти еще дальше, чтобы проникнуть через предмет к сущности.

«Философов имени» и «поэтов имени» сближало следующее утверждение: мир состоит из явлений и сущностей; явления доступны для наблюдений, сущности – не доступны. Вещи – это намек на сущности, на первичную идею, тайную, эзотерическую связь с которой искали и «философы имени», и поэты-символисты.

В понимании символистов вещи, явления могут именоваться словами любого языка. Но как же именуются сущности?

Некоторые символисты семантически обособляли слово, углубляя его до сверхчувственной сущности (Вяч. Иванов). Другие считали целое стихотворение, весь созданный текст, складывающийся из имен вещей и явлений, как бы одним именованием – именованием мыслимой сущности.

Интересно, что в рамках философии слова (имени) рассматривался и кардинальный для лингвистики и философии вопрос о разграничении имен [Ю. С. Степанов]. Все именованья подразделялись на то, что мы сейчас называем именами собственными и именами нарицательными.

Именами в полном смысле этого слова признавались лишь имена собственные. Различались **именование вещи** (указание на вещь со снятой наглядностью, то есть не осуществимое указательным жестом, но зато закрепленное системой языка раз и навсегда) и **выражение понятия о вещи** (общее имя). Понятие всегда есть нечто общее. Общее не именуется, но означает, сигнифицируется.

Вся история философии слова представляет собой размышления о сути, смысле и силе слова.

Двумя центральными вопросами в рамках философии слова были и остаются следующие: могут ли слова быть случайными и раскрывают ли они сущность обозначаемого?

На наш взгляд, слова не могут быть случайными хотя бы потому, что они предопределены языковым опытом, культурно-исторической традицией и мировоззрением народа, создателя слов.

Мы не можем назвать случайными даже авторские слова, которые мотивированы сознанием писателей или публицистов (именно они, в первую очередь, выступают новаторами в языке) и являются частью их дискурса.

• *То, что считается случайным, есть цепь непознанных или недостаточно хорошо познанных причин и следствий* [«Философский энциклопедический словарь»].

► В книге А. Н. Миронова «Сущностное восприятие слова» (СПб., 2004) высказывается мнение, что контекст, с одной стороны, содействует комфортному восприятию слова, но, с другой стороны, упрощает слово и ведет к постепенному отчуждению от подлинного смысла.

Автор пытается абстрагироваться от любых контекстных рамок и предлагает свое прочтение сущностного смысла многих известных слов и выражений. Например, жаргон, в его прочтении, представляет собой «языковую смысловую подмену, ведущую неизбежно к утрате способности к различению подлинного качества кого или чего-либо».

Означает ли это, что автор овладел идеей слова, или его восприятие слов – не более чем одна из многих личностных интерпретаций?

Возможно ли вообще внеконтекстное восприятие слова, так называемое сущностное его понимание? Предназначены ли слова для использования вне контекста?

Может ли индивидуальное восприятие кого-либо или чего-либо претендовать на раскрытие сущности? Что такое сущность?

Согласны ли вы с тем, что изолированная словесная форма, выступающая в качестве привычного звукового и буквенного знака, вмещает в себе некую подлинную идею, постижение которой ограничивают узкие рамки контекста? Не является ли эта предполагаемая идея умственной абстракцией?

Возникающие слова адекватно отображают процесс познания реальной действительности, но они вряд ли раскрывают сущность обозначаемого.

• ***Сущность – это совокупность всех необходимых, существенных сторон и свойств реалии, взятых в их естественной взаимосвязи, субстанциональное ядро самостоятельно существующего сущего*** [«Философский энциклопедический словарь»].

Отдельное употребление слова в речи играет роль возбудителя в сознании собеседников некоторой суммы самых общих дифференциальных признаков, позволяющих опознать предмет, о котором идет речь.

Сумма самых общих дифференциальных признаков той или иной реалии составляет так называемое общее значение слова.

Это значение усваивается в процессе социализации личности и понятно говорящим при условии их принадлежности к одному народу, носителю конкретного языка.

Все иные ассоциации, которые вызывает слово, различаются по качеству и количеству и имеют личный оттенок, связанный с индивидуальной картиной мира.

В общем значении заключено не всё содержание понятия, а только часть его, известная всем членам общества. **Общее значение слова ничего не говорит о сущности реалии или говорит очень мало.**

Общее значение слова следует отличать от первоначального значения, или так называемой «внутренней формы» слова. Внутренняя форма слова отображает наивную картину мира, то есть стихийно сложившееся и закрепившееся в обыденной практике представление о внешнем мире [Г. В. Колшанский].

► Какие из следующих определений понятия «солнце» связаны с донаучной, ненаучной и научной формами сознания? Какое из этих определений наиболее соответствует сути понятия «солнце»?

1) Солнце – божество или вместе с луной – два глаза на челе божества (Солнце – правый глаз, Луна – левый глаз).

2) Солнце – небесный шар.

3) Солнце восходит на небе утром и заходит вечером.

4) Солнце дает тепло и свет и имеет форму ослепительно яркого диска, господствующего на небе днем и не видного ночью.

5) Земля вращается вокруг Солнца.

6) Солнце – ближайшая к планете Земля звезда.

7) Солнце – газообразное, раскаленное небесное тело шарообразной формы, ближайшая к Земле звезда; центральное тело Солнечной системы.

8) Солнце – это счастье, солнце – это мир!

► Русское слово *солнце*, как и латинское слово *sol*, этимологически связано с идеей света. Почему «внутренняя форма» слова стала неактуальной и забылась? Какому этапу познания сущности Солнца соответствует данная этимология?

► Почему носители русского языка без труда понимают фразы «*солнце всходит*», «*солнце греет*», но на вопрос «*Что такое солнце?*» ответить, не задумываясь, не могут?

В памяти носителей языка любое слово, в том числе и слово *солнце*, сохраняется прежде всего как идентификационный знак. При использовании слова в речи знание его внутренней формы, как и наиболее полного содержания понятия, за которым закреплено данное слово, является неактуальным.

Поэтому некоторые исследователи вообще склонны видеть в слове только техническое средство, указывающее на то или иное понятие, и называют слово «этикеткой» понятия.

► В сознании человека никогда не отражается абсолютная сущность реалий. Познание людей всегда относительно. Можно говорить только об относительной сущности обозначаемого.

Каким же образом люди передают познанную на каждом данном историческом этапе сущность окружающих реалий? Как раскрывают существующие понятия?

Это достигается отнюдь не с помощью отдельных слов и даже не с помощью научных терминов, которые лишь сигнализируют о понятиях. Описать понятие можно только путем создания предложений и посредством целых описаний.

• *Словами обозначаются отдельные элементы концептуальной картины мира. Но содержание концептуальной картины мира в полной мере можно раскрыть лишь словами, которые связаны в речи во фразы, соответствующие суждениям и умозаключениям [«Методологические проблемы языкознания»].*

► Имя человека связано с личностью или индивидуальностью? Указывает ли оно на характерные черты человека?

Имя человека (антропоним) называют *личным именем*, поэтому оно обозначает конкретную личность в каждом данном воплощении индивидуальности (Атмы, Монады).

Имя – это прежде всего и преимущественно личный идентификационный знак, внешняя материальная сторона которого главенствует над его скрытой, забытой и несущественной для большинства носителей имени внутренней содержательной его стороной.

• *Из имени, за которым не стоит конкретное лицо, можно извлечь лишь самую общую информацию, например, является данное имя мужским или женским, употреблено оно в официальной или неофициальной форме. Судить о человеке, зная только одно его имя, нелепо.*

Информация, которую несет личное имя, не может быть одинаковой, единой для всех. Имя не связано с понятием, поэтому не обобщает и не имеет лексического значения, в отличие от нарицательных слов.

Так, некий Николай для одного человека – друг, для другого – соперник, для третьего – неприятный собеседник, для четвертого – деловой партнер, для пятого – сосед, для шестого – дедушка и т. д. Здесь нет вариаций значения, есть только индивидуальная информация о человеке. Общего понятия «Николай» не существует!

В древности, в первобытной цивилизации, люди связывали себя посредством имен с разными проявлениями действительного мира. Но даже тогда имя было только словом, в которое по воле человека вкладывалось то или иное содержание. Вне связи с определенным лицом любое первобытное имя также теряло свой конкретный смысл и превращалось в типовую, устойчивую в существовавшей культуре номинацию.

Личное имя, которое всегда дают родители, могло быть оберегом или пожеланием, но таковым его представлял человек, веривший в значимость выбранного словесного знака. Само же имя как таковое не было и не могло быть ни роком, ни защитой и никак не прогнозировало характер и судьбу человека.

Люди, тем не менее, воспринимают имена иначе, чем обычные слова. По крайней мере, одни имена нам нравятся, а другие не нравятся. Почему?

Как и любое слово, имя состоит из звуков, комбинации которых в физическом отношении представляют собой колебания разной частоты.

Комбинации частот звучащих слов вступают в резонансно-диссонансное взаимодействие с частотами биополя человека. Если наблюдается резонансное взаимодействие, слово (имя) нам нравится. Если диссонансное – не нравится.

Аналогично: одним нравится классическая музыка, другим – эстрадная, третьим – тяжелый рок. Каждая разновидность музыки транслирует определенный вид энергии.

Классическая музыка воспринимается теми людьми, биополя которых излучают высокую и тонкую энергетику. Тяжелый рок является музыкой для душ с тяжелой и низкочастотной энергетикой. Эстрадная музыка занимает промежуточное положение между классикой и «металлом». Некоторые образцы эстрадной музыки по своему качеству (по энергетическим параметрам) приближаются к классическим произведениям.

Люди «вслушиваются» в свои и чужие имена в значительно большей мере, чем в нарицательные слова, поскольку имена представляют собой личные идентификационные знаки.

Личное имя человека должно быть кодово-звуковым выражением личной энергетики, то есть его звуковые частоты должны резонансно взаимодействовать с частотами биополя.

В идеальном варианте частота комбинаций звуков личного имени эквивалентна частоте вибраций биополя. В этом случае имя благотворно воздействует на человека.

Поскольку имя выбирают родители, их выбор может быть удачным или неудачным. Удачный выбор диктуется только интуицией.

Сказанное не означает, что человек зависит от своего имени. Имя не может быть субъектом действия и, наоборот, полностью зависит от носителя имени. Человек оставляет память о себе своими делами и поступками и своим именем.

Если говорить о содержательной стороне именований, то более информативными, чем личное имя, являются прозвища (имена, данные социумом) и фамилии, указывающие на истоки семьи, рода, на внешние и внутренние черты, занятия и происхождение прародителей, их положение в обществе, изначальное место жительства.

Однако прозвища и фамилии также не связаны с понятиями, они не обобщают, а индивидуализируют, как и любые имена собственные.

Потребность в понятии и его последующее образование всегда предшествуют слову. Слово есть обозначение понятия на ступени его совершенной ясности. По количеству слов языка можно измерить круг понятий народа в определенную эпоху.

► По словам философа Гегеля, человек в понятии встречается с бесконечностью. Что это значит?

Границы сознания отнюдь не равны границам языка. Мышление человека не находится в «плёну» используемых слов и способно выйти за пределы содержательной стороны языковых единиц.

Сознание человека способно преодолеть даже пределы существующих понятий. В таких случаях говорят об изменении уровня сознания и о расширении соответствующих понятий.

Время кардинально меняет наши представления о мире. Впрочем, на рубеже XX и XXI веков коренным образом изменились представления и о самом времени.

► Что вам известно о происхождении слова *время* и о содержании понятия «время»?

В памятниках древнерусской письменности слово *время* встречается с XI века. Оно является старославянизмом, на что указывает неполногласное сочетание *-pe-* (ср. исконно русскую форму *веремья*). Полногласная форма была вытеснена неполногласной и забылась.

Общеславянской праформой считается **vermę* (из **vertmen*), а первоначальным значением – «коловращение», «кружение», «повторное возвращение», «вечный оборот» [П. Я. Черных].

Этимология слова *время* соответствует не современному представлению о времени как о необратимом, одностороннем и объективно заданном явлении, а мифологическому пониманию времени.

В мифологии время не линейно, а циклично и представляет собой бесконечное повторение первоначально заданных малых и больших циклов, связанных с исчезновением старых жизненных форм и началом новых.

Наряду с понятием движения времени циклами (путем кружения, коловращения, возвращения в новом качестве), в мифологии присутствует и представление о так называемом мифическом, сакральном времени.

Это время неподвижно, то есть фактически отсутствует. В мифическое время возникли Космос, Земля, ее ландшафт, флора, фауна, люди. В это время действовали боги, первопредки, герои, которые вечно существуют в этом лишенном движения измерении.

В мифическое (сакральное) время человек попадает при исполнении обрядов и ритуалов, модели которых сформировались одновременно с появлением богов, героев и людей. В это измерение направляются и души умерших людей [«Беларуская міфалогія. Энцыклапедычны слоўнік»].

• В эзотерическом учении сказано, что время есть лишь иллюзия, созданная последовательным чередованием наших состояний сознания на протяжении нашего странствования в Вечности [В. Е. Пешкова].

Только сейчас люди начинают понимать, что время – это тайна, которую человеческому уму не позволено разгадать.

Время не одинаково для всех существ, пребывающих в материальных телах. Один и тот же временной показатель в 100 лет, являющийся общей продолжительностью жизни для каждого вида существ, реализуется в соответствии с так называемым биологическим временем.

Для разных видов существ и для конкретных представителей одного вида внутреннее биологическое время, равное показателю 100 лет или любому другому показателю (например, 20, 30, 50 лет), существенно различается.

Все проживают отведенный им срок в 100 лет за разное время. Для одних организмов 100 лет делятся несколько секунд или минут, для других – несколько десятилетий и т. д.

► Мы говорим: время идет, время бежит, время летит, время уходит или время прошло. Не означает ли это, что мы невольно принимаем как факт материальность времени?

Время есть энергия, которая сосредоточена в микрочастицах, называемых *хрононами*. Энергия времени является целенаправленной и подчиняется определенной программе.

Хрононы входят в структуру материи и образуют энергетические поля, которые существуют определенный срок. Время всегда определяет продолжительность существования материи. **Всё, в чем присутствует время, разрушается.** В конструкцию ядра души хрононы не входят [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Расширение понимания времени не означает замену слова *время*, существующего для обозначения данного понятия.

Э. Б. Тайлор, ученый XIX века и автор научного труда «Первобытная культура», писал: *«Язык цивилизованных людей есть тот же язык дикарей, но только более или менее усовершенствованный в своем строении, более богатый словами и доведенный до большей точности в лексическом определении понятий.*

Развитие языка со времен дикости до цивилизованного состояния человечества коснулось в основном деталей и только в весьма малой степени – фундаментальных начал... Язык – одна из тех умственных сфер, в которых мы мало поднялись над уровнем дикарей.

Здесь мы до сих пор будто продолжаем рубить каменными топорами и с трудом добывать огонь посредством трения».

С таким заключением можно спорить, но в любом случае очевидно, что **язык, выступающий конечным составляющим формулы «мир → осмысление мира → понятия о мире → язык», следует в эволюционном отношении за развитием сознания и мышления, особенно в плане выражения (внешней, формальной стороны).**

Ничего удивительного в этом нет, если учесть, что любая система языковых знаков является формой по отношению к содержанию сознания.

Содержание и форма в любом явлении действительности взаимодействуют и всегда стремятся к взаимному соответствию. Но всякое явление развивается, и ведущую роль в развитии играет содержание.

Оно подвижно, изменчиво, активно. Форма же консервативна, статична, иногда архаична. Поэтому содержание, эволюционируя, часто уходит вперед, а форма остается прежней.

Однажды созданная форма (словесный знак) продолжает обозначать подвижное содержание во многих случаях.

Так, слово *дом* возникло в индоевропейском праязыке. За тысячи лет то, что называется *домом*, необычайно изменилось (от пещеры, шалаша и землянки – к сооружениям из кирпича и бетона со всеми атрибутами современной цивилизации).

Но само слово *дом* как указатель понятия, как звуковой комплекс с общим значением ничего не сообщает об этих изменениях. Изменение содержания не потребовало изменения формы. Смены материальной словесной оболочки не произошло.

При этом несоответствие формы содержанию не мешает коммуникации. Это происходит потому, что изначальная мотивация не принимается во внимание в связи с формализацией словесного знака.

Внутренняя форма отходит на второй план, в подтекст слова. Содержанием становится последующее значение слова (измененное содержание). Так достигается необходимый баланс между содержанием и формой.

Слово *стрелять* при его возникновении означало «посылать стрелы». Прежняя форма давно наполнилась новым содержанием, изначальная мотивировка стала неактуальной и фактически забылась, отошла в этимологический «подтекст» слова. Баланс между содержанием и формой в этом, как и во многих других случаях, достигнут путем превращения изначально мотивированного слова в формальный знак.

Ни одна знаковая система, однако, не состоит целиком из немотивированных обозначений. Сугубо формальную систему знаков запомнить трудно, а немотивированные знаки быстро забываются [Ю. С. Степанов].

Что касается естественного человеческого языка, то, по всей видимости, овладение им и последующее его использование на любом историческом этапе осуществляются не без помощи сферы подсознания.

То, что возникает в сознании, не исчезает вообще. Оно образует пласты былого осознания, переходит в сферу подсознания.

Именно в этой области может сохраняться «видение» формальной и содержательной сторон языка в плане их былой и нынешней мотивированности.

У разных людей такое видение развито не в одинаковой мере. Поэтому и говорят о разной степени языкового чутья, под которым понимается не просто способность усваивать язык, но и умение проникать в структуру слова, в его исходную сущность.

В языке можно производить лингвистические «раскопки», поскольку **язык соответствует структуре нашей психики, которую и отображает.**

При этом формальная сторона словесных знаков выступает своего рода сигналом, который вызывает в сознании поиск необходимой информации – как актуальной, необходимой для использования знака, так и прежней, отложенной в глубинах памяти или подсознания.

Актуализация прежнего (былого, первоначального) содержания словесного знака в сознании его носителя есть по сути обращение к пережиточному в языке.

В одном и том же знаке сочетаются реальное и первоначальное его содержание, но второе из них, связанное с прежними реалиями, не лежит на поверхности и требует обращения к структуре номинации.

Например, слово *понятие* имеет корневую основу *я(ти)* с первоначальным значением «схватывать руками, брать». Познание реалий представлялось как схватывание их руками. И это «познание» осуществлялось в трудовой деятельности наших далеких предков. Заметим, что современный просторечный глагол *схватывать* имеет переносное значение «понимать».

Аналогично латинское слово *comprehensio* («понимание», «понятие») имеет этимологическое значение «схватывание (руками)».

Латинское слово *cogitare* («мыслить») первоначально означало «совместно работать». Именно в совместной трудовой деятельности рождались мысли, которые передавались от человека к человеку.

Просторечное слово *баба* («женщина») возникло в результате редупликации звукоподражательного элемента *ба-*, который

символизировал звук, звучание, голос и являлся указанием на проявление жизни (младенец сначала непроизвольно, а потом сознательно произносит этот или подобный ему звуковой комплекс).

Этим же комплексом в древности (в период матриархата, до конца III – начала II тысячелетия до новой эры) обозначалось божество женского рода. Этот же комплекс реализован в сербском слове *бабе* («божья коровка»), украинском слове *баба* («рыба Cottus, бычок, головач»), старопольском слове *baby* («созвездие Плеяд»), русском слове *бабочка*, белорусском диалектном слове *баба* («птица неясить») ... Чем объясняются такие номинации?

Разные народы имеют представления о том, что душа может менять свою оболочку. Все существа различаются между собой временно. Связь с Космосом, которая ощущалась подсознательно и дополнялась воображением, обусловила понимание звезд как вместилища душ.

Обычное пожелание при чихании *«Будь здоров!»* имеет следующий скрытый содержательный пласт. Душа связана с дыханием (*душа, дух и дыхание* – слова одного корня). Чихание – это резкий выдох, чреватый вылетом души из тела. Если душа вовсе покидает тело, человек погибает. Если душа покидает тело надолго, человек заболевает. При чихании поэтому и произносят словесную формулу-оберег *«Будь здоров!»*.

У некоторых народов это звучит как *«Будь жив!»*. Еврейская формула – *«Доброй жизни!»*. Мусульманская – *«Хвала Аллаху!»*. У индийцев – *«Живи!»* (чихнувший при этом отвечает: *«С вами!»*). Многие народы считают чихание недобрым предзнаменованием [Э. Б. Тайлор].

• По одному из толкований, чихание сопровождается выбросом негативной, «черной» энергии. Поэтому после каждого чиха человек испытывает приятные ощущения [Р. И. Гарифзянов, Л. И. Панова. «Откровения ангелов-хранителей. Начало»].

Выражение *быть вне себя, выйти из себя* («выйти из состояния хладнокровия», «прийти в состояние возбуждения») имеет более глубокий содержательный смысл, чем смысл простой метафоры.

Подосновой этих фразеологизмов является вера в возможность временного отсутствия души в теле. Отделение души от тела происходит во время сна и при болезни. Ясно-видящие обладали способностью отрешаться в определенное время от чувств. Это же умели делать жрецы, шаманы, волхвы, вещуны.

Древний певец Боян, по свидетельству автора «Слова о полку Игореве», был как раз языческим вещуном («*Боян бо вещей*»). Вещуны выступали в роли певцов-сказителей, творцов-прорицателей, поэтов-гадателей. Обратите внимание на скрытое содержание слова *творчество* (от глагола *творить* – «создавать, овеществлять»; ср. слово *речь* как форму художественного творчества и белорусское слово *рэч* – «вещь»; отметим еще раз, что слова *вещать* и *вещь* имеют один и тот же корень).

Боян «*творил песнь*» и при этом умел «*растекаться мыслию (белкой) по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками*». И это – отнюдь не метафоры, а свидетельства перевоплощения души певца-вещуна.

В этнографической литературе описываются камлания шаманов реликтовых народов. Во время состояния экстаза душа шамана, как считается, отделяется от тела, возносится вверх в облике птицы, проносится по земле в виде оленя или волка, уходит в глубины вод в облике рыбы, перескакивает по деревьям белкой, то есть путешествует во времени и пространстве, а затем возвращается в тело.

Шаман начинает петь, повествуя о настоящем, прошлом и будущем. Это как раз и описано в художественной форме применительно к вещуну Бояну в «Слове о полку Игореве».

• В названии Гомель (исторически – Гомий, Гомей) – три содержательных пласта. Верхний – «*Го! Го! Го! Мель!*». Средний – «холмистая местность» или «пересеченная местность». Нижний – исходный и самый глубокий по смыслу – «город Гома».

Гом – легендарный прародитель, предок. Его имя и название местности (города) – одно и то же. Это – Логос, в котором слово и называемое отождествились.

Прежде всего, Гом – олицетворение звука и звучания (ср. белорусские слова гаманіць, гоман, гаманлівы и т. п.). Понятие «звук» соотносилось с понятиями «таинство» и «начало». Звучащая речь, процесс говорения, само слово, как мы видели на примере Бояна, наделялись создающими и творящими, рождающими и одновременно предопределяющими свойствами. В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО!..

В этом смысле Гом – олицетворение истоков, символ творящего, создающего начала, божественный Логос, своего рода тотемный предок, с которым связано всё сущее, все земные реалии, в том числе поселение Гома (Гомий – с притяжательным суффиксом -ий-) и его обитателями.

С другой стороны, имя Гом связано с древней интернациональной корневой основой гом- в значении «нечто выпуклое, круглое, возвышенное». Возвышенность, гора – символ мироздания. Не случайно капища устраивались на возвышенных местах, позже там же ставились и христианские храмы.

Курганы, могильные холмы символизировали в миниатюре Вселенную и присущую ей взаимосвязь жизни и смерти. Могила – одновременно насыпь и углубление. Отсюда – соответствие надсожских реалий, береговых холмов и оврагов и топонима Гомий.

Могила с надмогильной насыпью – это символ материнской утробы и прелюдия рождения, с характерным для него проявлением жизни посредством голоса (сначала – крика, плача, затем – обычного слова, речи, в некоторых случаях – посредством песни). Поэтому кажущиеся омонимичными корневые основы гом-1 и гом-2 в действительности представляют собой один звуковой комплекс с соотносимыми значениями.

В древности Логос (Разум, Слово) и Вселенная отождествлялись. В этом смысле прародитель Гом является художественно-образным воспроизведением вечного круговорота бытия и небытия, безостановочного продолжения жизни.

• Одним из древнейших географических названий на территории Беларуси является топоним Крево (так называется село Сморгонского района Гродненской области, в прошлом, в XII–XIII веках – племенной центр балтского племени нальшей).

Название Крево, как и топоним Гомель, также имеет три содержательных пласта. Это название часто рассматривают в контексте кривичских следов в топонимии Беларуси. Однако кривичи имели к Крево и его названию только косвенное отношение. Можно говорить о типологическом сходстве географического названия Крево и этнонима кривичи.

Структура названия Крево и упоминание в связи с Кревским замком, построенным в XIV веке, речки Кревянки свидетельствуют об образовании ойконима Крево от гидронима Крево (в новое время – Кревянка).

Наименование речки возникло в языке балтов и должно рассматриваться в связи с понятием кривизны как формы проявления жизненной силы и вообще как признака жизни.

Первоначальная семантика «сгибать», «кривить» была свойственна тем языковым знакам, которые обозначали разные древние магические ритуалы и акты, а также вершителей культа и даже саму молитву как обращение к неземным силам. Среди вторичных значений языкового комплекса «кривить, сгибать» одним из древнейших является значение «подчинять своей воле».

Способами воздействия на людей владели служители культа, которые имели, как считалось, связь с высшими силами и были посредниками между обществом и миром духов и богов. В таком контексте можно говорить о связи названия Крево с наименованием верховного жреца древних балтов – Кривайте.

Культовые действия происходили возле воды (озера, реки) и были связаны с водой. Поэтому и на воду как первоисточник жизни также переносилось понятие кривизны.

Течение воды осмыслялось именно как кручение, верчение и сгибание. Благодаря кручению и верчению текущей (живой) воды возникла кривизна русла. Названия рек, которые отображают признак извилистости (гидроним Крево-Кревянка, например), являлись для наших предков реальным или только мыслимым подтверждением одушевленности водной стихии.

Люди всегда боялись всего необычного. Именно на основе страха стало возможным развитие отрицательных значений языкового комплекса «сгибать, кривить; кривой, согнутый». В результате даже вещун начал восприниматься как небезопасный колдун-чародей.

Что же касается этнонима кривичи, то его можно понимать как «кривые люди», «люди, полные жизненной силы» и одновременно – как «потомки Крива», то есть первочеловека, божественного предка, с которым связаны причина и начало этого мира.

В структуре человеческой психики хранится самая актуальная информация о земном мире, человеке, Вселенной и космосе. Знаками, вызывающими эту информацию, служат слова и выражения.

Однако люди в большинстве своем ограничиваются поверхностной и самой общей информацией, стоящей за языковыми знаками, и очень редко задумываются над глубинными ее пластами. Между тем поиск подтекста всегда позволяет приблизиться к сущности и обязательно повышает уровень сознания.

► Каков подтекст выражения что посеешь – то и пожнешь?

Каждый поступок, совершенный нами, возвращается к нам, словно бумеранг. Мы будем наказаны за всё доброе и наказаны за всё злое, содеянное нами.

Сегодня все философские словари включают санскритское по происхождению слово *карма*, которое указывает на сумму добрых и злых деяний жизни, создающих предпосылки для последующего существования и определенной судьбы.

• **Карму определяют как совокупность расхождений между заложенной в индивидуальной душе программой и реальными поступками личности [Е. П. Блаватская].**

Карма создается только во время жизни в физическом теле. С окончанием одного периода земной жизни человек умирает, чтобы родиться вновь для другого.

• **Различают понятия «реинкарнация» и «метемпсихоза». Латинское по происхождению слово реинкарнация указывает на перевоплощение, возрождение той же самой личности, появление ее на Земле дважды вследствие преступления или несчастного случая.**

Греческое слово метемпсихоза (этимологическое значение – «переселение душ») обозначает смену личности при их общем индивидуальном Эго [В. Е. Пешкова; «Философский энциклопедический словарь»].

Кармические перевоплощения могут происходить с очень длительными интервалами от 1000 до 1500 лет. Живое существо не вольно выбирать физическое тело и пол своего следующего воплощения. Это определяется законом кармы.

О перевоплощениях знали наши далекие предки. Идея перевоплощения заключена в волшебной сказке. Герой попадает в потусторонний мир и возвращается обратно в новом качестве (Иван-дурак, например, становится Иваном-царевичем).

Эта же идея выражена также словами конец и начало, имеющими один и тот же корень.

Цель человеческой жизни – эволюция. Микробы, растения, птицы, животные эволюционируют в одном направлении – от менее сознательных форм к более сознательным, до тех пор, пока не достигнут человеческой формы жизни.

Человеку дана свобода воли. Он может эволюционировать к высшим ступеням сознания или повернуть свое развитие вспять, в направлении к низшим сущностям.

• **Для человечества принята шкала в сто уровней развития. Это своеобразная земная иерархия, по которой поднимается душа человека при переходе от животной стадии ко всё более высокому совершенству [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].**

Пройдя на Земле цепь перевоплощений, человек становится членом Небесной Иерархии – ангелом и получает под свою опеку, в зависимости от уровня духовного совершенства, одного человека, группу людей, страну или всю планету, которую вместе с другими ангелами ведет по заданной программе путем эволюции.

Не кем иным, как ангелами, опекавшими группы людей, были сначала тотемные предки, а затем племенные божества. Известные из древнегреческих и древнеримских мифов олимпийские боги (те же ангелы) опекали уже не родоплеменные коллективы, а весьма крупные рабовладельческие социумы.

Развитие человека должно заключаться в накоплении как положительной, так и отрицательной энергии. В этом суть гармоничного развития.

Отрицательная энергия накапливается не только путем асоциальных действий (это путь развития низкой личности), но и при занятии математикой, расчетами, вычислениями, программированием (это путь человека более высокой ступени развития).

Гуманитарные науки (особенно философия, литературоведение, история) содействуют накоплению положительной энергии [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

► Почему индивидуальность ничего не знает (не помнит) о своих прошлых воплощениях в той или иной личности?

Блокировка памяти о прошлом – это шанс начать как бы всё с начала, исправить прежние ошибки, найти путь к истине и улучшить свою карму [Хви-Йонг Янг].

Человек сосредоточен преимущественно на настоящем моменте. Этому мешают воспоминания о прошлом и беспокойство о будущем. Но ошибки прошлого можно исправить, а в будущее смотреть с оптимизмом, если и в настоящем будут приниматься верные решения.

• *«Страха Божия ничто столько сильно не поддержит, как память о Страшном суде. Духу же уныния от этого поддаваться не следует. А следует только осмотреться хорошенько кругом, и что окажется неугодным Господу, то тотчас устранить и, если нужно, очистить покаянием.*

Тогда, положась на милость во всём Божию, останется только благодушествовать. Господь и на Страшном Суде будет не то изыскивать, как бы осудить, а как бы оправдать всех. И оправдает всякого, лишь бы хоть малая возможность была» (Святой Феофан Затворник).

Настоящее – это испытательный полигон, школа жизни. Это исправление кармы и, соответственно, задел на будущее.

Глава 9. ОБРАЗ МИРА И МИР ЯЗЫКА

В результате всех контактов с миром – бытовых, предметно-практических, деятельно-преобразующих, созерцательных, художественных – у каждого человека формируется неповторимый **образ мира**, или **картина мира**. Нет и не может быть абсолютной, универсальной и тождественной для всех картины мира.

► **Чем объясняется то, что индивидуальные картины мира, хотя и не тождественны, но, тем не менее, сопоставимы, то есть имеют общую основу?**

Каждый человек – не просто личность, но и представитель определенного народа, какого-то общества. Поэтому **индивидуальная картина мира** обязательно зависит от **этно-национальной картины мира**.

Но и разные народы в целом являются представителями рода *homo sapiens*. Поэтому **в любой этнической картине мира есть общечеловеческая основа**.

Таким образом, **субъектами картины мира могут быть отдельный человек, отдельная группа людей, отдельный народ (этнос), народность, нация и все человечество в целом** [«Этнопсихолингвистика»; Г. В. Колшанский].

Образ (картина) мира непременно зависит от типа субъекта. Есть картина мира взрослого человека и детская картина мира, мужская и женская картины мира, картина мира психически нормального человека и психопатологическая картина мира, картина мира современных народов и картина мира архаических этносов.

► Какое начало – общечеловеческое, этническое или индивидуальное – является исходным и определяющим при формировании картины мира в сознании человека в процессе социализации?

Многообразные картины мира обязательно исходят из единого для всех людей – независимо от их национальности, возраста, пола, профессии, образования, уровня интеллекта, способности к восприятию чего-нибудь и т. д. – логико-мыслительного аппарата. Он выступает в качестве концептуального каркаса для любого образа мира.

Картина мира имеет понятийную форму. Понятия же не могут быть индивидуальными или национальными полностью. В них присутствует лишь субъективно-индивидуальный или национальный оттенок, но основа, или «ядро» – всегда общие для всех, общечеловеческие по своей сути.

Логическое взаимопонимание народов и практика освоения единого мира подтверждают относительное единство «ядра» понятия для всех народов, сосуществующих синхронно.

Что касается народов, которые сменяют друг друга во времени или сосуществуют в разных «хронологических нишах» (таковы, например, проживающие в настоящее время на земном шаре реликтовые этносы, с одной стороны, и европейские народы, с другой стороны), то ядерная часть их понятий об одних и тех же реалиях, как мы считаем, совпадает лишь приблизительно.

Периферия же понятий в любом случае – всегда этническая, национально своеобразна, причем в каждом конкретном случае она может быть большей или меньшей, но никогда не замещает понятийного ядра полностью.

Когда говорят, что все народы по-разному видят, представляют и изображают единый мир, то имеют в виду в первую очередь различие в перифериях понятий.

• ***Периферия – это видение и соответствующая трактовка факта, а ядро – сам неизблемый факт.***

Разнообразие и оригинальность материальных языковых знаков, закрепляющихся за понятиями как элементами концептуальной картины мира, также обусловлены периферией понятий.

► **Как становится возможным перевод с одного языка на другой? Почему люди, разговаривающие на разных языках, находят взаимопонимание?**

В содержании каждого языка необходимо различать два компонента – **универсальный** и **этнический**, из которых первый является общим для всех языков, а второй характеризует каждый язык в его индивидуальном своеобразии.

• ***В словесном знаке отображено видение факта. Но в нем же отображен и сам факт.***

► **Расположите в логической цепочке следующие термины: языковые знаки, ядро понятия, реальность, периферия понятия, мышление, осознание мира, понятия.**

► **Исходя из формулы мир → мысль → понятие → язык, определите, какое из следующих выражений является неточным и условным: реальная картина мира, мыслимая картина мира, понятийная картина мира, языковая картина мира?**

В XVI веке испанский гуманист **Франсиско Санчес** высказал мысль о том, что человеческий язык состоит из двух принципиально различных типов языков, или из двух языковых слоев.

Один – точный, ясный, упорядоченный, закономерный, близкий к логике, общий для всех людей. Другой, или, точнее, другие, ибо их много, – своеобразный у каждого народа, изменчивый, непоследовательный, полный причудливых правил на разные случаи употребления.

Универсальным логическим языком Ф. Санчес считал латинский язык, о чем и писал в своем труде «Минерва, или о причинах латинского языка».

В XVII веке идею Ф. Санчеса о двух языках развивали французские ученые **Антуан Арно** и **Клод Лансло**, авторы «Всеобщей и рациональной грамматики» («Грамматики Пор-Рояля»), а также **Пьер Николь**, один из авторов (наряду с Антуаном Арно) так называемой «Логики Пор-Рояля» («L'Art de penser», 1662 год). Так сформировалась концепция двух языков.

• ***«Грамматика Пор-Рояля» была издана в 1660 году во Франции и в дальнейшем многократно переиздавалась как в самой Франции, так и за ее пределами. Ее авторы – аббаты монастыря Пор-Рояль, располагавшегося под Парижем и являвшегося в указанное время также центром образования и науки.***

В этом труде соединилась тонкость методического подхода к анализу фактов языка с философским осмыслением основных грамматических категорий и понятий.

«Грамматика Пор-Рояля» представляет собой первый образец так называемых универсальных грамматик, в которых грамматические категории объясняются через категории мышления.

Одним из ключевых понятий «Грамматики Пор-Рояля» является следующее: язык – средство анализа мысли, а слова – это отчетливые и членораздельные звуки, из которых составляются знаки для обозначения мыслей.

В понимании философа XVII века **Бенедикта Спинозы** ближе всего к универсальному языку был древнееврейский язык. Французские просветители XVIII века полагали, что место универсального логического языка займет сама логика в формах любого конкретного языка.

Идея о «двух языках» дожила до середины XX века, однако претерпела существенные изменения. Ученые рассуждали уже о том, что **внутри каждого этнического (национального) языка присутствует в виде скрытого слоя одинаковый для всех народов логический, или всеобщий универсальный**

язык, который выявляется в искусственных формах логического описания. Таким в понимании американского ученого **Р. Карнапа** является язык науки [Ю. С. Степанов].

В такой интерпретации просматриваются два неоспоримых в современной лингвистике положения:

1) своеобразие каждого языка не исключает наличия в нем универсалий, что свидетельствует о принадлежности всех языков к одному типу человеческого языка;

2) все неповторимые языки соотносятся с одинаковым для всех людей логико-мыслительным аппаратом.

Таким образом, есть определенная связь между концепцией двух языков, особенно в том виде, в каком она предстала в середине XX века, и выводами лингвистов о наличии универсального и этнического компонентов в каждом существующем языке.

Появление концепции двух языков в ее первоначальном виде именно в XVI–XVII веках не было случайным. К этому времени социум кардинально изменился.

Вторая половина XVI века знаменовала собой начало эпохи открытий. В Европе шло развитие капитализма. Быстро распространялась идеологическая основа новых социально-экономических отношений – протестантизм.

Впервые исходным началом социума стала личность. При этом стали цениться такие человеческие качества, как практицизм, прагматизм и рационализм. Соответственно изменились взгляды на роль и значение языка.

Тайны семантики слов и имен (философия слова) объявлялись несущественными. Идеальным стал считаться язык точный, ясный, рациональный. **Основное внимание обращалось теперь не на содержание языковых элементов, а на их связи и отношения.**

Новый взгляд на язык был связан с именем философа **Рене Декарта** (1596–1650), который положил начало философии нового времени.

• ***Рене Декарт – французский философ, математик и естествоиспытатель, два десятилетия жизни которого связаны с Голландией, наиболее передовой страной в XVII веке.***

Декарта называют «отцом новой философии», так как он явился основоположником современного рационализма, философского направления, считающего единственным источником познания разум [«Философский энциклопедический словарь»].

В учении Декарта мир предстал как механическая система, наделенная определенным количеством движения. Более того, сам человек теперь представлялся как механизм.

Декарт выдвинул идею об искусственном формальном языке, в грамматике которого не должно быть никаких неправильностей, отступлений и исключений, а все отношения слов выражались бы единообразно.

Декарт рассуждал о таком языке, который был бы не просто легким для усвоения, но (самое главное!) помогал бы разуму, представляя ему предметы в таком отчетливом виде, что почти невозможно было бы ошибиться ни в чем.

Идеальный (абсолютно правильный) по устройству язык должен был соответствовать такому же идеальному (правильному) строю мыслей в человеческом уме.

Идеи Декарта о совершенном языке развивал затем знаменитый математик и философ **Готфрид Вильгельм Лейбниц** (1646–1716), мечтавший создать на математической основе универсальный формализованный язык.

• Идея об универсальном языке получила наиболее удачную реализацию только в 1887 году, когда варшавский врач и языковед-любитель Людвиг Заменгоф представил миру искусственный язык эсперанто.

Именно с XVII веком связана зримая трансформация натурального человеческого языка в формализованную знаковую систему.

В XIX и особенно в XX веке мир перестал восприниматься в относительной статике. На смену размеренности бытия пришло ускорение жизни и самого времени. Мир предстал как поток, состоящий из событий и фактов. Началась информационная эпоха в истории человечества.

Основной языковой формой для выражения событий и фактов объявлялись не слова, а предложения. При этом считалось, что описание событий должно быть абсолютно независимым от модальностей, вероятностей, мнений – вообще от позиции говорящего (наблюдателя). Позиция человека в мире фактов либо не учитывалась, либо признавалась несущественной и усреднялась.

Соответственно в языкознании возобладал формальный подход к анализу языковых явлений, а внимание ученых было переключено преимущественно на структуру языка, на связи между языковыми элементами, в частности, на их синтагматику.

Не случайно в самом языкознании значительное развитие получила концепция языка как системы и структуры – концепция в большей мере лингвистическая, чем философская.

• Художественным течением, которое выдвигало на первый план синтагматику, был футуризм.

Поэтика футуризма может быть названа формальной. Если символисты, принимая семантику языка как данное, стремились на ее основе совершить восхождение к сущностям, то футуристы, наоборот, разрушали привычную семантику.

Они стремились создать новую, своеобразную семантику путем необычных сочетаний. Так они достигали своего особого мира, основанного на взаимосвязанности смыслов [Ю. С. Степанов].

В современных европейских языках в наибольшей степени проявляется общемировая тенденция к технизации речевой деятельности. Исчезает витиеватая речь, тускнеет образность, поэтичность слова, упрощаются синтаксические конструкции, становится меньше вариантов грамматических форм [Н. Б. Мечковская].

Языки современного типа наглядно демонстрируют непосредственную действительность образа мышления социумов, живущих преимущественно во вторичной, искусственно созданной ими технотронной среде.

Натуральные языки соответствуют следующим двум основным идеям архаического сознания при взгляде на мир:

- постоянство, повторяемость, пластичность (текучесть) форм материи;
- материальное единство мира, целостность, равновесие.

• Наши предки воспринимали мир как систему взаимосвязанных, взаимообусловленных, взаимозависимых явлений и реалий, хотя эти взаимосвязи больше ощущались, чем осознавались.

Люди верили в бесконечную повторяемость одних и тех же комбинаций природных и социальных процессов, что и соответствует цикличной модели мира.

Если мир целостен и цикличен, то он замкнут в пространственно-временном отношении. Он движется и не движется, меняется и не меняется одновременно.

Движение мира (то есть материи) есть постоянное материальное превращение, перевоплощение, трансформация. Одним из состояний материи является духовная сущность (сила).

Эта сущность – не что иное, как исчезающая энергия, обеспечивающая движение одного и того же мира, который повторяется вечно и в котором всё связано незримыми нитями.

Носителями этой «силы» являются люди, животные, растения, географические объекты и все прочие реалии. При гибели материальной оболочки «сила» высвобождается и начинает новое, независимое от прежнего «организма» существование. В основе мира лежит бесконечное круговращение.

Эти идеи обуславливали образ жизни и хозяйственную деятельность архаичных социумов, направленные на поддержание экологического равновесия, баланса между обществом и природой, на рациональное природопользование [В. Р. Арсеньев].

► В рассказе писателя Рэя Брэдбери «И грянул гром» герои из настоящего на машине времени переносятся в отдаленное прошлое.

Одним из условий посещения прошлого выступает категорическое требование ничего не менять в нем, ни к чему не прикасаться.

Один из героев рассказа совершает невинный, на первый взгляд, поступок: случайно наступает на бабочку.

По возвращении домой, в исходную временную точку путешествия, люди обнаруживают свой мир совсем иным, непохожим – «и грянул гром!».

Какова идея этого произведения? В чем суть взгляда на мир в изображении писателя?

Архаическое сознание отображалось в языке, как и современное сознание, в соответствии с формулой *мир* → *мысль* → *язык* (язык отображает мир сквозь призму сознания и мышления), но отображалось весьма своеобразно.

Поскольку древний человек не выделял себя из рода, к которому принадлежал, мыслил о себе как о неотъемлемой части коллектива, местоимения *я* и *мой* в языках мира являются достаточно поздними, а множественное число в грамматике появилось значительно раньше, чем единственное.

Понятия рождались парами, так как они возникали из сравнения, мыслились через сопоставление со своей противоположностью. Противоположности нередко обозначались одним корневым элементом (укажем еще раз в качестве примера русские слова *начало* и *конец*; ср. *искони* – «с начала»).

В древнеегипетском языке одними словами обозначались понятия света и тьмы, сильного и слабого, понятия «брать» и «оставлять», «почитать» и «презирать» и другие.

В арабском слове *азрум* сочетаются значения «сила» и «слабость». Древнеиндийское слово *асура* означало «добрый дух» и «злой дух». Противоположности в сознании людей одновременно были слиты и обособлены. Считалось, что одно обладает способностью становиться другим и приобретать его свойства.

► Действие какого философского закона напоминает существование так называемых парных понятий в первобытной культуре?

Наши предки отождествляли слова с предметами, а представление – с самим предметом, к которому оно относилось. Считалось, если существует какое-то слово, то существует и предмет, им обозначаемый.

Идеальное не отличалось от материального. Всякое идеальное представлялось как материальное, даже нравственные понятия – такие как добродетель и порок.

Различия грамматического рода с точки зрения современного носителя европейских языков кажутся непонятными и абстрактными, а в языке даяков с острова Борнео род слова определяется аналогиями с двумя понятиями – сильный и слабый.

Например, о сильном дожде говорят так: «*Уитаначайса!*» – «*Мужчина дождь этот!*». Средний грамматический род в разных языках появлялся позже мужского и женского рода и закреплялся тогда, когда язык превращался в максимально формализованную знаковую систему.

Первобытные люди ощущали жизнь как движение, и окружающий мир представлялся им вечно движущимся, несущимся прямо на них, мимо них и пляшущим вокруг них. Все предметы и явления мыслились в действии, а не в состоянии покоя.

На древних рисунках эпохи палеолита люди и звери неизменно куда-то бегут. Копья и стрелы изображены брошенными в воздух, сказанные слова, выраженные чувства и страсти показаны зигзагообразными линиями.

В архаическом индейском языке хопи (Северная Америка) слова *молния*, *пламя*, *волна* – глаголы. Во многих иных архаических языках слова с предметным значением также подобны глаголам.

Американский лингвист Бенджамин Уорф писал по этому поводу: «*Перед нами как бы монистический взгляд на природу, который порождает только один класс слов для всех видов явлений*».

Представления о движении мира формировались на основе непосредственного созерцания. День сменялся ночью, ночь – днем, зима – летом, лето – зимой. Ребенок становился взрослым, старел, умирал и... рождался вновь.

В австралийском языке аранта эти метаморфозы отображались следующим образом: мужчина, например, в течение его жизни обозначался последовательно пятнадцатью разными

словами от «ребенка» до «старца». У многих народов в обычае было менять имена по мере взросления человека. Существовали, в частности, детские имена, юношеские имена и имена для взрослых.

Существующие реликтовые языки наглядно отображают архаические представления о материальном единстве и целостности мира. Это проявляется в уподоблении и отождествлении явлений и реалий окружающей действительности. Уподобление и отождествление осуществляются на основе аналогии и воображения.

• Для реликтовых языков характерен так называемый предметный полисемантизм. Одно слово объединяет целый ряд (комплекс) значений, соотносящихся со взаимосвязанными, по мысли носителей языков, реалиями.

Слово, указывающее на руку, например, одновременно может иметь следующие значения: «власть», «мощь», «право», «долг», «милость», «благодать», «богатый», «могущественный», «опора», «помощь», «держать», «ловить», «получать», «давать» и т. д.

В языке аранта слово кватъя означает «дождевая туча», «дождь», «естественный водоем с водой», «вода»; слово ингуа – «ночь»; «спящий человек»; «водяные лилии и их скрытые под водой корни, идущие в пищу»; слово патта – «гора», «толпа людей»; «ком»; «густая масса, каша»; слово ултамба – «разновидность медоносных цветов», «маленькие пчелы без жала», «мед».

Предметный полисемантизм реликтовых языков тесно связан с другой особенностью их семантики – дробностью и конкретностью предметных значений. В реликтовых языках нет родовых наименований типа дерево, птица, рыба и т. п. Вместо таких обобщенных слов там имеется большое число наименований для конкретных разновидностей деревьев, рыб, птиц и т. д.

Нашему слову листья в языке аранта соответствуют слова канта («круглые листья»), илбала («овальные игольчатые и ворсистые листья»), ауа («мясистые листья») и другие.

С другой стороны, каждое из этих слов языка аранта демонстрирует уже известный нам предметный полисемантизм: канта – не только «круглые листья», но и «круглая подстилка из травы», «головной убор», «определенное озеро»; илбала – не только «овальные игольчатые и ворсистые листья», но и «перо птицы», «крыло птицы», «рыбий плавник» и др.

Понятие качества в реликтовых языках выступает в предметно связанном виде. Единое недифференцированное имя заменяет в таких языках имена существительные и прилагательные. За этим стоят отождествление предмета и проявление предмета.

Слово инта в языке аранта означает «камень» и «лежащий»: слово алкира – «небо» и «ясный, голубой»: слово кнара – «отец» и «большой» и т. д.

Качественные значения в реликтовых языках соединены и сцеплены между собой, вследствие чего каждое имя выражает, как правило, не одно, а несколько качественных значений. Такое явление называется качественным полисемантизмом.

Одно качество всегда тесно переплетается с другими качествами конкретного предмета, одновременно отличаясь от сходных качеств многих других предметов. Качественный полисемантизм воспроизводит наглядно-чувственный образ конкретных предметов.

В одном из языков Южной Австралии слово турла употребляется в значениях «драка», «огромный», «серьезный», «гневный». Для туземца «увеличиваться, становиться большим в размерах» и «драться» близкие понятия.

В основе этой аналогии лежит образ змеи, поднимающейся над землей, чтобы укусить, или образ ящерицы особой разновидности, которая, будучи разгневанной, распускает свои складки и тянется вверх.

Подражая этому, австралиец, когда он хочет дать знать, что рассержен не на шутку и готов драться, начинает громко кричать, отчаянно жестикулировать и подпрыгивать вверх, чтобы казаться более высоким и грозным.

Это же слово турла может употребляться и применительно к пище в значении «обильная (то есть большая, огромная) еда».

В языке аранта нет слов со значениями «белый (вообще)», «красный (вообще)», «кривой (вообще)», то есть в абстракции. Здесь разные слова с предметным значением обозначают одновременно разные оттенки соответствующих качеств:

а) для белого цвета – шлоара («соляное озеро, корка соли на дне высыхающего соленого озера»), лулкара («густая пена на поверхности соляного озера»), нкуна («белый какаду»), вортья («белые цветы»), тьюлка («кора определенного дерева») и т. д.;

б) для обозначения кривого – мбара («колено»), инкута («кусты определенного вида»), терка («вид дерева») и т. д.;

в) для обозначения круглого – канта («круглый лист растения»), квата («яйцо», «клубы дыма»), илбала («перо птицы», «продолговатые листья»):

г) для обозначения постоянного, непрерывного – бента («невысыхающий источник соленой воды»), элкуа («сок дерева, непрерывно стекающий»), кута, кута-кута («адамово яблоко, пульс») и другие.

Как видим, в предметах и явлениях окружающей действительности носители реликтовых языков выделяют тончайшие нюансы качеств.

Они классифицируют реалии в соответствии с ассоциативным мышлением, являющимся, как мы уже знаем, свойством архаического сознания.

Разнородные (для нас!) предметы объединяются в одно предметное понятие; но в этом и проявляется видение единства и целостной взаимосвязи реалий в этом мире.

В натуральном человеческом языке выражение мысли органично вплетено в выражение впечатлений от окружающих реалий, чувств и эмоций.

● Чувства и эмоции служат не только для производства человеком энергии, но и для переработки грубых видов энергии в тонкие. Эмоции – это уже произведенная энергия, а чувства – механизм, который эту энергию производит.

Издавна первостепенную эмоциональную функцию выполняет, по нашему мнению, **песенный язык**.

В науке высказывалось мнение о том, что звуковые компоненты первоначального языка не столько произносились, сколько выпевались. Такое вполне возможно, поскольку на заре пятой расы человечества преобладающим был образный (правополушарный) тип мышления.

• В восприятии и обработке информации участвуют правое и левое полушария головного мозга. С работой правого полушария связаны образные ассоциации, а формально-логические операции обеспечивает левое полушарие. С этим связана так называемая функциональная асимметрия мозга.

Каждое полушарие оперирует информацией в отдельности. Но оба полушария все же взаимодействуют на уровне отдельной личности, у которой соответственно доминирует та или иная форма обработки информации, что сказывается на ее речи (языке).

Поэтом, как правило, становится тот, у кого преобладает правополушарная (образная) мозговая деятельность. Математиками и шахматистами – те, у кого главенствует левополушарная (формально-логическая) мозговая деятельность.

С появлением homo sapiens людям были и остаются свойственны обе указанные формы реализации сознания – как индивидуального, так и общественного. Но исторически соотношение их удельного веса менялось.

Применительно к архаическому сознанию допустимо предположить доминирование образного типа мышления над абстрактным (формально-логическим).

Крушение архаического сознания означало постоянное возрастание рационализации человеческой культуры во всех аспектах, возобладание материального над духовным, знаний над чувствами [В. Р. Арсеньев].

Древние натуральные языки были идеофоническими в своей основе. Что представлял собой **язык идеофонов**?

Звуки человеческого языка есть разновидность звуков, существующих в природе. Различие между природными и человеческими звуками заключается, прежде всего, в том, что последние выполняют социальную функцию. Но подоснова звуков человеческого языка не исчезла. Исконно – это природные звуки.

Древний человек, зависимый от природы, заметил, что природные звуки обязательно сопровождают те или иные явления: течение воды по камням, сверкание молнии, трепетание листьев на ветру и т. п.

Поскольку связь «явление – звук» реализовывалась многократно, звуки природы стали отождествляться с определенными явлениями.

При этом было замечено, что опасные, устрашающие явления природы сопровождаются, как правило, звуками одного акустического типа, а безопасные – прямо противоположными звуками. Быстрые действия и движения сопровождались краткими, резкими звуками, медленные – протяжными, плавными.

Вскоре люди научились классифицировать слышимые звуки на низкие и высокие, громкие и тихие, шумные и мелодичные, приятные, страшные и успокаивающие, краткие и длинные, протяжные, плавные и резкие, щелкающие.

Слышимые звуки вызывали у человека естественные реакции. На звуки он реагировал как на явления, этими звуками сопровождаемые. Это привело к выработке и закреплению условного рефлекса. Соответствующие звуки превратились в своеобразные **звукотипы**, так как вызывали в сознании разные ассоциации.

Со времени формирования звукового языка (тот или иной звук, по мнению ученых, сначала сопровождал характерный жест) произносимые звуки неизбежно соотносились с разными природными звукотипами, зафиксированными психикой человека. Это и привело к появлению в первоначальном языке звукообразов (идеофонов) [А. П. Журавлёв].

Звукообразы использовались для указания на предметы, которые вызывали те или иные впечатления и эмоции, а также служили обозначениями самих эмоций человека.

Использовавшиеся звуковые комплексы (идеофоны) были материально (своим звучанием) связаны с называе-

мыми реалиями, демонстрировали соответствие формы и содержания и являлись в высшей степени мотивированными обозначениями.

У того или иного идеофона возникало некоторое поле тяготения, которое облегчало закрепление за этим звукообразом определенного типа значений и затрудняло связь с другими типами понятийных значений.

Например, комплексом звуков, воспринимавшихся как приятные, обозначалось что-то приятное; грубые звуки использовались для обозначения чего-то грубого и тяжелого и т. д. Символика звуков по отношению к понятийному значению являлась первичной.

По мере привыкания к идеофонам их мотивировка слабела. Идеофоны начинали использоваться по своему назначению исключительно механически и постепенно приобретали свойства чистого знака.

Последующее возобладание логики над впечатлениями, знания над мифотворчеством, понятия над воображением окончательно затушевало мотивированную связь слова с мыслимым образом предмета. Звукообразы стали языковыми знаками, а натуральные языки превратились в формализованные знаковые системы.

Таким образом, изменение языка прямо пропорционально процессу рационализации человеческого мышления. Вслушиваться в звукообраз современному человеку, постоянно спешащему и занятому, стало просто неинтересно и некогда.

Но следы прежних идеофонов сохраняются в подсознании людей и поэтому продолжают вызывать то или иное отношение к слышимым словам (фактически и в первую очередь – звуковым волнам), с помощью которых мы передаем информацию друг другу.

Язык идеофонов нередко используется в просторечии, в частности, в детском просторечном жаргоне, что, кстати, не случайно, поскольку именно в детской речи отображаются прежние этапы развития человеческого языка.

• Ярким примером идеофонического языка подростков является следующая передача впечатления от увиденного фильма-боевика:

«А они – та – та – та, бах – бах! А он ему – бац, а тот – плюх, а он – хоп на тачку и р – р – р – р !»

Исконными идеофонами являются такие просторечные слова, как прыг-скок, хватъ, бряк, хрясь, тят-ляп и т. п. Здесь содержание передается самими звуками слова: стоит сменить звуки – изменится и содержание.

Фонетически мотивированным идеофоном, изображавшим своим звучанием соответствующее представление, изначально было «жесткое», «шершавое» слово задира.

Идеофоническая подоснова тех или иных слов очевидна по вхождению в их состав, например, звука [р], подсознательно классифицируемого как быстрый, активный и тревожный звук. Вполне закономерно, что звук [р] включают слова, обозначающие быстрое или резкое движение, например, река, стремнина, дробить, крушить, рвать, вертеть.

Ф. М. Достоевский трижды использовал звук [р]: в имени, отчестве и фамилии своего терзаемого неразрешимыми мыслями героя – Родиона Романовича Раскольникова.

Джонатан Свифт в описаниях путешествия Гулливера использовал слово-идеофон лилипут.

На фонетическую значимость нередко опираются детские писатели, придумывая имена сказочным персонажам: Бармалей, Карабас-Барабас, Бастинда, Вилина...

Льюис Кэрролл в сказках о девочке Алисе создавал целые идеофонические фрагменты, в которых, правда, слова имели и морфологическую мотивировку:

*Варкалось. Хливкие шорьки
Пырялись по наве,
И хрюкотали зелюки,
Как мюмзики в мове.*

Художественный стиль и, в частности, язык поэзии остаются в наибольшей степени идеофоничными по сравнению с иными стилями и связанными с ними жанрами речи.

Поэзия – высшая форма организации языка, когда содержательно всё и всё важно: и глубины значения слов, и ритм, и рифма, и полная смысла музыка звуков. Именно с поэзией

связано такое понятие, как звукопись (например, звукоизображение грохота медных копыт коня по булыжнику пустынных улиц у А. С. Пушкина:

*Как будто грома грохотанье –
Тяжёло-звонкое скаканье
По потрясенной мостовой).*

В поэзии отсутствует обыденный язык, который мы используем в быту, а именно вторичная формализованная знаковая система. Мы убеждены, что в истинно поэтическом тексте своеобразно воскрешается первичный натуральный язык.

Поэзия подобна мифу, потому что представляет мир в личных образах, потому что рисует аналогии, основанные на воображении, потому что выражает мысли в ярких метафорах. Поэзию нельзя постигать аналитически.

Ключом к пониманию поэзии во многом является мифология и те элементы мифологического мышления, которые сохраняются в нашем подсознании.

• Древнегреческий философ Платон утверждал, что в речи есть звуки быстрые, тонкие, громадные, округлые и т. п. Следуя этому мнению, попробуйте ответить на следующие не вполне обычные вопросы:

- какой звук больше – [и] или [о]?
- какой звук грубее – [и] или [р]?
- какой звук лучше – [ф] или [д]?
- какой звук приятнее – [а] или [х]?
- какой звук светлее – [о] или [ы]?
- какой звук быстрее – [р] или [ш]?
- какой звук мягче – [л] или [б]?
- какой звук тоньше – [м] или [ж]?

Представим, что все звуки светятся и все цвета звучат. Так, по крайней мере, считают некоторые поэты. Попробуйте разделить их мнение, дав ответы и на такие вопросы:

- какой звук красный – [а] или [и]?
- какой звук синий – [и] или [э]?
- какой звук светло-желтый или белый – [о] или [у]?
- какой звук темно-коричневый – [у] или [ы]?
- какой звук зеленее – [и] или [э]?

Кто более страшный, злой, а кто добрее, возвышеннее, благороднее: рысь или медведь, коршун или сокол? Сказочная волшебница Гингема или такая же волшебница Стелла?

Что грубее – дуб или ясень? Какие имена красивее: Харитон или Денис, Фёкла или Инна, Андрей или Роман, Ирина или Юлия?..

При ответах на эти вопросы мы руководствуемся не логикой, а ощущениями, не понятиями, а образами. Поэтому следует согласиться с тем, что все слова воспринимаются не только как информация, но и как мелодия, имеющая свой ритм, размер и пластику.

Фонетические характеристики, эвфонические параметры весьма существенны для таких слов языка, как личные имена.

В самом деле, имя – это прежде всего и преимущественно личный идентификационный знак, внешняя материальная сторона которого главенствует над его скрытой, забытой и несущественной для большинства носителей имени внутренней содержательной стороной. Почему же звучание имени важнее смысла?

Любое имя как слово состоит из звуков. Каждый звук представляет собой волну строго определенной частоты, которая воздействует на психику весьма индивидуально. Сочетание тех или иных звуков может вызывать в сознании и подсознании самые разные ассоциации, продиктованные во многом личным жизненным опытом человека. Вот почему одним людям нравятся, например, имена *Олег* и *Марина*, а другим – нет.

Кроме индивидуальных реакций на комплекс звуков, составляющих имя, есть общие для большинства в рамках той или иной этнокультурной традиции или даже всего человечества ассоциации, связанные с фоникой имен, как и вообще любых иных слов языка. Одни имена звучат для человеческого уха мягко и приятно, другие – нежно и спокойно, третьи – жестко и резко.

Не исключено, что многие из забытых ныне христианских имен ушли из нашего языка как раз потому, что не обладали необходимым в славянском представлении зарядом мелодики.

Те же имена, которые стабильно являются частотными, наоборот, отличаются звуковой эстетикой [А. П. Журавлёв].

Сравните: *Анна и Феоэва, Валентина и Проскудия, Галина и Рипсимия, Светлана и Нунехия, Татьяна и Перпетуя, Сергей и Трофим, Игорь и Пафнутий, Евгений и Фирс...*

Возможно, что образование многочисленных народных форм христианских имен в ряде случаев также шло под «руководством» не вполне осознанного стремления к приемлемому озвучиванию иноязычного словесного факта.

► В каких из следующих парных форм имен «музыка» звука гармоничнее:

- *Феврония или Феня,*
- *Глаша или Глафира,*
- *Прасковья или Паша,*
- *Ваня или Иван,*
- *Петя или Пётр?..*

Содержательность языковой формы на фонетическом уровне называется **фонетическим значением**, или **фоносемантикой** [А. П. Журавлёв]. Данный вид значения следует считать психологическим явлением, которое связано с образным (правополушарным) типом мыслительной деятельности.

Развитие логического мышления, превратившего идеофоны в формальные знаки и лишившего фонему изначальной ее функции смыслоносителя, развило вместо фонетической мотивировки **смысловую и морфологическую мотивированность** (ср. слова, созданные морфологической мотивировкой на базе первоначального идеофона *прыг: прыгать, прыжок, прыгун, попрыгунья* и т. д.).

Если мы знаем, что такое *прыгать*, то нам не нужно объяснять, что означает *прыгает давление, прыгают цены, прыгает температура*, что такое *прыжок* или *попрыгунья*.

Смысловая и морфологическая мотивировки более сильны, более определены, чем фонетическая мотивировка, потому что вполне осознаются нами. **Мотивировки такого рода связывают слово уже не с предметом, а с исходным словом, то есть являются вторичными.**

Смысловая мотивировка соответствует процессу рационализации мышления. Развитие значений слов в языках современного типа базируется на вторичных мотивировках. **Новые слова в наши дни образуются почти исключительно путем переносов по смыслу и морфологическими способами** [А. П. Журавлёв].

Примеров образования новых слов на основе фонетической значимости почти нет, если не считать художественные неологизмы в поэтической речи. Языками, богатыми идеофонами, остаются и языки реликтовых народов.

• Проявления архаического сознания на нынешнем этапе истории человечества сохранились не только у реликтовых народов, но и в определенной мере в обществах незападного типа (их условно можно назвать восточными и южными).

Если западные общества развиваются преимущественно по пути технологического, материального прогресса, то для восточных и южных обществ первостепенное значение имеют духовный и нравственный компоненты их бытия.

Восточные и южные общества в большей мере, чем западные, связаны с образным (правополушарным) мышлением, что ставит их ближе к природе.

Создание искусственной среды у них идет более медленными темпами. Идеологически они стремятся согласовать деятельность людей с осознанным порядком воспроизводства самой природы [В. Р. Арсеньев].

► До сих пор мы используем фразы типа *лес шумит* и *река течет*. Глаголы здесь употреблены в действительном залоге. Однако логически и фактически это неверно.

Лес – неодушевленный предмет и сам он никаких действий производить не может. Лес шумит, потому что сквозь его ветви и листья (хвою) проходит ветер.

Река также не может течь сама. Она течет потому, что ее русло образует покатость. Течению способствует напор скапливающейся воды. Почему же мы используем такие выражения?

Формализованные языки современного типа сохраняют традиционные выражения и формулы, которые когда-то были обусловлены образными, чувственными представлениями о явлениях природы и общественной жизни.

Эти представления дополнялись анимистическими верованиями (верой в одушевленность всего сущего). В результате в языке осуществлялась не соответствующая действительности персонификация понятий.

Приведенный пример лишний раз подтверждает архаичность языковой формы, которая отображает не только современное, но и прошлое содержание понятий.

На всех этапах истории язык был теснейшим образом связан с умственной жизнью людей и отображал видимое и осмысленное. Он следовал за аналогией и воображением и фиксировал то, что осознавалось в практической жизни и то, как это осознавалось [Э. Б. Тайлор].

Человек всегда приобщался к коллективному опыту поколений только посредством языка. Благодаря особому типу мышления – словесному мышлению – люди не просто познают мир, но и фиксируют результаты своего познания в языковой форме [К. К. Жоль].

Языковая форма фиксации знаний менялась с течением времени. Сначала это был устный миф, затем – книга, а в наши дни – электронные носители информации.

► Что первично – словесный миф как форма, в которой отображалось объяснение причинной связи между явлениями, возникшее в сознании человека, или материальный миф, который не рассказывался, а изображался в рисунке, пантомиме, танце?

Книга во все времена была не только источником знаний, но и учебником жизни, дававшим образцы нравственных ориентиров в обществе и способствовавшим духовному росту человека.

Помимо обычного языка как формы отображения и хранения знаний, с самого сотворения человечества существовал еще **язык символов** [«Энциклопедия символов»].

► Чем символ отличается от знака и эмблемы?

Знак – это конкретный материальный эквивалент, созданный по условию для указания на что-либо иное (предмет, явление, свойство, событие, действие, субъективное переживание) и воспринимаемый как информация.

Эмблема – условное изображение какого-либо понятия, события или какой-либо идеи.

Символ – условный знак, являющийся не просто указанием на что-либо, но и служащий ключом для открытия сущности чего-либо.

Изучением знаков, созданных и используемых обществом, занимается **семиотика**. Учение о сущности и видах символов называется **символикой**, или **наукой о символах**.

• ***Символ нельзя изобрести, создать искусственно. В подобном случае это будет не символ, а шифр. Подлинный символ отображает Высшую Истину.***

Современному человечеству символы достались не только полностью сформированными, но и систематизированными. Речь идет об исходных символах, отображающих сокровенные знания, тайны бытия, начало начал, сущность реальных.

Одни и те же ключевые символы объединяли все древние культуры – Древний Египет, Шумер, Индию, Китай, Африку, доколумбову Америку. Везде они имели одинаковые или близкие значения. Это свидетельствует об их общем происхождении из одного и того же источника [«Энциклопедия символов»].

Известно, что в Древнем Египте сводом высших знаний, записанных символами, была так называемая «Священная Книга Тота», составлявшая основу высшего жреческого посвящения.

Предположительно эта книга была доставлена из гибнущей Атлантиды Тотом (Гермесом Трисмегистом), легендарным открывателем всех наук, покровителем магии, божеством, сыном Солнца (в понимании египтян), давшим миру знания и письменность. Тоту приписывается также изобретение алхимии.

Естественно-научная доктрина, названная по его имени (**герметика**), господствовала вплоть до эпохи Просвещения и дожила до наших дней в виде астрологии [«Энциклопедия символов»].

Оригинал книги Тота, запечатленной на золотых пластинах, утрачен. До нашего времени дошли лишь отдельные ее фрагменты. Считается, что с этой книгой связаны десятиричная система счисления, древние алфавиты, мифология, основы всех религий, астрология.

Вскоре после того, как погрузился в пучины океана последний остров Атлантиды, язык символов стал достоянием избранных. Он стал тайным мировым языком, в котором фиксировались все эзотерические знания.

Люди, пришедшие на смену атлантам, пользовались в массе своей только своими этническими языками и не подозревали о той информации, которая заключена в символах.

• Язык символов содержит ключи к тайнам Космоса. Каждый закон и каждая сила, действующие во Вселенной, выражаются посредством символов.

Символы сообщают то, что превышает возможности обычного языка. Символы являются знаками идей о законах связи земного физического мира с духовно-энергетическими мирами, о взаимодействии божественного и невидимого с земным и видимым [Е. П. Блаватская; В. Е. Пешкова].

► Зачем нужны символы и аллегории, требующие расшифровки? Почему язык символов стал тайным языком? Не проще ли сообщать всё прямо, без иносказаний, с помощью обычного и всем понятного языка?

Разъяснение аллегорий и символики широким массам невозможно, потому что далеко не все поймут даже разъясненное.

Кроме того, в условиях угасания духовности и дефицита элементарной житейской нравственности полная расшифровка аллегорий и символики могла бы привести к непредсказуемым последствиям и стала бы абсолютно разрушительной.

• **Современные исследователи обращают внимание на связь Иисуса Христа со школами мистерий, где преподавались тайные знания.**

Своим избранным последователям Иисус Христос давал учение, не предназначенное для широкого распространения.

Когда он предупреждал, что не стоит бросать «жемчуга вашего перед свиньями», то имел в виду сокрытие неких сакральных сведений от толпы.

В Евангелии от Марка приведено еще более недвусмысленное высказывание Мессии: «Вам дано знать тайны Царствия Божия, а тем внешним всё бывает в притчах» [Дж. Блэк].

Толкование символов, встречающееся в издаваемых ныне специальных словарях и справочниках, является лишь частично понятой информацией. Язык символов остается в значительной степени тайным до сих пор.

► Почему мы любим сказки? В чем феномен этого жанра художественного творчества? Чем объясняется то очарование сказкой, которое охватывает не только детей, но и взрослых?

Сущность сказки, предопределяющую и наше особое к ней отношение, составляет, как мы считаем, не идейное содержание, не специфическое преломление общественно-исторической конкретики, изменяющейся от сказки к сказке с учетом времени и условий ее создания и фиксации (это всё – переменные величины), а знаковая символика.

Это – «ядро» сказки, в котором, по нашему убеждению, и сокрыт ее феномен. Оно сродни Кошечей тайне, заключенной в яйцо, которое – в утке, утка же – в зайце, заяц – в сундуке, сундук – на дереве, а дерево – на острове или на берегу моря-океана.

Здесь всё значимо, всё символично. Вот и сказочное «ядро» представляет собой значимое, образное, говорящее, поющее начало.

Оно исконно и заключено в каждом человеке как био-социальном существе. Это начало глубоко спрятано именно в подсознании и проявляется в мифологическом мышлении – особом виде мироощущения, свойственном каждому из нас по происхождению, по природной материи.

На каждом данном витке, соответствующем более высокому эволюционному уровню человеческой цивилизации, мы обречены на «воспоминание» *«давно минувших дней»*, *«преданий старины глубокой»*. Обращаясь к мифу, сказке, мы вглядываемся во временную даль. *«Там лес и дол видений полны»*.

И это действительно так. Символика мифологического мироощущения заключена именно в *«видениях»* и *«чудесах»*, *«следах невиданных зверей»*, *«избушке на курьих ножках»*, *«зеленом дубе со золотой цепью»*, *«ученом коте»* и *«буром волке»*. Всё это называется **архетипами** (иначе – **первообразами**) сказки, мифа, былины, любого иного фольклорного текста.

Обратимся к известным всем сказкам и постараемся увидеть в них то, что не лежит на поверхности и поэтому, как правило, не является предметом изучения.

В первоначальных тотемистических мифах почитаемый в качестве божественного предка медведь, вступая в брак с женщиной, становится родоначальником определенной группы людей (общины), ведущих от него свое начало.

В более поздней сказке «Маша и Медведь», являющейся продолжением древнего мифа, этот персонаж превращается в незадачливого похитителя девочки, которая обманным путем заставляет его отнести себя в корзине в родную деревню, прикрывшись пирожками.

► В сказке девочка носит вполне реальное имя *Маша*, но его следует отличать от аналогичного литературного имени, например, Маши Мироновой, изображенной А. С. Пушкиным в повести «Капитанская дочка», или Марьи Болконской из романа Льва Толстого «Война и мир». Постарайтесь определить это отличие.

В названных литературных произведениях *Маша*, *Мария* – относительно нейтральное имя, без явных сопутствующих смысловых характеристик, избранное конкретным автором в силу

не обозначенного ни в тексте, ни в подтексте произведения субъективного предпочтения именно этого имени из ряда возможных.

Сказочное имя *Маша*, нейтральное внешне, имеет в сказке «Маша и Медведь» мифологическую подоснову, как и сказочный сюжет в целом сохраняет черты раннего мифа, несмотря на общую тенденцию к демифологизации древнейших мотивов и элементов.

В данной сказке мы как раз и сталкиваемся с тем случаем, когда новое содержание прежних форм лишь отчасти отрицает старое и лишь затушевывает, но не меняет кардинально форму мотива и сюжета, частью которой является имя главной героини сказки. Иными словами, антропоним *Маша* (*Машенька*) в упомянутой сказке не является случайным.

- **«Дедушка, бабушка, – говорит Машенька, – отпустите меня в лес с подружками...». Лес – «темное» и «чужое» пространство, место заклинаний, обрядов, чудес и превращений, «потустороннее», «нездешнее» пространство, особенно лес сплошной, дремучий, неведомый, таинственный.**

Машенька как раз переступила «границу» этого и того мира: «...Дерево за деревом, кустик за кустик – и ушла далеко-далеко от подружек». «Пришла она в самую глушь, в самую чащу», а там – избушка Медведя.

Образ Медведя в сказках и сказочных преданиях неоднозначен. В одних случаях медведь – это Хозяин, Дед, Дедушка, Отец, Старик, Дядя, Михайло Иванович, Михаил Иванович Топтыгин (именование по отчеству – знак особого уважения), а медведиха (медведица) – Мать, Бабушка, Старуха, то есть в любом случае – предок-тотем, защитник и покровитель.

В других случаях медведь может именоваться Зверем Лютым, Диким Извергом, Разрушителем, Железной Шерстью и являться олицетворением зла и уничтожения.

Противоречия в этой двойственности изображения медведя в фольклорных текстах нет, поскольку фактически образ одного и того же животного восходит

к образам двух тотемных предков – своего (покровителя) и чужого (врага, похитителя). По всей видимости, в первобытных мифах изображался не один тотемный персонаж, а как минимум два.

Противоборство тотемных персонажей («своего» и «чужого») отображало реальную борьбу тотемистических групп, племен, общин за территорию, места обитания и охоты.

В древности члены одной родоплеменной группы нередко похищали представителей соседнего племени для принесения в жертву своему демону. Так же часто поступали и с пленными.

Мотив похищения героя является одним из основных мотивов волшебной сказки. Гуси-лебеди похищают мальчика Иванушку, Баба-Яга уносит заблудившуюся в лесу Нюрочку-девчурочку, Змей Горыныч или Кощей Бессмертный забирают в свое царство Василису Прекрасную или аналогичную ей героиню с другим именем.

Вот и Медведь не разрешает Машеньке выходить из его избушки. Кто он, этот Медведь? «Свой» или «чужой» демон-тотем? Поздние варианты сказки не позволяют ответить однозначно, но в любом случае очевидно, что Маша была принесена в жертву.

Интересно в этом плане то, что в некоторых сказочных вариантах подружки заманивают Машу в лес под предлогом собирать грибы и ягоды и бросают ее там на произвол судьбы.

Смерть в мифологическом сознании является рожающим началом. Образ рожающей смерти вызывает образ круговорота, в котором тот, кто погибает, вновь нарождается.

Рождение и смерть – это формы вечной жизни, бессмертия, возврата из нового состояния в старое и из старого в новое. Не умрет зерно – не произрастет!

Машенька возвращается к дедушке и бабушке в... коробе с пирожками. Несет Медведь Машу в коробе, думая, что там гостинец дедушке-бабушке. «Сяду на пенек, съем пирожок», – говорит Медведь, а Маша, строго-настрого наказывавшая Медведю не садиться по дороге

и не открывать короба, из короба же и напоминает Медведю: «Не садись на пенек, не ешь пирожок...»

Сесть на пень (пень, полено, колода – это чудодейственные, волшебные, колдовские атрибуты) и съесть что-либо означало принести жертву предкам.

По поверьям, души предков испытывают большой голод. Поэтому жертвоприношение обычно сопровождалось поеданием чего-либо, в том числе и жертвы.

До сих пор, например, устраивают поминальные обеды, а на Радуницу на могилах едят и пьют.

В древности в качестве жертвы, как мы ранее говорили, нередко приносились люди, особенно дети-первенцы, мальчики и девочки.

Маша уже была «жертвой» – оказалась у Медведя, предка-тотема. И сейчас она хочет «родиться» вновь (выйти из короба, закрытой полости, как раз и означало родиться), очень хочет домой, в свою деревню, в свой род, к бабушке, бабушке.

► Почему же девочку зовут Машей? В чем суть подтекста этого имени?

Женское имя *Марья* (*Мария*) еще на заре христианизации Руси было осмыслено нашими предками как своеобразный созвучный аналог имени языческого женского божества *Морены*, или *Мораны*, *Мары*, воплощавшей живительное и мертвящее начала.

Холмы, горки с жертвенниками этому демону плодородия, деторождения и... смерти, этому вечно перевоплощающемуся в круговороте «жизнь-смерть-жизнь» божеству стали спустя некоторое время после принятия христианства именоваться *Марьиными Горками* (иногда – *Марфиными* или *Мавриными Горками*, опять-таки по созвучию имени *Мара-Морена* с антропонимами *Марфа* и *Мавра*).

Сказка, выросшая из мифа, в котором главной, по всей видимости, была идея о «возвращении-перевоплощении» героя, принесенного в жертву божеству, органично «закодировала» эту идею не только в хитросплетениях сюжета, но и в имени главной героини – умирающей и рождающейся вновь.

Как знать, не является ли сказка о Маше одним из вариантов трансформированного в течение многих веков древнейшего мифа об умирающей (похищенной и унесенной в темное, потустороннее пространство, то есть в загробный мир) и воскресающей ипостаси под именем *Мара-Морена-Морана-Марана*?

Отголосками-вариантами этого же мифа вполне могут быть и сказочные сюжеты о Марье Искуснице, Марье-царевне, Марфе-царевне, Марфе Прекрасной, Марье Моревне.

Названные женские персонажи сказок характеризуются не только внешней красотой, но и внутренней волшебной силой, притягательностью, большим умом, находчивостью, и превосходят в этом сказочного героя-мужчину, чаще всего Ивана-царевича, самого царя или представителя иного социального слоя, но тоже храброго, предприимчивого и целеустремленного.

Находчивостью и смелостью отличается и маленькая девочка Машенька, которой удалось не силой, а умом одолеть незадачливого Медведя.

Обладать высшими качествами и свойствами могут лишь те женские фольклорные персонажи, которые генетически связаны с первоначальными образами мифических женских божеств-демонов, олицетворявших родовые отношения периода матриархата и отображавших древние традиционные представления о значимости женского рождающего начала, покровителя всего живого.

● **Аналогичный подтекст имеют и сказочные женские персонажи, носящие имена Василиса Прекрасная, Василиса-царевна, Василиса Премудрая, Анастасия Прекрасная, Елена Прекрасная, Елена Премудрая, о чем свидетельствуют среди прочих фактов, связанных с сюжетами соответствующих сказок, также прозвищные эпитеты сказочных героинь и этимология перечисленных женских имен: Василиса – «царственная жена», Анастасия – «возрожденная, воскресшая» (указание на вечное перевоплощение и торжество высшего жизненного начала), Елена – «солнечная», «подобная Солнцу».**

Женское имя Милолика, встречающееся в одной из народных сказок, записанных А. Н. Афанасьевым, в содержательном плане соответствует определению Прекрасная, которое является неотъемлемой частью нескольких указанных здесь имен женских сказочных персонажей.

Отнюдь не случайным представляется нам в связи с этим введение в сказочные сюжеты о царственных, солнечных, олицетворяющих жизненное начало героинях образа Жар-птицы, которая представляет собой персонификацию солнечной стихии.

Именем с подтекстом, выполняющим культурно-мифологическую функцию, является также имя сказочной царевны Несмеяны.

Его следует рассматривать с учетом символики смеха, понимавшегося как слияние человеческой души с божеством, как начало, не только сопровождающее жизнь, но и вызывающее ее.

Со смехом связывалось жизнеутверждение, творчество, созидание нового мира, радостное обновление, преобразование бытия.

Смех понимался как антитеза жизненным неурядицам и конфликтам. Наши предки верили, что смех способствует гармонизации и совершенствованию жизнеустройства.

Несмеющаяся царевна выступает, таким образом, олицетворением смерти. Возвращение к ней смеха означает возрождение, воскресение из мертвых, возвращение к жизни.

В этом смысле Несмеяна-царевна типологически подобна «возрожденной, воскресшей» Анастасии Прекрасной (прекрасной, как прекрасна сама жизнь).

Эти сказочные образы, как видим, имеют особую функциональную значимость и безусловный «надчеловеческий» статус.

Среди имен женских персонажей волшебных сказок обращает на себя внимание еще одно имя с мифологическим подтекстом – *Релка*, относящееся к дочери традиционных

сказочных героев – старика и старухи (русская народная сказка из собрания А. Н. Афанасьева «Медведко, Усыня, Горыня и Дубыня богатыри»).

Имя *Репка* в прошлом было реальным женским языческим именем. Аналогом ему являлось мужское имя *Репа*, на основе которого образовалась фамилия *Репин* (ср. также фамилию *Репнин*, связанную с языческим именем или старинным мирским прозвищем *Репня*).

Именованье девушки *Репой* (*Репкой*), в соответствии с поверьями, являлось оберегом ее природной рождающей функции. Издавна образ репы (корнеплода округлой формы) использовался для характеристики здоровой, пышнотелой девушки (ср. простонародное выражение *девка как репка*).

В фольклоре образ сладкой спелой репы (девушки) противопоставляется образу горькой редьки (замужней женщины). Среди славянских устойчивых выражений с компонентом *репа* обращает на себя внимание кашубский фразеологизм *sadzēs gerą* («*сидеть репой*») в значении «долго не выходить замуж».

В аспекте этнокультурных представлений о репе, на наш взгляд, следует толковать и фрагмент известной русской народной сказки «Репка», связанный с процессом вырывания из земли созревшего овоща.

В сказке в целом, как нам представляется, рисуется исполнение обряда, связанного с культом репы. Осенью, в период окончательного созревания, совершался так называемый «обряд умножения» объекта почитания. Тогда же, как можно полагать, совершалась и ритуальная трапеза, заключающаяся в съедении репы, которая таким образом «воплощалась» в человеке.

• Женщины, съевшие овощ, рожают детей, происходивших, как верили наши предки, от этого растения и его плода, а мужчины увеличивают свою силу. Поедание репы, кроме того, обеспечивало здоровье и являлось оберегом от болезней и порчи. Это был ритуал, обеспечивавший продолжение рода.

Сказочная репа в целом представляется воплощением какого-то почитавшегося в языческой древности женского божества зрелости, роста, молодости и здоровья.

Кроме **мифологической символики**, существуют и другие разновидности символов, различающиеся как по форме, так и по заключенной в них информации.

Пифагор, например, в совершенстве понимал иносказание, выраженное **геометрическими фигурами и числами**, и утверждал, что Вселенная представляет собой обширную систему математически правильных комбинаций.

• ***Основа процессов, происходящих в космосе, является математической и представлена числами.***

Школа Пифагора изучала закономерности связи чисел, то есть числовую структуру мира. Числа в понимании Пифагора – это символы, посредством которых можно постигать природу вещей.

По Аристотелю, числа – начало и сущность вещей, их взаимодействие и состояние.

В индуизме числа рассматривались как первичная субстанция Вселенной.

• ***Числа имеют не только количественную, но и качественную символику. Они геометричны, материальны и могут проявляться в любой форме.***

Ничто не обретает свою форму иначе, как только из Божества, которое есть следствие числа. Миром правят числа. Они являются первичными принципами всех сущностей.

Элементы чисел – это элементы всех вещей, и весь мир в целом является гармонией и числом.

Числами являются геометрические фигуры, математические пропорции, вес, мера длины или множественности.

Материализованными числами выступают реки, деревья и горы, все иные реалии земного мира.

Числовые пропорции проявляются в строении человеческого тела. Структура других организмов и вся структура нашего мира основаны на числовых пропорциях, одной из которых является, например, так называемое «золотое сечение», или пропорция «фи» (1, 618...).

Древние греки, понимавшие пропорцию «фи», применяли ее при создании произведений искусства и архитектуры. Они могли придать лицу любое выражение или создать статую, выражающую любые эмоции [«Энциклопедия символов»].

Тайна чисел остается нераскрытой именно потому, что они, по утверждению пифагорейцев, принадлежат к миру принципов, лежащих в основе мира вещей.

Тому, кто постигнет таинство чисел от единицы до десяти, откроется сокровенное знание о первопричине всех вещей. Современное человечество знает лишь малую долю того, что стоит за числами.

Пифагор различал числа и цифры. Цифры являются условными физическими знаками чисел. Числа же – явление метафизическое, то есть такое, которое недоступно чувственному опыту и находится выше всего физического [В. Е. Пешкова].

Язык чисел не есть язык фонетический, но чисто изобразительный и умозрительный. Нечетные числа являются божественными, а четные земными.

• На высшем плане число является не числом, а нулем, или кругом, который символизирует космос в вечности и в состоянии покоя. Ноль – это небытие, бесформенная и неопределенная изначальность.

На низшем плане число становится первым нечетным числом – единицей (1), или первичным Единым. Единица, делимая до бесконечности, не теряет свое единство и с каждым делением утверждается как единая вечная реальность.

Монада как Единица является самым простым и реальным началом всего, мерой всех вещей. Это бытие и проявление духовной сущности в противоположность небытию и непроявленности.

В геометрии единице соответствует точка. Круг с точкой – это знак Солнца и символ Вселенной в стадии пробуждения. Поэтому число «один» указывает на активный принцип: оно есть начало процесса, основа и шкала отсчета.

Четное число «два» символизирует дифференциацию и разрушение первичного Единого. Это число включает в себе дисгармонию, несовершенное состояние и ассоциируется с хаосом, материей. Геометрический аналог двойки – отрезок, или прямая.

Число «три» есть второе из нечетных чисел. Оно связано с первой из геометрических фигур – треугольником, который указывает на структуру Природы: первая линия треугольника есть минеральное царство, вторая сторона – растительное царство, третья – животное царство.

Треугольник нередко считают также знаком человека, душа которого в своем развитии проходит три этапа – воплощение в минеральной, растительной и животной формах.

Число «четыре» понимается как корень и принцип всех вещей, как символ материального мира, поскольку указывает на количество элементов (огонь, воздух, вода, земля), которые породили все сотворенные вещи, видимые и невидимые.

Это число соотносится с совершенным квадратом, у которого ни одна из сторон не превышает другой. Квадрат – это символ нравственной справедливости, божественного равновесия и рациональной организации.

Числа «три» и «четыре» соответствуют мужскому (первое) и женскому (второе) началам, духу и материи. Их сочетание есть вечная эмблема жизни, вечной в духе и в материи.

Число «пять», соотносящееся с такой фигурой, как пятиконечная звезда (пентагон), символизирует сознательного, мыслящего человека. Оно указывает на строение тела человека, состоящего из четырех конечностей и головы, с которой и связан пятый принцип человека.

Кроме того, пятеричная модель человеческой анатомии выявляется и в числе пальцев на каждой конечности, и в числе основных чувств физического восприятия и соответствующих им органов.

Число «шесть» изображает пространственное изменение всех тел и указывает направления на север, юг, восток, запад, а также вверх (к божественному) и вниз (погружение в плотную материю).

Это число символизирует завершение цикла (шесть будней, соответствующих основному времени цикла; седьмой день понимается как граница цикла). Геометрическим аналогом числа «шесть» выступает шестиконечная звезда.

Число «семь» считается числом самой Природы, символом жизни, поскольку включает в себе числа «три» (дух) и «четыре» (материя). Всё в физическом и метафизическом мирах семерично.

Число «семь» является сакральным символом устройства земного мира. Бог создал мир за семь дней (шесть дней «работал», а седьмой отдыхал). Число «семь» складывается из трех измерений времени (прошлое – настоящее – будущее) и четырех сторон света.

Известны семь смертных грехов, семь добродетелей, семь таинств. Космос, в соответствии с мифологической моделью мира, имеет семь небес (так называемое семеричное строение Космоса, Вселенной).

Число «семь» имеет особую значимость для планеты Земля и человека (семь оболочек, или миров, энергетических уровней планеты; семь оболочек, или тел человека; семь энергетических центров, или чакр в энергетической системе человека и т. д.).

Древние славяне поклонялись семи основным (верховным) богам. Исчисление времени в нашей цивилизации приспособлено к числу «семь». Луна за 28 дней проходит четыре фазы, каждая – по семь дней. Неделя состоит из семи дней, и седьмой день символизирует вечное отдохновение и духовную «подзарядку» человека (недаром этот день называется воскресеньем). От Масленицы до Пасхи и от Пасхи до Троицы проходит семь недель. Семь – число музыкальных нот и цветов радуги.

Число «восемь» символизирует вечное и спиралевидное движение циклов. Оно рассматривается также как образ удвоенной четверки и как первый куб (два в третьей

степени). Таким образом, число «восемь» вводит третье измерение и задает представление об объеме вещей.

Число «девять» соперничает с числом «семь» в качестве космической константы, олицетворения основных параметров мироздания, что может свидетельствовать о наличии миров, для которых число «девять» является сакральным символом устройства.

Число «десять» есть число совершенства, универсальности и общечеловеческого знания. Оно приводит все числа назад к единству (десять – единица с нулем) и символизирует божество, первоизданную материю и человека, а также начало нового цикла, открытие нового уровня [«Энциклопедия символов»; «Словарь символов и знаков»; В. Е. Пешкова].

В глубокой древности возникла **нумерология**, занимающаяся изучением человеческого характера, восстанавливающая прошлое человека и предсказывающая его будущее по дате рождения.

Основные принципы нумерологии были разработаны в VI веке до новой эры Пифагором, который обобщил и творчески развил математические системы друидов (кельтских жрецов), финикийцев, египтян.

Дальнейшее развитие нумерология получила в рамках каббалы, еврейского эзотерического учения. В XIX веке узкий круг посвященных изучал с точки зрения скрытых значений чисел вибрации энергетических потоков, исходящих от человека и от окружающих его одушевленных и неодушевленных предметов.

► **Различают звуковые, графические, конкретные, абстрактные, простые, сложные символы. Есть также символы-образы, символы-понятия, символы мифов разных народов и символы современных религий [«Энциклопедия символов»].**

Найдите примеры указанных видов символов в следующем их перечне:

- **«философский камень»** (алхимики приписывали «философскому камню» возвращение молодости и силы, неограниченное продление жизни; основным свойством «философ-

ского камня» считалась способность превращать неблагородные металлы в золото и серебро; наука, однако, не сумела доказать наличие «философского камня»);

- **круг** (символ Космоса, Бога, совокупности, единства, совершенства, гармонии, вечности, полноты, постоянства, динамизма, сущего без начала и конца);

- **ветер** (символ духа, живого дыхания Вселенной; символ силы духа в поддержании жизни и объединении всего живого; символ всего бестелесного; ветры могут восприниматься как посланцы богов, а вихри указывают на непосредственное присутствие божества);

- **гидра** (в древнегреческой мифологии – дракон-змея с семью головами; символизирует трудности в борьбе со злом и слепую животную силу жизни; как только одну из голов гидры отрубят, тут же вырастает новая);

- **Армагеддон** (согласно Библии, место сбора сил Сатаны для решающего сражения с Богом; в более широком смысле – символ последней битвы добра и зла);

- **точка** (символ центра, источника жизни; символ первичной, предельно сконцентрированной, сжатой энергии);

- **кентавр** (мифическое существо, получеловек-полулошадь; символ соединения низшей природы человека, его звериной натуры с более высокой природой, человеческим достоинством и способностью к суждению);

- **тонзура** (выбритое место на макушке; знак принадлежности к католическому духовенству; символ тернового венца Христа и отказа от искушений материального мира);

- **круг с точкой в центре** (это, как уже было сказано, символ Солнца, а также символ биологической клетки, состоящей из ядра и периферической мембраны; символ атома, души, Монады; символ открытого oka Бога);

- **святой Грааль** (по преданию, чаша, из которой пил Иисус Христос на Тайной вечере; неопределенность образа Грааля – одна из его ключевых характеристик; Грааль – это тайна и одновременно образ изобилия, символизирующий мистическое единение с Богом и связанный с христианским мотивом манны небесной, а также с таинством причащения);

- **фиалка** (символ скромности, а также олицетворение весны);
- **тьень** (символ негативного начала, противоположность положительному, солнечному началу);
- **причастие** (таинство, установленное Иисусом Христом в вечер перед смертью; элементы причастия – пшеничный хлеб и вино; причастие символизирует соединение с Богом и всеми живыми и почившими);
- **крест** (символ Космоса, центра мира; символ огня и расширяющегося света Истины; символ пересечения земной горизонтали с небесной вертикалью; символ четырех сторон света и четырех элементов – воздуха, земли, воды, огня; символ связи микро- и макрокосма; символ духа, выраженного вертикальной линией, и материи, выраженной горизонтальной линией; символ нисхождения духа в материю; символ универсального человека, способного к бесконечному и гармоничному расширению в горизонтальном и вертикальном планах, при этом вертикальная линия – небесная, духовная, интеллектуальная, а горизонтальная – земная, материальная, рациональная; символ вечной жизни, которая, как и человек, может расширяться в любом направлении).

Большой интерес вызывают **исторические символы**. В последнее время ученые настойчиво пытаются понять смысл именно этих символов, поскольку они связывают прошлое с настоящим и прогнозируют будущее.

► **Что вам известно о таких культурно-исторических памятниках, как мегалиты, менгиры, дольмены, кромлехи и пирамиды, и о связанной с ними символике?**

• ***Мегалиты – это сооружения из громадных камней на территории Англии, Испании, Франции, на Кавказе и в Сибири.***

Менгирами являются разновидности мегалитических памятников в виде отдельных, вертикально поставленных камней, образующих иногда параллельные ряды длиной в несколько километров. Менгиры встречаются в Скандинавии, Франции, Англии, в Сибири и на Кавказе.

Дольменами называются огромного размера камни, поставленные на ребро и перекрытые сверху каменной плитой. Дольмены известны в странах Европы, а также в Индии, Крыму и на Кавказе.

Кромлехи представляют собой круглые или квадратные по форме ограды из громадных каменных плит и столбов. Такие сооружения есть, главным образом, на западе Франции и в Англии.

Пирамиды по форме являются многогранниками, основания которых образуют многоугольник, а остальные грани – это треугольники с общей вершиной.

Наземные пирамиды сохранились в Египте. Были они и у мексиканских индейцев. Известны также подземные пирамиды в Тибете, Китае, Австралии, Южной Америке, в районе острова Пасхи и Бермудского треугольника и в каменной толщи Крымского полуострова.

Своей формой, своим назначением и самим присутствием названные сооружения представляют иносказание, которое пока еще не постигнуто в полной мере человеческим умом.

Исследователи обращают внимание на то, что сооружение любой пирамиды осуществлялось в местности, где имелись значительные водные ресурсы. Целью возведения пирамид являлось производство водородного топлива, которое обеспечивало работу всей техники исчезнувшей лемурийской цивилизации, создававшейся при непосредственном участии высших существ (богов, ангелов, элохимов).

В те времена было возможным «восшествие» и «сошествие», то есть беспрепятственное общение между Небом и Землей. Правящие династии в период материализации расы лемурийцев возглавлялись царями, которые являлись воплощенными существами из Высших Сфер [Е. П. Блаватская].

• Эти существа сначала появлялись как боги и создатели, затем они влились в нарождавшегося человека, чтобы предстать в роли божественных царей, правителей и учителей.

Тайная доктрина утверждает, что в роли царей и вождей выступали Охранители, или Зодчие. Они спускались на сияющую Землю и главенствовали над людьми, будучи ими самими, то есть принимая человеческий облик или посылая своих управляемых двойников [В. Е. Пешкова].

Функциональные свойства пирамид раскрываются исследователями на примере комплекса пирамид, расположенных на каменистом плато Гиза в Египте.

Наиболее известной из них является Великая Пирамида, или пирамида Хуфу (Хеопса), которая, наряду с использованием ее в производстве топлива, являлась своеобразной «машиной времени» и обладала способностью раскрывать «коридор» для перемещения в любую точку космического пространства [В. Е. Пешкова].

• Пирамида Хеопса имеет объем три миллиона кубических метров и весит по общим оценкам около семи миллионов тонн. Пирамида стоит на скале, которая врезается в ее внутреннее пространство.

В самой конструкции, расположении и пропорциях Великой Пирамиды зашифровано Знание о Земле и Космосе.

Вместе с тем Великая Пирамида – это «погруженный» во время символ, соединяющий прошлое и будущее; это звездные часы, фиксирующие первое время и время последнее.

Центральной фигурой комплекса пирамид в Гизе является каменное изваяние – лежащий лев с человеческой головой. Его называют *Сфинксом*.

Взгляд Сфинкса направлен на восток. Между лапами Сфинкса находится камень с высеченной надписью – «*Это прекрасное место первого времени*».

► На какое первое время указывает надпись? Почему каменный Сфинкс – получеловек, полуживотное? Что это означает?

Мы считаем, что каменный Сфинкс своей твердью символизирует материализацию Земли в конце третьей расы.

Тогда человеческое тело утвердилось вокруг человеческого духа, и сознание оказалось заключенным в плотном веществе.

Это произошло, по-видимому, в то время, когда Солнце восходило в созвездии Льва. Вот почему Сфинкс имеет львиную голову.

Кроме того, львиная голова Сфинкса указывает на совершенную животную форму на планете Земля (лев – царь зверей).

Человеческое же тело Сфинкса символизирует особую животную форму, наделенную разумом, высший этап в развитии животных организмов земного мира.

Солнечный Лев – символ не только солнечного цикла, но и великого цикла человеческой истории. Произошедшая когда-то материализация Земли близится к концу.

• Скоро наступит восхождение в эволюционном развитии нынешней пятой расы по линии увеличения духовности и с постепенным уменьшением материальности.

Люди шестой расы станут более духовными, то есть снова приобретут способность прямого общения с высшими бесплотными сущностями и приблизятся к духовному состоянию третьей и второй рас. Согласно тайному знанию, люди седьмой расы будут подобны полубогам, или ангелам.

В конце седьмой (последней) расы в последние часы перед катаклизмом Сфинкс приведет в рабочее состояние Великую Пирамиду. Активизируется «коридор», соединяющий космические пространства, и последнее человечество покинет Землю через Большую галерею пирамиды.

Взгляд Сфинкса определит, куда направятся люди, и станет для землян последним благословением. Великая Пирамида останется в памяти спасшихся как столп прародины человечества [В. Е. Пешкова].

Постижение символики разного плана позволяет убедиться в наличии загадок и тайн, которые связаны не только с земным миром.

Для познания человеку даны нос, язык, глаза, кожа, уши, ум и понимание. С органами чувств, умом и пониманием связан используемый людьми звуковой язык. Впрочем, мы предлагаем называть его не просто звуковым, а **кинетическо-звуковым**.

Звуковое выражение мысли люди регулируют сознанием, но при этом во многом неосознанно сопровождают говорение жестами и мимикой, то есть кинемами.

У разных людей жестикация и мимика выражены по-разному – сильнее или слабее, но они присутствуют в речи в любом случае.

Кинетическо-звуковой язык является наиболее оптимальным средством связи между индивидуальными сознаниями, заключенными в физических телах. Звуковые волны и энергетика жестикаций воспринимаются людьми в полной мере. Использование человеческого языка предполагает производство, прием и обработку ощущаемой низкочастотной энергии.

Тонкие энергии мышления и эмоций, духовная энергия в целом обязательно воздействуют на людей, но это воздействие осознается не всегда и не всеми.

► **Мы привыкли к изображению креста, а многие носят этот символический предмет на шее.**

На что указывает крест в целом? Какие элементы креста символически разграничивают грубые и тонкие энергии, которыми пронизан земной мир?

Большая перекаладина креста, который сам считается излучателем энергий, символизирует границу между высокими (духовными) и низкими (материальными) мирами. Эта же перекаладина ассоциируется с сердцем, которое является центром всей духовной сущности человека.

Благодаря сердечной чакре (анакате) человек может сублимировать физическую энергию в духовную или, наоборот, использовать духовную энергию для улучшения своего физического здоровья.

Иногда крест изображается с двумя малыми перекаладинами – выше и ниже большой перекаладины. Расстояние между большой и малой верхней перекаладинами обозначает духовность. Часть креста выше малой верхней перекаладины указывает на само Совершенство.

Расстояние между большой и малой нижней перекаладинами символизирует земные человеческие интересы и стремления. Ниже малой нижней перекаладины – биологические инстинкты, животные миры и самые низкочастотные энергии.

У людей, чей уровень развития души может быть обозначен расстоянием между большой и малой верхней перекладинами креста, развивается **духовный разум** [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Высокий уровень духовности позволяет воспринимать духовные миры и общаться с ними. Такое общение происходит посредством особого **мысленно-энергетического языка**, не воспринимаемого органами чувств физического тела.

• Мысленно-энергетический язык не является звуковым, хотя человеку иногда кажется, что он слышит внутренний голос. Такой «голос» – это восприятие тонких энергий, исходящих от Сущностей из Высших Сфер.

Ясновидящие способны зримо воспринимать нечто в виде картин, что также является общением на мысленно-энергетическом языке.

Исследователь в области естествознания, анатомии, физиологии, психологии и теософ-мистик Эммануэль Сведенборг оставил свидетельство об универсальном языке, на котором человек общается с духами.

Речь ангела или духа, обращенная к человеку, по утверждению Э. Сведенборга, звучит так же отчетливо, как и обычная речь людей. Она направлена непосредственно к сознанию человека, поэтому ее не слышат другие люди, находящиеся рядом [Р. И. Гарифзянов, Л. И. Панова. «Откровения ангелов-хранителей. Начало»].

Люди своими семью энерготелами связаны с семью различными планами бытия, или уровнями сознания. Эти планы бытия (уровни сознания) являются не чем иным, как энергетическими оболочками, или **параллельными мирами Земли**. Однако ощущают и осознают связь с параллельными мирами прежде всего люди с развитым духовным разумом.

• Человечество живет в материальной оболочке Земли. Но у нашей планеты есть еще шесть оболочек. Оболочки Земли – это ее параллельные миры (планы бытия): Материальный мир, Эфирный мир, Астральный мир, Ментальный мир, Каузальный мир, Духовный мир и Ядро планеты.

Каждый мир существует в своем диапазоне частот, поэтому неощутим для других. Каждый план бытия строится из материи, соответствующей его уровню сознания (развития) [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Эфирный мир полностью повторяет (копирует) материальный мир и существует за счет энергии, производимой материальной оболочкой Земли.

• Иные тонкие миры также используют энергию, производимую человеческой цивилизацией и материальной оболочкой Земли в целом.

Тонкая материя базируется на грубой материи. Одно живое всегда живет за счет другого.

Меньшее (нижнее) питает энергией большее (высшее), но запускается энергией, исходящей свыше.

С эфирным миром связаны так называемые двойники и призраки [А. А. Горбовский; И. Шлионская].

• С помощью фотокамеры можно зафиксировать так называемые клиппоты, или оболочки умерших людей. Это не физические тела, а энергетические остатки личностей.

В литературе клиппоты называют также элементами и лявами (от английского слова *larva* – «личинка»). Они не видны невооруженным глазом, а на фотографиях фиксируются в виде светлых летающих «шаров».

Некоторые исследователи считают клиппоты злыми духами, демонами, представителями нижнего Астрала.

Они присасываются к физическому телу и питаются энергией, вырабатываемой первыми тремя или четырьмя энергетическими оболочками человека, однако боятся тонкой энергии и энергии воды [В. Е. Пешкова].

Астральный мир населен существами, вырабатывающими энергии желаний и эмоций. Ими совершаются действия, которые являются следствиями желаний, эмоций и чувств.

Поскольку сами устремления могут быть низкими и высокими, то и существа астрального мира подразделяются на низких, вредоносных (**существа нижнего Астрала**) и высоких, добрых по отношению к человеку (**существа верхнего Астрала, более высокого ментального порядка**).

Этих существ хорошо знали наши предки, создававшие мифы, которые потом трансформировались в сказки.

В языческую эпоху обитатели астральной оболочки Земли обожествлялись, были предметом поклонения и составляли так называемый демонологический список (языческий пантеон), в который включались как добрые, так и зловредные демоны.

• *К астральному миру относятся, например, следующие существа, представленные в мифологии белорусов:*

1) Домовик, он же – Хатник, Подпечник (нередко похож на хозяина дома; может являться людям также в виде черного, покрытого волосами человекоподобного существа; иногда представляется в виде змеи);

2) Лесовик (дух, олицетворение леса как части пространства, потенциально чуждого человеку; лесовику подчиняются все звери и птицы; под влиянием христианства осмысливается как чрезвычайно злая и вредоносная сущность);

3) Домовуха (дух дома в виде низенькой, толстенькой женщины средних лет);

4) Волосень (небольшое существо, покрытое шерстью, с семипалыми ладонями и длинными когтями; ночью царапает мужчин, наваливается на женщин и путает им волосы, щекочет детей);

5) Злыдні (маленькие, горбатые, согнутые существа в огромных сапогах и шапках; любят делать различные пакости в доме);

6) Кикиморы, или Вещицы (юные существа женского пола, которые иногда, играя, создают шум в доме, чуть слышно пищат и визжат; кикиморами становятся умершие до крещения дети);

7) Гуменник (добродушный дедок маленького роста, охраняющий гумно и помогающий хозяину сушить и молотить зерно);

8) **Железная Баба** (злая старая и низкорослая женщина с большими железными грудями, которая хватает железными крючьями детей, осмеливающихся заходить в огороды, чтобы полакомиться растущими там овощами);

9) **Лозовик** (старый одноглазый карлик с длинной бородой и огромным хлыстом; ходит по болотам и живет в маленьком домике среди болот);

10) **Хапун** (маленький согнутый дедок с седой бородой и огромным мешком; похищает непослушных детей, которые пропадают неожиданно и навсегда);

11) **Упыри** (вампиры; упырями становятся люди, которые при земной жизни знали с нечистой силой);

12) **Хут** (если Хут поселится в доме, хозяева станут богаче, потому что Хут всё в дом несет; любимая его еда – яичница) [«Беларуская міфалогія. Дапаможнік»].

Обитателями астрального мира являются известные разным народам гномы, эльфы, феи, русалки, водяные, лешие. Герой гоголевской повести «Вий» Хома Брут противостоит целому скопищу зловредных и смертельно опасных для человека астральных демонов.

Астральными существами являются также злые и добрые волшебники из народных и авторских сказок. В астральном мире оказывается девочка Алиса, героиня сказок Льюиса Кэрролла. Именно из этого мира, по нашему мнению, прилетает к Малышу добрый Карлсон.

► **Случайно ли то, что существа астрального мира нередко воспринимаются людьми в телесном, преимущественно антропоморфном образе?**

Такое восприятие нельзя считать фантазией или воображением. Части энергетического тела астральных существ, копирующих различные физические тела, давали возможность путем ощущений вырабатывать необходимую и основную для астрального мира энергию эмоций и желаний.

В **ментальном мире** обитают энергетические сущности, состоящие из еще более тонкой материи, чем существа астрального мира. Поэтому они не имеют форм, напоминающих

человеческое тело. У них нет частей тела (инструментов для чувствования), потому что нет чувств и эмоций. **Обитатели ментального мира способны только мыслить и всё творят энергией мысли.**

● **Человек не знает ментальных существ, никогда их не видит, в то время как существа эфирного и астрального миров могут принимать зримые для человека формы.**

С жителями второй и третьей энергетических оболочек Земли связаны поверья и приметы, выраженные в форме человеческого языка и зафиксированные в издаваемых книгах и сборниках. Заговоры также преимущественно обращены к астральному миру планеты.

Обитатели ментального мира, тем не менее, оказывают существенное влияние на людей, подсказывают им те или иные идеи на мысленно-энергетическом языке [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Без влияния и воздействия ментального мира невозможны творчество, изобретения, созидание. Влияние и воздействие — это контакт, который должен осуществляться в форме энергетических импульсов, то есть мысленно-энергетического языка.

► **Может ли инициатива контакта с ментальным миром исходить от человека?**

Инструментом осуществления контактов человека с существами ментальной оболочки Земли могут быть мыслеформы, которые возникают как следствие не только любого богатого воображения, но и при напряженной умственной работе ученого или писателя [А. Ю. Складов].

В таких случаях мыслеформы получают еще дополнительный эмоциональный заряд и способствуют контакту не только с ментальным, но и с верхним астральным миром.

В каузальную оболочку Земли из более низких миров (материального, эфирного, астрального и ментального) проникают только самые высокие энергии, которые связаны с любовью, вдохновением, ответственностью, трудолюбием.

Каузальный мир – место обитания высокоразвитых существ, которые управляют каузальной оболочкой человека, служащей всем воплощениям души на Земле.

В этой оболочке записывается программа действий и программа развития материальной, эфирной, астральной и ментальной оболочек человека. Здесь записано, когда включатся данные человеку способности, когда он совершит те или иные значимые в его жизни поступки.

Применительно к обществу в целом каузальный мир Земли предписывает формулировку основных норм морали и нравственности на каждом данном этапе истории человечества. Эти нормы и правила поведения формулируются в языковой форме и усваиваются каждым человеком в процессе социализации.

• Нормы морали и нравственности способствуют упорядочению взаимоотношений между людьми, а в результате направляют в нужное русло энергию действий, чувств, эмоций, так как любое наше действие, любой поступок, в том числе и при следовании нормам морали и нравственности, есть энергетический процесс (отдача или поглощение энергии).

Все взаимоотношения в обществе носят энергетический характер, а всё общество в целом представляет собой грандиозный био-социальный агрегат по переработке энергии.

Нормы и правила морали – это оптимальные условия протекания энергетических процессов внутри общества.

Если мораль и нравственность нарушаются в целом или отдельными людьми, то вырабатывается энергия, соответствующая частотам жадности, зла, агрессии, зависти, корысти, разврата, стяжательства. Каузальный мир фиксирует все отклонения от нормы и вносит необходимые поправки в нужное время.

В каузальной оболочке человека, в частности, фиксируются все изменения в общем потенциале духовного прогресса или регресса. В человеческом обществе вводятся понятия греха и совести, которые являются механизмами управления тонкими энергиями внутри человека [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Слово грех этимологически связано с глаголом греть. Грех греет, печет душу, накаляет тело и тем самым сигнализирует о том, что человек перешел допустимую границу в каких-то действиях и даже помыслах.

Каузальный мир дает человеку ту качественно высокую энергию, которая закладывается в душу для контроля над поведением человека, над каждым поступком, мыслью, взглядом. Проявлением этой энергии является **совесть**.

Наконец, **с каузальным миром связано появление идеала**. Идеал – это концентрация тех высших качеств, которые человек должен в себе вырабатывать. Идеал всегда имеет конкретно-исторический характер.

В духовной оболочке Земли концентрируется самая чистая (тонкая) энергия, прошедшая сквозь слои всех предыдущих энергетических оболочек.

С духовным миром Земли связаны только те люди, у которых накоплен очень высокий духовный потенциал. **Именно к этому миру, как можно думать, испокон веков люди направляли свои молитвы.**

► **В Африке зулусы, обращаясь к духам своих предков, убеждены, что достаточно призвать их, не упоминая о насущных нуждах, так как духи сами знают это. Поэтому вся молитва иногда заключается в восклицании: «Отцы нашего дома!» [Э. Б. Тайлор]. Какой вывод закономерно следует из этого факта?**

Мысленно-энергетический язык не требует лишних слов или даже не требует слов вообще.

Когда зулус чихает, то в этот момент он стоит очень близко к божественным духам, и тогда ему достаточно лишь намекнуть на свои нужды («пожелать желаемое»). В этих случаях отдельные слова – это уже молитва (например, «Коро-ву!», «Детей!» и т. п.). Правда, при жертвовании домашнего скота предкам молитвы принимают характер настоящих речей [Э. Б. Тайлор].

• *Пифагор делил мир на высший, верхний и низший. В восточнославянской мифологии существуют три понятия: Явь (земной мир, видимый, реальный), Навь (потусторонний мир, посмертный, нереальный) и Правь (мир законов и духовного совершенства).*

► С какими оболочками Земли, на ваш взгляд, связаны Навь и Правь?

В духовном мире обитают верховные боги, почитаемые в любой религии. У восточных славян-язычников такими богами являлись семь мужских высших существ – **Дажьбог** (Дажьдбог), **Велес** (Волос), **Ярила**, **Перун**, **Хорс**, **Световит** (Таусень), **Стрибог** и два женских божества – **Макошь** и **Лада** [Б. А. Рыбаков].

• *Пять из семи мужских божеств были связаны с природными циклами. Как верили наши предки, Хорс царит с зимнего солнцеворота до весеннего равноденствия.*

На смену Хорсу приходит Ярила, уступающий бразды правления в Яви (земном мире) Дажьбогу в дни летнего солнцестояния, когда максимально торжествует свет.

Божеством осеннего солнца был Световит, или Таусень. Дни проводов Световита и встречи Хорса наступали в конце декабря.

Перун являлся богом грома и молнии. Волос (Велес) считался опекуном животного мира, богом животноводства и богатства.

Лада воспринималась как богиня весенне-летнего плодородия и брака. Макошь (жена Перуна) олицетворяла женственность и женскую сексуальность.

► В курганах, оставленных радимичами, жившими в бассейне реки Сож в IX–XII веках, найдены семилучевые височные кольца. Эти украшения носили по одному или по несколько на каждом виске.

По мнению археологов, радимичские височные кольца органично связаны с аналогичными украшениями, обнаруженными среди славянских археологических древностей Среднего Подунавья. Что символизируют эти кольца? Почему у них семь лучей?

Семь энергетических оболочек (миров) Земли составляют **иерархическую систему**. За пределами нашей планеты существуют **космические системы**.

► **Может ли человек связываться посредством мысленно-энергетического языка с мирами, существующими в беспредельном Космосе?**

Может ли мысленно-энергетический язык, используемый внутри планетарной системы Земли, проникать через границы иных измерений?

Внутри каждого человека существует безграничный и бесконечно разнообразный космос, аналогичный бескрайнему и такому же разнообразному космосу снаружи. Между внутренним и внешним космосом, безусловно, есть постоянная связь.

Но с какими мирами контактирует человек? Может быть, эти контакты ограничиваются только параллельными мирами Земли, а для связи с иными планетными системами мысленно-энергетический язык Земли не годится?

Это тем более вероятно, что каждая планетарная система существует в характерном только для нее пространстве и времени и в разных понятийных реалиях.

• Носители тонкой энергии и чистого сознания при соприкосновении с грубыми вибрациями испытывают боль. Для существ из тонких миров при посещении низкочастотной и грубоэнергетической среды требуется защитный «скафандр».

Существа из низких миров, попадая в мир тонкой энергии, либо испытывают жжение, либо вообще сгорают, уничтожаются. Именно поэтому разные космические системы и даже миры в одной иерархической системе существуют только параллельно – каждый в своей частоте вибраций.

Однако параллельность существования многочисленных миров не является препятствием для душ как энергетических субстанций, которые могут получать разное воплощение в разных условиях [Р. И. Гарифзянов, Л. И. Панова. «Откровения ангелов-хранителей. Переселение душ»].

Корейский исследователь **Хви-Йонг Янг** недавно выступил с гипотезой, согласно которой основной причиной материализации Земли явилось прибытие сюда существ из иных измерений с низкими частотами и негативным сознанием.

• **Высший Космический Разум избрал Землю в качестве полигона для производства особой энергии, повышающей уровень сознания Космоса в целом и усиливающей связь с Первоисточником.**

На Земле на протяжении длительного времени соприкасаются существа из разных космических систем, принявшие человеческий облик. Благодаря познанию и накоплению впечатлений они расширяют свое сознание в цепи реинкарнаций.

Пять физических чувств – зрение, слух, обоняние, вкус, осязание – позволяют получать сильные впечатления и вызывать разнообразные эмоции. Энергия впечатлений и эмоций весьма эффективна для обучения и познания.

Некоторые страны и регионы населяются преимущественно низкими существами, с неразвитой душой. За несколько поколений они значительно повышают уровень своего сознания и духовно развиваются.

Такие наблюдения согласуются с этнологической концепцией Л. Н. Гумилёва, одним из главных положений которой является разграничение пассионарности и субпассионарности как энергетических явлений.

Пассионарность – это избыток биохимической энергии живого вещества, обратный вектору инстинкта и определяющий способность к сверхнапряжению.

Для субпассионариев характерен недостаток биохимической энергии, импульс которой меньше импульса инстинкта.

Малый уровень пассионарности свойствен людям с низким духовным потенциалом и неразвитыми ментальной, каузальной и буддхиальной энергетическими оболочками.

Земля – идеальное место для обучения и совершенствования душевных качеств. Достижения и неудачи,

все жизненные события – это процесс обучения, приобретение опыта.

На Земле допускается всё – любые поступки и действия. Участие в плохом разрешено потому, что это может заставить человека понять его ошибки, следовательно, повысить уровень сознания. Существа с деградирующим сознанием возвращаются в более низкие миры.

Существует иерархия космических сознаний, включающая десять уровней. Каждый уровень сознания имеет свою частоту энергии. У человека – третий уровень сознания.

Чем выше уровень сознания существа, тем большей познавательной способностью оно обладает. Постоянное расширение каждого предшествующего сознания в иерархии сознаний приводит к расширению последующего сознания, а в итоге – и к расширению сознания Первоисточника, которое включает в себя все космические сознания [Хви-Йонг Янг].

Каждый человек в своей жизни много раз переходил в другой мир, отличный от повседневной реальности. Вера в иные миры закладывается с детства.

Дети очень легко погружаются в ту или иную пространственную систему. Полное отсутствие жизненного опыта не мешает им придумывать чудесные истории, главными героями которых могут быть как люди, так и самые невероятные существа.

Какова основа детского воображения? Может быть, они черпают информацию из подсознания? Не исключено и то, что благодаря активированной в раннем детстве шишковидной железе дети воспринимают мир в больших объемах, чем взрослые.

Взрослым также необходимо время от времени уходить от земной реальности. Такой «уход» способствует психологической разгрузке.

Формы отвлечения от повседневного бытия могут быть разными. Кто-то мечтает (**мечты – это погружение в особый мир**), кто-то читает, рисует, фотографирует, коллекционирует, смотрит телесериалы, ... впадает в состояние запоя.

Всё зависит от уровня развития сознания: каждая душа ищет наиболее подходящую для себя форму психологической разгрузки. В таком контексте объясняется и интерес людей к сказкам.

• **Обращение Н. В. Гоголя в сборнике повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки» к украинскому фольклору** обычно объясняется тем, что писатель вынес с Украины детские и юношеские впечатления о жизни, а также в целом его увлечением идеей народности в России в 20–30-е годы XIX века.

Однако была еще одна причина, по которой Н. В. Гоголь предпочел веселый, радостный, счастливый мир сказки реальной действительности.

Писатель намеренно ушел из реальности, противопоставив ей кажущуюся гармоничной и неиспорченной городской цивилизацией простонародную жизнь.

Характерен в этом плане эпиграф к «Сорочинской ярмарке», представляющий собой слова из старинной украинской легенды:

Мені нудно в хаті жити.

Ой, вези ж мене із дому,

Де багацько грому,

грому,

Де гопацюють все дівки,

Де гуляють парубки!

Этот эпиграф содержит очевидный подтекст, в котором отражено писательское неприятие искусственности и замкнутости городского бытия, сложившееся в период петербургской жизни Гоголя.

В июне 1828 года он окончил гимназию высших наук в Нежине и в декабре того же года приехал в Петербург, чтобы здесь, в столице государства, осуществить свое стремление служить на благо народа и России.

Однако Петербург разочаровал Гоголя, и не только потому, что молодой человек сильно нуждался в деньгах. Столица предстала перед ним как город чиновников, равнодушных ко всему, что выходит за рамки их служебных обязанностей. «Никакой дух не блесит в народе, – писал он матери, – всё служащие да должностные, все

толкуют о своих департаментах да коллегиях, всё подавлено, всё погрязло в бездельных, ничтожных трудах, в которых бесплодно издерживается жизнь их».

В дальнейшем Гоголь выразит свое восприятие Петербурга в ряде произведений, условно объединяемых под общим названием «Петербургские повести».

В петербургском свете, этой огромной «хате», Гоголю было «нудно» жить, и он (пусть только мысленно, одной лишь душой своей!) устремлялся в тот дивный мир, где «багацько грому, грому», хотя сам этот мир находился не столько в яви, сколько в сказках, преданиях, обычаях и поверьях родной Украины, которые захватывали Гоголя всецело.

Мотивы ухода из цивилизации города и поиска гармонии в экзотической среде, в этноязыковой украинской стихии следует считать очевидными романтическими мотивами, определявшими идейно-эстетическую позицию раннего Гоголя.

Противопоставление двух осмысляемых миров и сам контраст реального и воображаемого как художественный прием составляют, на наш взгляд, содержательно-подтекстовую информацию «Вечеров на хуторе близ Диканьки».

Контраст как художественный прием (своеобразная антитеза в широком контексте произведения) считается излюбленным приемом Н. В. Гоголя. В статье «Об архитектуре нынешнего времени», написанной в 1831 году, писатель отмечал: «Красота никогда не бывает так ярка и видна, как в контрасте».

Именно поэтому вслед за красноречивым эпиграфом к «Сорочинской ярмарке» («Мені нудно в хаті жить. Ой, ве-зи ж мене із дому...») подана полная экспрессии и восхищения начальная фраза повести: «Как упоителен, как роскошен летний день в Малороссии!»

Любуясь поэзией народной жизни, Гоголь не забывает, что изображаемое им не что иное, как идеальный мир, подобный на сказку, которая не может продолжаться бесконечно долго.

В конце той же «Сорочинской ярмарки» писатель умело «переключает» тональность, возвращая читателя к прозе жизни и позволяя ему убедиться, насколько контрастны праздники и будни, краски и тени, радость и грусть, мир виртуальный и мир реальный:

«Еще слышалось где-то топанье, что-то похожее на ропот отдаленного моря, и скоро всё стало пусто и глухо.

Не так ли и радость, прекрасная и непостоянная гостья, улетаёт от нас, и напрасно одинокий звук думает выразить веселье? В собственном эхе слышит уже он грусть и пустыню и дико внемлет ему. {...} И тяжело и грустно становится сердцу, и нечем помочь ему».

Мысль о душевном оскудении и духовном изъёме человека и человечества, о трагическом неустройстве жизни очень рано стала овладевать сознанием Гоголя.

Соединяя в своих повестях реальное и фантастическое (рядом с людьми в повестях «Вечеров на хуторе близ Диканьки» живут и действуют ведьмы, черти, русалки, колдуны и колдуньи), писатель, пожалуй, интуитивно, подсознательно подчеркивал ещё один подтекст, построенный на контрасте: чтобы не было слишком тяжело и скучно жить на белом свете, человеку нужно отсутствовать время от времени в реальной действительности.

Человеку просто необходимо ненадолго, хотя бы на миг погружаться в сказку, в то ушедшее и невозвратимое «детство» человечества, которое строилось не на рационально-логических началах, а на мифологическом мирозерцании, и не было целиком основано на утилитаризме и прагматизме.

Именно так и следует, по нашему мнению, толковать всю демонологию и сказочную экзотику «Вечеров...», потому что фантастический элемент повестей этого сборника составляет несомненный подтекст этих произведений.

Писатели, создающие мистические произведения, может быть, не осознавая этого сами, получают впечатления, находясь в параллельных мирах.

Вряд ли обычная человеческая фантазия позволяет сочинять и произведения в жанре фэнтези, в которых действуют существа, весьма далекие от земной реальности.

Присутствием в инобытии нередко является сон [И. Шлионская]. Двери в параллельные пространства, как считается, открывают зеркала и даже портреты [О. В. Ларина].

• Зеркала ставят одно напротив другого примерно на расстоянии 20 сантиметров. По бокам находятся горящие свечи. Получается зеркальный коридор, который буквально затягивает внутрь себя. Такое занятие очень опасно и может привести к непредсказуемым последствиям [О. В. Ларина].

Девочка Оля из сказки Виталия Губарева «Королевство кривых зеркал» попала в потусторонний мир, где властвовали коварные и злые создания.

Издавна в народе считалось, что через зеркала в наш мир проникают как раз низшие астральные сущности (в просторечии – нечистая сила).

► В «Сказке о мертвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкина царица совершает колдовские действия с зеркалом, которое при этом ей помогает, а не вредит. Почему?

Зеркала отражают негативную энергию низкого астрала. По всей видимости, сказочная царица была земным воплощением одного из низких астральных духов.

Первым зеркалом в истории человечества являлась... вода с ее отражающей поверхностью. Люди всматривались в гладкую и спокойную поверхность воды и старались увидеть загаданное, но очень часто им показывался водяной.

Сказочные колдуньи также нередко всматриваются в водную поверхность и делают заклинания. Вместо ожидаемого жениха в зеркале может появиться дух какого-либо предка.

• В зеркала нельзя смотреться долго. Нельзя украшать квартиру зеркалами. Нельзя спать перед зеркалом. Нельзя подносить к зеркалам младенцев. Нельзя подходить к зеркалам после полуночи.

Если пламя церковной свечи, поднесенной к зеркалу, гаснет, такое зеркало нельзя держать в доме.

Опасны зеркала с очень холодной поверхностью и мутные зеркала. Очень опасны старинные зеркала.

Ни в одной культурной традиции с зеркалами не связано что-нибудь положительное.

Можно попытаться дать домашнему зеркалу положительную программу. Для этого необходимо подходить к нему с положительными мыслями и говорить перед зеркалом только хорошее и никогда не критиковать себя и кого-то еще [О. В. Ларина].

Иногда с зеркалом связывается **мотив отражения**, представленный в **космогонии** (мифе о сотворении мира, получивший развитие во всех религиях) и **космологии** (философско-научном рассмотрении возникновения Вселенной, космоса, в том числе и с учетом космогонии) [«Философский энциклопедический словарь»].

• Бог творил мир, чтобы видеть в нем свое отражение; мир – это отражение божества, нетождественное ему, но всё же являющееся его подобием, образом [Дж. Блэк].

На наш взгляд, мотив отражения не связан с зеркалом прямо и непосредственно и подчеркивает лишь то, что **психические явления могут приводить к физическим последствиям.**

Многие самые блестящие умы человечества объясняли рождение Вселенной именно в таком аспекте: **психический импульс, проникавший из одного измерения в другое, создал мыслеобраз и оживил его.**

Повесть Н. В. Гоголя «Портрет» является вполне мистической. Однако между портретом и изображенным на нем человеком действительно существует невидимая связь.

Портрет отнимает жизненную энергию у оригинала. Неоднократно фиксировалась смерть тех, кто незадолго до кончины позировал художнику.

Кроме того, портрет может быть опасен и для того, кто на него постоянно смотрит. Особенно опасны старинные портреты: дух человека из далекого прошлого может ожить, как это и показано в гоголевской повести.

В древней Иудее и странах ислама портретные изображения были запрещены. Специалисты советуют при украшении дома отдавать предпочтение не портретам, а пейзажам.

► Известны около 50 Евангелий и других сочинений, описывающих жизнь Иисуса Христа. В одном из гностических текстов¹ *Pistis Sophia* говорится о двух младенцах Иисусах.

Однажды, когда Иосиф с Иисусом работали в виноградном поле, к Марии пришел мальчик, в точности похожий на ее сына. Мария подумала, что вернулся Иисус, а затем испугалась, потому что мальчик изъявил желание повидать ее сына. Привязав мальчика к кровати, Мария побежала в поле.

Когда Иосиф, Иисус и Мария пришли домой, мальчики посмотрели друг на друга и обнялись. Затем таинственный пришелец исчез [Дж. Блэк]. Что означает эта информация?

Так состоялось соединение воедино человеческой формы и духовной сущности. Земному Иисусу была передана способность читать чужие мысли, заглядывать в души людей и понимать, что нужно сделать или сказать, чтобы облегчить людям жизнь.

► В чем состояла миссия Иисуса Христа?

По мнению Дж. Блэка, на рубеже старой и новой эры человеческие души оказались окончательно замкнутыми в физическом теле, поэтому возникла опасность, что люди станут полностью изолированными друг от друга и отрезанными от духовных миров.

В этот момент и произошло явление Иисуса Христа, который дал пример особого вида человеческих взаимоотношений – милосердную любовь, основанную на сострадании.

¹ Гностика – философское направление первых веков после возникновения христианства. Общим для всех гностических систем является дуализм между Богом и материей, преодоление пропасти между ними с помощью ряда опосредствующих сущностей, идея их эманации в нисходящих ступенях бытия и их возвращение к источнику путем спасения.

Христианство выдвинуло идею о важности и ценности каждой отдельной личности и о праве человека на внутреннюю жизнь.

► **Как следует понимать следующие слова Иисуса Христа: «Я не от мира сего»?**

В истории земной цивилизации известны полубоги, мессии, пророки, учителя, мудрецы, герои и просто люди. Все они выполняли возложенную на них роль.

• *На Землю присылались существа из высших измерений для развития земных цивилизаций, воспитания людей и очищения их душ. Эти высшие существа принимали человеческий облик и воспринимались как наставники, учителя, гиды.*

Задача обычных людей всегда заключалась в эволюции их духовного начала, расширении уровня сознания и совершенствовании души.

Земля – экспериментальный полигон, место обучения через познание. Поэтому управление земными делами ведется лишь в главном. Происходящие ежедневные события являются преимущественно результатом коллективной воли людей.

Формами вмешательства извне являются отправка существ из высших миров с определенной миссией, изменение условий жизни, трансформация социальных процессов, система кармы, катаклизмы и прерывание истории.

Некоторые из простых людей (преимущественно те, кто имеет немалый опыт перевоплощений) на определенных этапах жизненного пути получают независимые от их сознания особые энергетические импульсы [Хви-Йонг Янг].

Гёте говорил о Наполеоне так: «Незримый дух должен ежедневно направлять нас... Но этот добрый дух покидает нас в мгновение ока, и мы блуждаем во мраке...».

«Наполеон... ежечасно был наполнен энергией. Он шел по жизни поступью полубога, от победы к победе.

Он говорил, что находится в состоянии неизменного просветления... На закате жизни это просветление покинуло его вместе с удачей и путеводной звездой».

Жанне Д'Арк было ниспослано свыше, что ею будет руководить святой дух. Когда она выполнила предначертанное, великие духовные силы оставили ее.

Полубоги («сыны Божьи») обладали надчеловеческими способностями. Они могли выходить из тела по своему желанию, свободно общаться с тонкими мирами, управлять собственной физиологией, телепатически влиять на разум других людей и даже преобразовать вещество.

Полубогом был, например, уже известный нам **Тот (Гермес)**, с которым связана история Древнего Египта.

- *Иногда указывается на существование пяти Гермесов, каждый из которых был перевоплощением первого из них [В. Е. Пешкова].*

Полубоги создали духовный труд Древней Индии – Веды. Полубогом считается **Будда**, основоположник буддизма. Имя Будда в древнеиндийском языке означало «озаренный».

- *В рамках буддийской традиции признается существование многих Будд, сменявших друг друга.*

Первый Будда родился на острове Цейлон за несколько тысячелетий до новой эры. Его воплощение связано с эманацией Божественного Света, то есть с потоком творческой энергии.

Последующие Будды, возможно, были перевоплощениями одной и той же сущности, одного и того же полубога [В. Е. Пешкова].

Полубогом (божьим сыном) признается **Иисус Христос**, хотя изначально его называли *мессией*. Статус мессии был несколько ниже статуса полубога.

Роль **мессии**, который считался ниспосланным свыше спасителем человечества, заключалась в указании людям на какие-то их существенные недостатки и пороки. Мессия обязательно указывал путь к исправлению и совершенствованию.

► При распятии Иисуса Христа толпа ждала от мессии чуда, но чудес не было. Умиравший Иисус, согласно Евангелию от Марка, произнес следующее: «Боже мой! Боже мой! Для чего Ты меня оставил?». Как истолковать эти последние слова Иисуса Христа?

Неземной дух покинул человеческое тело, когда Иисус Христос завершал выполнение возложенного на него задания. Воскресение Христа означало полное завершение его миссии.

Одно лишь присутствие Христа вызывало у смотревших на него людей невольное благоговение. В этом он напоминает ветхозаветного Еноха.

Мессия **Енох** собирал огромные толпы народа, но всегда испытывал желание уединиться. В одиночестве он свободно общался с божествами и ангелами.

Он возносился в небесные сферы и видел иерархии духовных сущностей. **Енох описал систему духовных миров и поэтому считается создателем письменного языка.**

Пророками называются истолкователи воли Бога и смысла истории, предсказатели будущего. Пожалуй, самым известным пророком в человеческой истории был **Мухаммед**, которого называют «посланцем Аллаха».

Пророками считаются также **Зороастры**, основатели религии зороастризма на территории Средней Азии. Известны тринадцать пророков с таким именем – *Зороастр*, но все они считаются перевоплощениями первого Зороастра. Последний из них носил имя *Заратустра*. Он родился на территории современного Ирана.

• В VI веке до новой эры в Персии женщина, ожидавшая рождения ребенка, увидела во сне светящуюся пирамиду, которая спускалась с неба. С этой пирамиды сошел мальчик с посохом в левой руке и свитком в правой. Его глаза сияли внутренним огнем. Его звали Заратустрой.

Местному царю было предсказано рождение мальчика, которого он должен убить. Небесные духи, готовившие Заратустру к выполнению его миссии, не позволили царю этого сделать.

Заратустра, будучи пророком, утверждал, что силы, создавшие земной мир, работают над его преображением, и когда-нибудь весь мир превратится в огромное светоносное тело.

Заратустра противостоял полчищам демонов. Он сражался во многих битвах против сил зла и побеждал.

Заратустра был послан на Землю в ту эпоху, когда люди начали страдать от страха перед разрушительным хаосом и не были уверены, что живут в благожелательном мире.

Заратустра носил мантию, украшенную изображениями звезд и планет и символизировавшую знания, полученные от космических духов. Эти знания он передавал посвященным.

Темные силы всегда угрожали Заратустре. В возрасте 77 лет он был убит на собственном алтаре. Звезда, сиявшая в истории рождения Христа, считается духом Заратустры.

Последователи (адепты) Заратустры в Персии составили касту жрецов-магов (мудрецов) и стали называть себя халдеями [Дж. Блэк].

Становление иудаизма связано с именем пророка **Моисея**, который был египетским принцем, приемным сыном дочери фараона Рамсеса.

Вместе с Моисеем в историю вошло понятие о морали и ответственности за свои поступки (десять заповедей Моисея и другие составленные им законы).

• **Моисей учил еврейских старейшин каббале, которая считается тайным мистическим течением иудаизма, но связана с более древней традицией – нумерологической системой Древнего Египта.**

В архитектуре египетских храмов присутствуют математические расчеты самого высокого уровня. Жрецы Египта, как и древние греки, владели тайнами так называемых иррациональных чисел, которые заложены в структуре физической Вселенной.

Книги Моисея представляют собой текст в тексте (зашифрованную информацию в физически воспринимаемых произведениях). Истинный смысл книг Моисея утрачен.

В отличие от Моисея, непосредственно ощущавшего божественное присутствие, пророку Илие, жившему на Земле позже, приходилось напряженно вслушиваться, заниматься умственной самодисциплиной и концентрировать внимание.

Пророк **Илия** был необузданной, странной и одинокой личностью, скрывался в глуши, пил воду из ручья, ел пищу, которую ему приносили вороны.

Илия мог вызывать небесный огонь против служителей культа Ваала (Сатаны), обладал даром ясновидения, превращал грязную и отравленную воду в чистую, заставлял железо плыть по реке, исцелял безнадежно больных, возвращал к жизни умерших, наделяя их своим духом, мог развоплощаться и вновь воплощаться.

• В конце своей земной жизни Илия вознесся на небо в огненной колеснице. При вознесении пророка Илии его мантия соскользнула вниз и была подобрана Елисеем, которого Илия избрал своим преемником. Мантия надела Елисея частью силы Илии [Дж. Блэк].

Учители (в новой литературе их еще называют **гидами**) выполняют функцию, аналогичную функции мессии, но в значительно меньших масштабах. Это воплощенные в человеческой форме высшие сущности, которым поручается выполнение конкретного задания.

Учители, в отличие от мессий, постоянно живут среди людей и, как правило, не обладают сверхъестественными способностями [Хви-Йонг Янг]. Учителями (гидами), например, были апостолы, ученики Христа, несшие людям его учение.

• Святой Павел, основатель нынешнего христианства, не удивлял всех, кто знал его или просто сталкивался с ним, чудодейственными способностями.

Он, однако, обладал несравненным даром убеждения и справедливо относится к числу учителей человечества.

С учителями сближаются **мудрецы**, выразители мудрости, с которой связано ощущение ценности жизни, и носители великих знаний, скрытых от большинства простых людей.

Великим мудрецом, обладавшим многими выдающимися способностями, был **Пифагор**, который придумал слово *философ* и применял его по отношению к самому себе.

• **Рассказывают, что однажды, гуляя по городу, Пифагор услышал звуки молотов, ударявших по наковальне. Он обратил внимание на то, что молоты разного размера производили звук разной высоты.**

Вернувшись домой, Пифагор закрепил в комнате деревянный брус и повесил к нему ряд грузов, равных по весу разным кузнечным молотам.

Методом проб и ошибок он определил, какие музыкальные ноты, соответствующие этим грузам, приятны для человеческого слуха. Потом он рассчитал точную математическую пропорцию между нотами. На основе расчетов Пифагора была создана музыкальная октава.

Интуитивно музыкальную октаву знал еще Орфей, чьи мелодии были такими прекрасными, что не только зачаровывали людей и животных, но могли двигать деревья и даже каменные скалы [Дж. Блэк].

В октаве содержатся восемь нот, но фактически их только семь, так как восьмая всегда обозначает переход к следующей октаве.

► **Большинство людей слышали о том, что существует нотная грамота. Многие знают язык музыки досконально. Но кто знает символику нот?**

Семь нот символизируют семь параллельных миров Земли. Каждая нота соответствует определенному миру и выражает диапазон частот энергии, характерных для этого мира в их звуковом выражении. Нотные линии представляют собой символическое отображение границ между мирами.

Находящиеся между нотными линиями ноты «ре», «фа», «ля» обозначают только один диапазон частот. Ноты «до», «ми», «соль», «си», находящиеся на линиях, обозначают переход из одного мира в другой и объединяют в своем звучании два диапазона энергий.

• ***Нота «до» указывает на физический мир, нота «ре» – на эфирный мир, нота «ми» своим звучанием передает энергии эфирного и астрального миров, нота «фа» соответствует астральному миру, нота «соль» обозначает переход от астрального мира к ментальному миру, нота «ля» выражает диапазон частот ментального мира, а нота «си» отображает границу между ментальным и каузальным мирами [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].***

Одна нота всегда звучит бедно, как и один мир. Но в своей совокупности, в сочетаниях, ноты выражают целостность и взаимосвязь миров Земли, переплетение диапазонов энергий.

Символом является также скрипичный ключ. Само изображение скрипичного ключа – со второй нотной линии вверх по спирали – выражает процесс развития, совершенствования души благодаря музыке, которая может вознести душу человека к высоким космическим мирам (высоким в плане тонкой энергии).

Однако завершающий фрагмент изображения скрипичного ключа – опускание спирали вниз с очевидным, но не полным ее выпрямлением – свидетельствует о возможности деградации музыкального развития, о том, что музыка может вызывать и пробуждать самые низкие эмоции и инстинкты, отуплять человека и ставить его на один уровень с животным.

Диезы и бемоли (нотные знаки, требующие соответственно повышения или понижения звука на полутон) означают взлет и падение, прогресс или деградацию, о чем свидетельствует и скрипичный ключ.

Человек не слышит космическую музыку в оригинале, а только ее земное упрощение. Недаром нота «си» находится на границе ментального и каузального миров. Нет ноты, поднимающейся выше. Человеческое ухо ее не воспринимает.

Услышать подлинную космическую музыку может только душа. В каждой звучащей ноте космической музыки сконцентрировано звучание миллионов галактик. Звук, исходящий от каждого космического тела, несет в себе зашифрованную информацию. Если бы люди могли воспринимать и умели понимать космическую музыку, они узнали бы много нового о планетах и звездах [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

► Возвратимся к истории земной цивилизации. Как связаны с параллельными мирами герои? Какова их роль в человеческой истории?

Герои – это люди, чья земная жизнь вступала в видимое противоречие с волей богов, управлявших ими.

Герои призваны были совершать подвиги в земном мире, который по мере угасания духовности (способности непосредственного общения с тонкими мирами) становился все более темным и страшным.

Физический мир в эпоху пятой расы стал жестоким и холодным, требовавшим выносливости и постоянной борьбы за выживание в условиях, когда опасности подстерегали человека на каждом шагу.

• Такие великие герои, как Геракл с его двенадцатью подвигами, Тезей, победивший Минотавра, Персей, одолевший Медузу Горгону, Кадм (перевоплотившийся Тот Гермес, ставший в новой жизни героем), хитростью справившийся с чудовищем Тифоном, перед которым спасовал даже Зевс, сражались не только в прямом, но и в символическом смысле.

Они сражались с реальными чудовищами, которые олицетворяли всё злое, страшное и темное в материальном мире.

► Как известно из мифов, Ясон отправлялся в плавание в Колхиду за золотым руном волшебного барана. На что претендовал этот герой-человек?

Руно выступало символом плодородия и благоденствия. Золотое руно символизировало энергетику высших миров. Ясон хотел получить утраченные людьми духовные силы.

• **Близким по смыслу является символика короны. Зубцы короны символизируют мощную духовную энергию, которая якобы исходит от венценосного правителя.**

В древности правитель часто являлся также жрецом и был посвящен в тайные знания.

Золотое руно – это еще и астральный символ, указание на прохождение Солнца через созвездие Овна.

Подвиги Геракла также имеют астральную символику, за ними стоят знаки Зодиака (этимологическая семантика греческого по происхождению слова зодиак – «звериный круг») [Дж. Блэк].

• **Зодиаком называется пояс шириной в 15 градусов на небесной сфере вдоль эклиптики (большого круга), по которой перемещается Солнце в его видимом годовичном движении, связанном с движением Земли по ее орбите.**

Вдоль эклиптики видны 12 созвездий – Овна, Тельца, Близнецов, Рака, Льва, Девы, Весов, Скорпиона, Стрельца, Козерога, Водолея, Рыб, которым соответствуют 12 знаков Зодиака. В каждом знаке Зодиака Солнце находится в течение месяца.

Бой Геракла с немейским львом символизирует созвездие Льва. Сражение с гидрой соответствует прохождению Солнца через созвездие Скорпиона. Когда же Геракл взваливал на плечи побежденного эриманфского вепря, Солнце находилось в созвездии Весов.

Эти параллели означают, что все земные события, вся материальная земная жизнь, полная тягот и преодолений, управляется Космосом и связана с движением небесных тел.

Великие герои не оставили физических следов и существуют лишь в коллективном воображении, в сохранившихся фрагментах мифов и преданий, в разрозненной символике.

Начиная с эпохи Ренессанса, жизненно важные проблемы разрешали уже не пророки, а преимущественно писатели, наделенные особым даром понимания и предвидения, – Данте, Сервантес, Шекспир и другие. Именно они стали «архитекторами» сознания людей.

Заключение. В ЧЕМ СМЫСЛ БЫТИЯ?

Язык невозможно изучать и познавать вне связи с окружающим людей физическим миром, а также без учета внутреннего мира человека.

Ныне, когда помимо физической и субъективной реальности стала очевидной еще одна, высшая, реальность, возникла необходимость рассмотрения языка в связи с особыми духовно-энергетическими мирами, сосуществующими с физическим миром Земли.

Индивидуальные и коллективные картины мира изменяются вместе с изменением понятия «внешний мир», в которое сейчас включается не только внешний физический мир, но и внешние духовные миры. Их влияние на человека и человечество в целом является бесспорным.

Духовно-энергетические миры (их еще называют параллельными мирами) нельзя понимать как абсолютно «бесплотные» [И. Шлионская; А. А. Горбовский]. Энергетика этих миров обуславливает их особую материальность, определяемую как «тонкая материя», потому что энергия есть свойство материи.

В существовании явлений, не относящихся к материальному миру, сейчас не сомневаются даже материалисты. Правда, до сих пор многие из них считают такими явлениями лишь те, которые порождаются непосредственно при участии человеческого сознания, например, мыслеобразы (мыслеформы).

Имеются попытки определить свойства параллельных миров. Так, если эти миры материальны, то для них должны быть характерны понятия пространства и времени. Однако определить более или менее конкретно и в полной мере параметры этих понятий применительно к духовным мирам пока не удается.

• Предполагается, в частности, что пространство параллельных (духовных) миров близко к тому, что называется фазовым пространством [А. Ю. Скляр].

В качестве координат такого пространства выступают не привычные нам геометрические показатели протяженности, а другие характеристики, основными из которых являются импульсы. Поэтому в духовных ми-

рах возможны мгновенные перемещения объектов из одной точки в другую.

То, что в земном пространстве локализуется, в пространстве духовных миров может занимать бесконечный объем. Объекты духовных миров могут одновременно локализоваться в разных точках пространства.

В религиозной и метафизической (эзотерической) литературе есть указания на бесконечную протяженность Бога и на его одновременное присутствие везде и во всем. Есть также упоминания о мгновенных перемещениях духов (ангелов) из одной точки пространства в другую и даже из одной сферы в другую, то есть из одного измерения в другое измерение.

События и явления в параллельных энергетических мирах Земли не могут быть одновременными. Если в этих мирах существует последовательность событий, то должны быть и причинно-следственные связи, а, значит, существует прошлое, настоящее и будущее.

• Согласно эзотерическим знаниям, время существует во всех мирах, но каждый мир имеет свое собственное время.

В духовно-энергетических мирах Земли время идет во много раз быстрее времени в физическом земном мире. Это связано с тем, что энергетика процессов, протекающих в духовных мирах, гораздо выше, чем в физическом мире, и время, которое также является энергетическим явлением, вписывается в общую энергетику каждого духовного мира.

В параллельных духовных мирах Земли, как и в человеческом мире, время делится на прошлое, настоящее и будущее. Но существа духовных миров, в отличие от человека, обладают способностью пребывать в каждый данный момент в разных временах.

В физическом мире Земли, в Тибете, есть область Шамбала, где живут высокодуховные личности. Они существуют в более высоком диапазоне частот, чем все другие люди. Поэтому у них – свое время, невозмож-

ное для обычных людей. Шамбала может одновременно быть в одном, двух или трех мирах.

Шестая раса Земли к концу своего развития также сможет наблюдать сразу три измерения времени и анализировать связанные с тремя временами события, как и нынешняя Шамбала [Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. «Энергоструктура человека и материки»].

Объекты духовных миров разграничиваются на активные (души, духи) и пассивные (мыслеобразы). Создаваемые людьми мыслеобразы не могут порождать другие объекты и существуют, пока питаются энергией человеческого сознания.

Существа духовно-энергетических миров (духи) могут менять свою форму по собственному усмотрению, вплоть до зримой для человека материализации.

Мыслеобразы, исходящие из сознания людей, также при определенных условиях получают конкретное физическое воплощение – в произведениях искусства и архитектуры, в литературе и музыке, в различных изобретениях и предметах.

Сам материальный земной мир в целом сотворен в некоей богообразности, то есть является реализацией божественного замысла, материализацией исходного мыслеобраза Первоисточника.

В семи параллельных мирах Земли существуют разнообразные объекты и явления. Это разнообразие пространственных объемов системно. **Главный принцип построения миров и всех живых существ в них – иерархичность.**

Духовно-энергетические миры проявляют себя через наше сознание, которое является их частью. **Внутри физического человека существует человек духовный.** Вся человеческая цивилизация имеет двоякую природу – материальную и духовную. Духовность – это прежде всего способность воспринимать духовные миры и общаться с ними.

В духовном человеке следует видеть еще два начала – духовно-энергетическое и психическое, или дух и душу, заключенные в материальном теле.

Психологи, признающие духовно-нематериальную часть человека, наличие души, со времен **Зигмунда Фрейда** (1856–1939)

и **Карла-Густава Юнга** (1875–1961) пытаются выявить свойства этого феномена и представить душу в виде системы, которая взаимодействует с окружающими человека духовно-энергетическими мирами.

Если душа – это система, комплекс, то она должна иметь определенное устройство. **В последнее время в психологии душа рассматривается как сложная система духовно-энергетических элементов, взаимодействующих через различные связи.**

Фактически это есть признание наличия у человека энерготел, представляющих собой «слои» души. Взаимосвязь этих энергетических слоев обеспечивает психическую деятельность человека и представляет его как личность.

В личности как едином комплексе выделяются субличности, которые активизируются под воздействием меняющихся внешне условий.

Понятие **субличности** нельзя путать с возможностью сосуществования в человеке двух личностей – нынешней и прошлой. Существование субличностей объясняется функционированием разных энергетических оболочек (энерготел). Активизация соответствующей энергетической оболочки ведет к характерному проявлению психической деятельности человека.

Так, в мелких и ничтожных перед вечностью Вселенной человеческих страстях, разжигаемых, согласно религиозным воззрениям, алчностью и гордыней, З. Фрейд видел бессознательный компонент души (Оно). К.-Г. Юнг считал страсти проявлением инстинктов, глубинных инстинктивных слоев психики.

В настоящее время все человеческие желания, эмоции и страсти связывают с теми слоями психики, которые представляют собой астральную энергетическую оболочку.

Желания, эмоции и страсти того или иного человека сопровождаются соответствующими спектрами энергии, поэтому, во-первых, проявляются в виде характерных физиологических реакций (изменяются электрические потенциалы кожи, учащается сердцебиение, возникает потоотделение), а во-вторых, передаются окружающим людям, особенно если связаны с языковым выражением. В физике это называется **резонансной настройкой на внешнее воздействие.**

Воздействие внешних энергоимпульсов на эмоциональное состояние людей может осуществляться также через письменный текст. Известно, что на читателей влияет эмоциональный настрой героев художественного произведения, сама тональность повествования, лиро-эмотивная окраска поэтических строк.

Аналогичное воздействие может оказывать также картина, в которой запечатлено настроение художника. В таких случаях обычно говорят об **эмоциональной насыщенности произведений литературы и искусства**.

Сильное эмоциональное воздействие на человека оказывает музыка, причем сила этого воздействия, как и в случае со стихами, объясняется ритмичностью энергоимпульсов, исходящих от внешнего объекта.

• Посредством специально организованных по законам композиции звукосочетаний язык поэзии и язык музыки могут успешно отображать и передавать самые различные настроения – радость, веселье, бодрость, грусть, нежность, уныние, уверенность, тревогу.

В языке музыки могут быть переданы и такие интеллектуальные и волевые процессы, как решительность, энергичность, сдержанность, задумчивость, инертность, безволие, легкомыслие, серьезность.

Эмоциональная составляющая человека в целом и эмоциональная окрашенность создаваемых человеком текстов, в частности, зависят от характера, от психической структуры личности, от информации, заложенной в энергетических оболочках души.

В эмоциональной окраске речи человека и сопровождаемых речью действиях и поступках находит свое психическое выражение мотивация соответствующего поведения.

Преобладающие низкие эмоции, как и сниженная в стилистическом отношении речь, свидетельствуют о незрелости душевных качеств. Наоборот, высшие эмоции и многообразная по спектру стилистическая окраска речи указывают на высокие качества человеческой души.

Сознание человека, связанное с душой и представляющее собой исходящий поток духовной энергии, не только регулирует использование обычного кинетическо-звукового языка, но и оказывается способным воспринимать то, что находится вне границ земного мира, посредством специфического **мысленно-энергетического языка**.

Этот язык не всегда переводим на язык сугубо физический, поскольку основан не на чувственно воспринимаемых звуках и буквах, а на энергообразам.

Эксперименты по телепатии, базировавшиеся на строго научном подходе, показали активное использование образов в этом явлении. Был получен вывод, что телепатия как таковая основана на приеме и передаче энергетических образов в виде пучка световой энергии [А. Ю. Складов].

По мере изменения вектора эволюции человечества в направлении духовного роста человека, что уже началось в недрах самой материальной, пятой расы, мысленно-энергетический язык вновь станет обычным средством передачи информации, как это было в эпоху четвертой расы – расы атлантов.

Уже сейчас отдельные люди обладают так называемыми аномальными качествами, которые обуславливают различные паранормальные явления.

Например, телепатическая связь порой возникает между матерью и ребенком или между влюбленными, которые настраиваются на частоту биополя друг друга.

• Каждая душа может войти в соприкосновение с другой душой, лишь направляя свое внимание к ней. Это происходит в тех случаях, когда души находятся на одинаковом уровне духовного развития.

Мысль молниеносно переносится от одной души к другой, и каждая душа видит, как создается мысль в другой душе.

Применительно к детям вполне обычной становится акселерация, под которой пока еще понимается только ускоренное физическое развитие. Но в скором времени акселерация будет означать также и повышение умственных возможностей.

• *Современная педагогика считает, что уровень развития души человека на момент рождения является существенным, но не определяющим фактором.*

У человека всегда есть свобода выбора тех или иных действий, которые, будучи реализованными, оказывают влияние на душу. Сам человек, его личностная установка, позиция, а также окружение, в которое он попадает, являются активными факторами, влияющими на состояние души.

► **Какой из этих двух факторов – личностная установка или влияние окружения – оказывается более существенным для развития души?**

Социальная среда (семья, группа, коллектив, общество в целом) может способствовать развитию душевных качеств, но может также замедлять и даже поворачивать вспять этот процесс.

Что касается личностной установки, то она всецело зависит от уровня способности к развитию и от уровня потребности в развитии.

Любое развитие немыслимо без получения и обработки информационной энергии, без способности обрабатывать и систематизировать информацию в постоянно возрастающих объемах, являющейся базовой способностью психической деятельности.

Эти базовые способности явно более развиты у одаренных детей. Возможно, что их одаренность связана с повышенной функциональной нагрузкой ментальной и духовной энергетических оболочек.

По некоторым источникам, структура души одаренных детей может быть более сложной – до девяти энерготел.

В будущем одаренные дети станут не исключением, а обычным явлением. Считается, что именно они будут родоначальниками шестой расы человечества, для которой, как предполагается, будут свойственны:

- **телекинез** (способность производить непосредственную физическую работу энергией мысли);

- **психометрия** (способность видеть в материи следы ее былого существования);

- **суггестия** (мысленное внушение на расстоянии, влияние мыслей человека на животных, растения и предметы окружающего мира);

- **ясновидение** (особая проницательность, знание прошлого, настоящего и будущего, прямое общение с духовными мирами).

При ясновидении человек получает информацию без помощи обычных органов чувств и без использования кинетическо-звукового языка.

Различают ясновидение во времени и в пространстве. **Ясновидение во времени** может проявляться в умении видеть и объяснять прошлое или будущее. С умением анализировать прошлое связан талант истинного историка. Данный талант может быть объяснен актуализацией информации, хранящейся в подсознании человека.

Прогнозирование будущего применительно к обществу в целом связано с интуицией, которая наряду с вдохновением считается разновидностью ясновидения.

Как мы уже отмечали, природа интуиции может быть связана с умением прогнозировать будущее путем обработки информации, связанной с настоящим, в котором формируются прообразы того, что произойдет потом.

При определении будущего конкретного человека происходит подключение биополя экстрасенса к каузальной, духовной и атманической оболочкам биополя пациента. С этих энергетических слоев буквально считывается содержащаяся там информация о прошлом и о программе жизни.

Ясновидение в пространстве способно определить нахождение человека в данный момент по его фотографии, по личным вещам, одежде.

Такое вполне возможно, потому что фотографии и личные вещи имеют энергетическое поле, представляющее собой «отпечаток» биополя человека.

Экстрасенс улавливает частоту этого энергетического поля и пытается найти в духовно-энергетическом пространстве соответствующий этому излучению образ человека.

Любой материальный объект имеет свой энергетический образ, содержащий информацию о местонахождении и состоянии объекта. По данному энергетическому образу можно определить, например, болезни человека.

• Будущая шестая раса постепенно зарождается на основе нынешней человеческой цивилизации. По некоторым оценкам, переходный период от пятой к шестой расе будет составлять от 250 до 500 лет. Подготовка к этому переходу началась еще в начале XX века [Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. «Тайны высших миров»].

Согласно информации, заключенной в разных эзотерических источниках, представитель шестой расы будет отличаться от современного человека не столько внешне, сколько внутренне.

Основные изменения коснутся его тонких энергетических оболочек. Именно они меняются от одной человеческой цивилизации к другой больше всего, хотя это и наименее заметно.

► Расположите в логической цепочке следующие явления, которые будут иметь отношение к людям шестой расы: образ жизни, усовершенствованная конструкция энерготел, уровень развития души.

Каждая цивилизация в истории Земли представляла собой прежде всего определенный тип душ. Уровню развития души соответствовала структура энергетических оболочек, которая в свою очередь обеспечивала прием, переработку и производство энергии разных видов по спектральному составу и частотам в соответствующих объемах и мощностях.

Смена цивилизаций (рас) означает эволюцию человечества. Конечной целью этой эволюции является прогрессирование душ, развитие их до уровня, приближенного к уровню высших космических иерархий, курирующих планету Земля.

Развитые души требуют такого образа жизни, при котором духовные потребности преобладают над материальными.

• Предполагается, что у людей будущего исчезнут всякие материальные соблазны и низкие удовольствия. Основными чертами человека шестой расы должны стать высокая ответственность и чувство долга. Осознанной целью земной жизни будет самосовершенствование.

Как утверждается в эзотерической литературе, шестая раса будет представлять собой единое сообщество, без деления на субэтноты, этноты и суперэтноты. К концу своего существования шестая раса станет полностью духовной.

Поскольку шестую расу образуют души с большим объемом прошлых знаний, то им потребуется ускоренный темп развития.

Поэтому исчезнет детство, в частности, привычный нынешним людям детский период до 14 лет. Интеллект детей будет очень высоким уже в три года.

Не будет и старости, которую заменит средневозрастная модель человека как самая экономичная.

Количество людей на Земле станет на две трети меньше, чем сейчас, но производить энергии для Космоса они будут в два-три раза больше.

Шестая раса будет ограничена в территориальных масштабах, так как значительную часть суши покроет вода.

Предстоящее увеличение площади морей и океанов объясняется значительным возрастанием объема энергии, которая будет производиться и перерабатываться на планете (водные ресурсы выполняют функцию энергохранилища).

В середине периода существования шестой расы в качестве питания будет использоваться не только энергия материальной пищи, но и энергия тонкого плана [Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. «Тайны высших миров»].

Шестая раса будет относительно однородной по уровню духовного развития ее представителей. По крайней мере, среди людей не будет тех очень низких по качеству души сущностей, которые часто встречаются в настоящее время в пятой цивилизации.

Современная наука подтверждает взаимосвязь материального (физического) и духовно-энергетических миров Земли и стремится объяснять различные явления не только с позиций материализма.

Ныне признано и научно обосновано наличие у человека такой энергетической структуры, как душа. После физической смерти душа продолжает существовать в духовно-энергетических мирах Земли.

• *«Смерть для людей, кои понимают ее, есть бессмертие, а для простецов, не понимающих ее, есть смерть.*

И этой смерти не следует бояться, а бояться надобно погибели душевной, которая есть неведение Бога. Вот что ужасно для души!» (Преподобный Антоний Великий).

Некоторые ученые не считают душу вечной. По их мнению, души как энергетические (тонкие материальные) тела с течением времени распадаются, что называется **психической смертью** [А. Ю. Скляров]. В эзотерической литературе отмечается также возможность раскодирования необратимо деградирующих душ [А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова].

Ученые указывают на то, что разрушение психики, то есть духовной структуры, личности как таковой, наблюдается нередко и при нахождении души в физическом теле.

Одним из достаточно распространенных случаев такого разрушения является старческое слабоумие (болезнь Альцгеймера). Правда, остается дискуссионным вопрос о том, что конкретно разрушается при названной болезни – структура души или структура коры головного мозга, который опосредует протекание психических процессов в физическом мире.

Наука согласна с тем, что при жизни в физическом теле душа человека может находиться под воздействием тех сущностей духовно-энергетических миров, чьи энергетические частоты в наибольшей мере соответствуют качествам конкретной души.

В данном случае наблюдается резонансное («притягивающее») взаимодействие души человека и духовно-энергетических сущностей.

После смерти душа человека попадает в ту энергетическую оболочку Земли, или в тот параллельный мир, обитатели которого еще при нахождении души в физическом теле оказывали на нее влияние.

Ныне установлено, что даже такое явление, как любовь, имеет исключительно духовно-энергетическую природу [А. Ю. Складов].

Любовь возникает как следствие притяжения, то есть резонансного взаимодействия биополей. При этом любовь возможна между людьми, чьи биополя как энергетические субстанции имеют близкие или одинаковые частоты. **Чем сильнее резонансное взаимодействие биополей, тем сильнее взаимное притяжение.**

Аналогично неприязнь объясняется диссонансным взаимодействием полей с разными частотами, следствием чего является отталкивание людей друг от друга.

Поскольку биополе человека имеет определенную структуру, то тяготение людей друг к другу может осуществляться на том или ином энергетическом уровне, то есть вызываться совпадением частот отдельных энергетических оболочек (тел) человека.

Максимальное взаимодействие биополей возможно при наибольшем количестве резонансных связей на всех уровнях человеческой энергоструктуры.

► **Каково различие между понятиями «секс», «эротика», «духовная любовь», «синтез-любовь»?**

Резонансное взаимодействие только на уровне частот физического и эфирного тел приводит к **сексу**, который является низшей разновидностью любви. Такое притяжение людей не может быть долговременным.

Следствием резонансного взаимодействия частот астральных энергетических оболочек двух людей является тот вид интимных отношений, который называется **эротикой**.

• ***В первобытном мире преобладала сексуальная форма любви, обусловленная исключительно физиологическими потребностями.***

В период античности и язычества интимные отношения стали регулироваться эмоциональным началом человека (его астральным энерготелом). Поэтому античность и язычество в целом проникнуты эротикой. С ними ассоциируются так называемая культура эроса и культ тела.

С христианством связана духовная форма любви, которая особенно пропагандировалась в средние века.

Русское искусство и русская литература, возвращенные в значительной степени на православной христианской этике, не изображали секса и эротики.

В русской любовной лирике воспевалась, как правило, духовная любовь.

Этот вид любви основан на резонансе частот ментальной и духовной энергетических оболочек.

- **«Когда кто начнет богато ощущать любовь к Богу, тогда в чувстве духовном начинает он и ближнего любить, и, начавши, не престаёт: такова любовь, о коей говорят все святые писания.**

Любовь плотская, не будучи связана духовным чувством, как только представится случай, даже какой-нибудь незначительный повод, очень легко испаряется.

Любовь же духовная не такова: но, хотя случится потерпеть какое-либо огорчение, в душе боголюбивой, состоящей под воздействием Божиим, союз любви не пресекается, ибо, возгревши себя теплотою любви к Богу, она тотчас возвращается к благому настроению и с великою радостью восприимлет любовь к ближнему, хотя и немалое от него получено было оскорбление или понесен большой вред; ибо тогда сладостию Божией совершенно поглощается горечь разлада» (Блаженный Диадок).

В настоящее время в специальной литературе появилось понятие **синтез-любовь**. С ним связан такой вид интимных отношений, при котором наблюдается резонансное взаимодействие биополей на всех уровнях их структуры.

К сожалению, синтез-любовь (гармоничная любовь) в человеческом мире чрезвычайно редка.

► Обратитесь к тексту трагедии В. Шекспира «Ромео и Джульетта» и определите исключительно по первоисточнику – диалогам и монологам главных героев, о какой форме любви можно говорить в данном случае.

Современная философия стремится преодолеть непримиримость материализма и идеализма, справедливо утверждая, что нет первичности духа или материи, а есть их равноправное положение.

Дух и материя едины и, по всей видимости, имеют единую основу – некую дуальную Первосубстанцию [А. Ю. Скляр].

Именно поэтому мы можем утверждать: **материальный мир определяет наше сознание, а сознание конструирует этот мир.** Применительно к человеческому языку эта же формула может звучать так: **язык отображает материальный мир, обусловлен этим миром, но и творит его** («В начале было Слово...»).

Обычный человек использует словесный язык. Слово дано человеку для самовыражения, для развития интеллекта и совершенствования взаимоотношений между носителями индивидуального разума. Посредством слова человек познает себя, себе подобных и окружающий мир.

Язык делает возможным капитализацию мысли. Капитализация – это, прежде всего, накопление. Как могут накапливаться мысли?

Накапливаются мысли, облеченные в языковую форму, зафиксированные, в частности, в преданиях и летописях, книгах, научных работах, электронных носителях, то есть в текстах, разных по технологии и по исполнению.

Так фиксируется коллективный опыт поколений, коллективная мысль. Благодаря этому становится возможной коллективная память.

Кроме того, мысль, облеченная в языковую форму, несет информацию, которая в материализованном человеческом обществе обладает стоимостью и может быть превращена в капитал.

Произнося слово, люди окрашивают его личной интонацией, тембром голоса и сообщают ему определенный энергетический заряд. В устах разных людей одно и то же слово становится неповторимым по энергетическим вибрациям.

В произнесенном слове закодирована сущность личности, в нем хранится информация, по своей значимости не меньшая, чем в атоме или молекуле любого вещества.

Целый же текст – устный или письменный – может сравниваться с портретом: в тексте, как и на портрете, уже не в виде кода, а наяву, высвечиваются свойства и качества человека, весь его внутренний мир.

Аналогично в языке каждого народа, по всей видимости, закодирована этническая психология. Не исключено, что в будущем станет возможной этногенетическая реконструкция – воссоздание менталитета (образа мышления) того или иного древнего народа, не оставившего после себя ничего, кроме нескольких отдельных надписей.

Язык человека – это своего рода двойной код. Первый из них человеку известен: в нем хранится и передается накопленная в истории человечества информация.

Второй код языка – тайный. Овладев скрытым кодом, человек получит ключ для выхода в предысторию человечества и к сверхчеловеческим реалиям.

Тайный для человека код заключен, по всей видимости, в звуках и буквах, являющихся исходными «кирпичиками», из которых строятся в звуковом и графическом оформлении другие, более сложные по структуре единицы языка – морфемы, слова, словосочетания и предложения. В этом смысле звуки и буквы есть символы.

Каждый звук и каждая буква энергетически своеобразны, причем они как символы обладают информационной энергией, которая в значительной степени современным человеком не воспринимается.

Обращаясь к истории человечества и отыскивая в ней истоки кинетическо-звукового языка, нельзя не задаться вопросом о том, какое из двух взаимосвязанных явлений – язык или речь – следует считать первичным.

Если исходить из узкого понимания языка – только как предмета исследования, объекта научного анализа, то первичной, конечно же, следует считать речь.

Однако такое понимание языка не является общепринятым. Язык – это система знаков, которая на каждом данном этапе истории языка реализуется в речи.

Очевидно, что исторически первичным должно было быть создание знаков, которые затем использовались для передачи информации и выражения мысли. Но как стало возможным создание знаков?

Знаки появлялись в сознании человека, в процессе мышления и по мере возникновения потребности в коммуникации. **Мышление с использованием знаков представляет собой речемыслительный процесс.**

Поскольку человек устроен системно, то и его речемыслительный процесс тоже с самого начала был системным. Человеческий мозг произвольно располагал создаваемые в речемыслительном процессе знаки в определенном порядке, то есть в системе.

Один из появлявшихся знаков предназначался для указания на одну реалию, другой знак – для указания на нечто другое. И это были уже правила использования знаков. Сам человеческий ум создал эти правила одновременно с созданием самих знаков.

Следовательно, **речь как сознательное использование возникших в процессе мышления знаков и сами использовавшиеся знаки, их дифференциация и систематизация одновременны.** Язык и речь предполагают друг друга, здесь нет чего-то первичного и вторичного. Первичной можно считать только работу сознания.

Самое главное в речемыслительной деятельности (в том числе и в первобытной) – понимание говорящим и слушающим передаваемых знаков.

Понимание же возможно лишь при условии, что эти знаки мотивированы ситуацией общения, закономерны и выбраны не случайно. Это условие есть не что иное, как требование системности. Такой изначально системной и была речь наших далеких предков.

При решении проблемы первичности языка или речи можно сослаться и на так называемую детскую речь или на так называемый детский язык.

С рождения ребенок издает звуки. Что это – язык или речь? Первые звуки ребенка – это природный, генетически усвоенный, врожденный язык, который является реакцией на внешнюю среду и на физическое состояние организма, на протекающие в нем физиологические процессы.

Далее появляются осмысленные звуки, являющиеся осознанными указателями на разные реалии. Эти звуки можно считать проявлением первичного речемыслительного процесса с характерной для него дифференциацией, а, следовательно, и классификацией знаков, что можно квалифицировать в целом как первичный язык ребенка.

Знаки языка указывают на понятия, а в понятии, по словам философа Гегеля, человек встречается с бесконечностью.

Понятие является результатом познания, а познанию нет границ, поскольку оно открывает путь в бесконечную Вселенную.

Огромное значение в жизни человека имеет смысл. Человек ищет смысл во всем – в любом действии, в любой ситуации, в человеческой истории, в жизни в целом.

Поиски смысла в каждом случае представляют собой упорядочение информации, приведение в определенную систему тех фактов, которые известны человеку применительно к тому, над чем он размышляет.

Любой смысл является субъективной сущностью. Однако человек социален, поэтому в отыскиваемом кем-то смысле обязательно присутствует то, что имеет значение не только для конкретной личности, но и для определенного общества и даже всего человечества в целом.

Если определять смысл человеческого существования на данном его этапе, то очевидно, что в настоящее время этот смысл заключается в выходе людей из рамок сугубо материального бытия и обращении к духовно-энергетическим мирам, к высшей реальности. Это есть условие развития сознания человека и совершенствования человеческой души.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алексеев, В. П. Становление человечества [Текст] / В. П. Алексеев. – М.: Политиздат, 1984. – 462 с., ил. – 100 000 экз.
2. Алефиренко, Н. Ф. Современные проблемы науки о языке : Учебное пособие [Текст] / Н. Ф. Алефиренко. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 416 с. – 3 000 экз. – ISBN 5-89349-573-X (Флинта); ISBN 5-02-032584-8 (Наука).
3. Арсеньев, В. Р. Звери – боги – люди [Текст] / В. Р. Арсеньев. – М.: Политиздат, 1991. – 158, [2] с., ил. – (Беседы о мире и человеке). – 100 000 экз. – ISBN 5-250-01239-6.
4. Беларуская міфалогія : Дапаможнік [Тэкст] / Уклад. У. А. Васілевіч. – Мінск: Універсітэцкае, 2001. – 208 с. – 1 500 экз. – ISBN 985-09-0334-1.
5. Беларуская міфалогія: Энцыклапедычны слоўнік [Тэкст] / С. Санько, Т. Валодзіна, У. Васілевіч і інш.; склад. І. Клімковіч; навук. рэд. С. Санько; мастак Т. Кашкурэвіч. – Мн.: Беларусь, 2004. – 592 с. – 3 000 экз. – ISBN 985-01-0473-2.
6. Блаватская, Е. П. Тайная доктрина. Синтез науки, религии и философии [Текст]: в 3-х т. / Е. П. Блаватская. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2006–2008. – 5 000 экз.
Т. 1: Космогенезис. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2008. – 880 с. – ISBN 978-5-699-17988-6.
Т. 2: Антропогенезис. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2008. – 944 с. – ISBN 978-5-699-17095-1.
Т. 3: Эзотерическое учение. – М.: Эксмо, 2006. – 752 с. – ISBN 978-5-699-17143-6.
7. Блэк, Дж. Тайная история мира [Текст] / Джонатан Блэк; пер. с англ. К. Савельева. – М.: Эксмо, 2009. – 640 с. – (Тайны древних цивилизаций). – 5 000 экз. – ISBN 978-5-699-29946-1.
8. Будагов, Р. А. Язык – реальность – язык [Текст] / Р. А. Будагов; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1983. – 262 с. – 2850 экз.
9. Бьюзен, Т. Могущество вербального интеллекта [Текст] / Т. Бьюзен; пер. с англ. Ю. Е. Андреева. – Минск: Попурри, 2004. – 320 с. – 11 000 экз. – ISBN 985-483-202-3.
10. Варшавский, А. С. Колумбы каменного века [Текст] / А. С. Варшавский. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: Знание, 1985. – 160 с. – 100 000 экз.

11. Всемирная история: Энциклопедия [Текст] / Под общей ред. В. М. Макаревича, И. И. Соколовой, Г. Г. Макаревич и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 672 с., ил., карт. – 10 000 экз. – ISBN 5-7107-7431-6.

12. Гарифзянов, Р. И., Панова, Л. И. Откровения ангелов-хранителей. Начало [Текст] / Р. И. Гарифзянов, Л. И. Панова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 318, [2] с., ил. – 5 000 экз. – ISBN 978-5-17-055724-0 (ООО «Изд-во АСТ»); ISBN 978-5-9713-9506-5 (ООО «Изд-во АСТ МОСКВА»).

13. Гарифзянов, Р. И., Панова, Л. И. Откровения ангелов-хранителей. Переселение душ [Текст] / Р. И. Гарифзянов, Л. И. Панова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 282, [6] с., ил. – 5 000 экз. – ISBN 978-5-17-021985-8 (ООО «Изд-во АСТ»); ISBN 978-5-9713-2562-8 (ООО «Изд-во АСТ МОСКВА»).

14. Горбовский, А. А. Иные миры [Текст] / А. А. Горбовский. – М.: Общество по изучению тайн и загадок Земли, 1991. – 240 с., ил. – 300 000 экз. – ISBN 5-86422-067-1.

15. Гречко, В. А. Теория языкознания : Учебное пособие [Текст] / В. А. Гречко. – М.: Высшая школа, 2003. – 375 с., ил. – 6 000 экз. – ISBN 5-06-004292-8.

16. Гуляев, В. И. Доколумбовы плавания в Америку : мифы и реальность [Текст] / В. И. Гуляев. – М.: Международные отношения, 1991. – 192 с., ил. – 50 000 экз. – ISBN 5-7133-0313-6.

17. Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли [Текст] / Л. Н. Гумилёв. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007. – 548, [12], с. – (Историческая библиотека). – 3 000 экз. – ISBN 5-17-009150-8 (ООО «Издательство АСТ»), ISBN 5-9713-4134-0 (ООО Издательство «АСТ МОСКВА»).

18. Жиров, Н. Ф. Атлантида. Основные проблемы атлантологии [Текст] / Н. Ф. Жиров. – М.: Вече, 2004. – 512 с. – 5 000 экз. – ISBN 5-9533-0233-9.

19. Жоль, К. К. Язык как практическое сознание (философский анализ) [Текст] / К. К. Жоль. – Киев: Выща школа, 1990. – 238 с. – 1 000 экз. – ISBN 5-11-001890-1.

20. Журавлёв, А. П. Звук и смысл [Текст] / А. П. Журавлёв. – М.: Просвещение, 1981. – 160 с., 2 л. ил. – 100 000 экз.

21. Журавлёв, А. П. Фонетическое значение [Текст] / А. П. Журавлёв. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974. – 160 с., с черт., 1 л. табл. – 4 210 экз.

22. Журавлёв, В. К. Внешние и внутренние факторы языковой эволюции [Текст] / В. К. Журавлёв; отв. ред. доктор филологических наук Ю. Д. Дешериев. – М.: Наука, 1982. – 328 с. – 3 100 экз.

23. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность [Текст] / Ю. Н. Караулов; отв. ред. член-корресп. АН СССР Д. Н. Шмелёв; АН СССР, отделение литературы и языка. – М.: Наука, 1987. – 264 с. – 2 800 экз.

24. Кацнельсон, С. Д. Типология языка и речевое мышление [Текст] / С. Д. Кацнельсон; АН СССР, Институт языкознания. – Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1972. – 216 с. – 4 400 экз.

25. Козлова, М. С. Философия и язык: Критический анализ некоторых тенденций эволюции позитивизма XX века [Текст] / М. С. Козлова. – М.: Мысль, 1972. – 254 с. – 11 000 экз.

26. Колшанский, Г. В. Объективная картина мира в познании и языке [Текст] / Г. В. Колшанский; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1990. – 108 с. – 2 500 экз. – ISBN 5-02-010976-2.

27. Кондратов, А. М. Атлантиды моря Тетис [Текст] / А. М. Кондратов. – Л.: Гидрометеиздат, 1986. – 168 с. – 70 000 экз.

28. Кондратов, А. М. Атлантиды пяти океанов [Текст] / А. М. Кондратов. – Л.: Гидрометеиздат, 1987. – 160 с.; ил. – 410 000 экз.

29. Криничная, Н. А. Персонажи преданий: Становление и эволюция образа [Текст] / Н. А. Криничная; отв. ред. А. К. Микушев; Академия наук СССР, Карельский филиал института языка, литературы и истории. – Л.: Наука, 1988. – 192 с. – 3 200 экз.

30. Кэрролл, Ли, Тубер, Джен. Дети Индиго. Новые дети уже пришли [Текст] / Ли Кэрролл, Джен Тубер; перевод с англ. Т. Белиной. – М.: Издательство «София», 2008. – 288 с.; ил. – 5 000 экз. – ISBN 978-5-91250-260-6.

31. Лайонз, Дж. Введение в теоретическую лингвистику [Текст] / Дж. Лайонз; пер. с англ., редакция и предисловие В. А. Звегинцева. – М.: Прогресс, 1978. – 543 с. – 10 000 экз.

32. Ларина, О. В. Параллельные миры. Дорога туда и обратно [Текст] / О. В. Ларина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 249, [1] с., ил. – 5 000 экз. – ISBN 5-222-08208-3.

33. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / Институт языкознания АН СССР, гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с., ил. – 150 000 экз. – ISBN 5-85270-031-2.

34. Лосев, А. Ф. Философия имени [Текст] / А. Ф. Лосев. – М.: Изд-во Московского университета, 1990. – 269 с. – 40 000 экз. – ISBN 5-211-01092-2.

35. Маслов, А. А. Другое человечество. Здесь кто-то побывал до нас... [Текст] / А. А. Маслов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 384 с., ил. – (Серия «Невозможные цивилизации»). – 5 000 экз. – ISBN 5-222-07913-9.

36. Методологические проблемы языкознания [Текст] / А. В. Бондарко, А. Н. Гаркавец, Ю. А. Жлуктенко и др.; отв. ред. А. С. Мельничук; АН УССР, Институт языковедения им. А. А. Потебни. – Киев: Наукова думка, 1988. – 210, [2] с. – 1 100 экз. – ISBN 5-12-000142-4.

37. Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика : Пособие для студентов гуманитарных вузов и учащихся лицеев [Текст] / Н. Б. Мечковская. – 2-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 207 с. – 5 000 экз. – ISBN 5-7567-0047-1.

38. Норман, Б. Ю. Теория языка. Вводный курс : Учебное пособие [Текст] / Б. Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта, Наука, 2008. – 296 с. – 1 000 экз. – ISBN 978-5-89349-498-3 (Флинта), ISBN 978-5-02-002994-1 (Наука).

39. Нудельман, Р. Загадки, коды и тайны человеческой истории [Текст] / Рафаил Нудельман. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 400 с., ил. – (Серия «Коды тайной мудрости»). – 5 000 экз. – ISBN 5-222-08200-8.

40. Панфилов, В. З. Гносеологические аспекты философских проблем языкознания [Текст] / В. З. Панфилов; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1982. – 358 с. – 2 000 экз.

41. Первобытное общество. Основные проблемы развития [Текст] / АН СССР, Институт этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая; отв. ред. А. И. Першиц. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1974. – 288 с. – 9 000 экз.

42. Пешкова, В. Е. Книга Гермеса – ключ к Тайной доктрине [Текст] / В. Е. Пешкова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 752 с. – (Золотой фонд). – 5 000 экз. – ISBN 5-222-09644-0.

43. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира [Текст] / Б. А. Серебренников, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова и др.; отв. ред. Б. А. Серебренников; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1988. – 212, [3] с. – 4 200 экз. – ISBN 5-02-010880-4.

44. Рыбаков, Б. А. Язычество Древней Руси [Текст] / Б. А. Рыбаков. – М.: Наука, 1987. – 784 с. – 95 000 экз.

45. Секлитова, Л. А., Стрельникова, Л. Л. Тайны высших миров [Текст] / Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. – 4-е изд. – М.: Амрита-Русь, 2008. – 368 с. – (серия «За гранью непознанного»). – 7 000 экз. – ISBN 978-5-9787-0171-5.

46. Секлитова, Л. А., Стрельникова, Л. Л. Энергоструктура человека и материи. Контакты с Высшим разумом [Текст] / Л. А. Секлитова, Л. Л. Стрельникова. – 3-е изд., испр. – М.: Амрита-Русь, 2007. – 352 с. – (серия «За гранью непознанного»). – 5 000 экз. – ISBN 978-5-9787-0013-8.

47. Серебренников, Б. А. О материалистическом подходе к явлениям языка [Текст] / Б. А. Серебренников; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1983. – 320 с. – 2 400 экз.

48. Скляр, А. Ю. Эзотерика и наука: враги или союзники? [Текст] / А. Ю. Скляр. – М.: Вече, 2006. – 480 с. – (Великие тайны). – 5 000 экз. – ISBN 5-9533-1193-1.

49. Словарь символов и знаков [Текст] / Автор-составитель Н. Н. Рогович. – Минск: Харвест, 2004. – 512 с. – 10 000 экз. – ISBN 985-13-2414-0.

50. Спенс, Льюис. Атлантида. История исчезнувшей цивилизации [Текст] / Льюис Спенс, перевод с англ. А. Н. Зотина. – М.: Центрполиграф, 2003. – 269 с. – (Загадки древних цивилизаций). – 7 000 экз. – ISBN 5-9524-0090-6.

51. Степанов, Ю. С. В трехмерном пространстве языка: Семiotические проблемы лингвистики, философии, искусства [Текст] / Ю. С. Степанов; отв. ред. В. П. Нерознак; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1985. – 335 с. – 5 000 экз.

52. Стрельников, А. И., Стрельникова, Л. Л. Откровения Космоса. Контакты с Высшим Космическим разумом [Текст] / А. И. Стрельников, Л. Л. Стрельникова. – 3-е изд. – М.: Амрита-Русь, 2007. – 576 с. – (Серия «За гранью непознанного»). – 5 000 экз. – ISBN 978-5-9787-0070-1.

53. Тайлор, Э. Б. Первобытная культура [Текст] / Э. Б. Тайлор; перевод с англ. Д. А. Коропчевского; предисл. и примеч. А. И. Першица. – М.: Издательство политической литературы, 1989. – 573 с. – 50 000 экз. – ISBN 5-250-00379-6.

54. Философские основы зарубежных направлений в языкознании [Текст] / П. В. Чесноков, Н. А. Слюсарева, А. С. Мельничук и др.; отв. ред. В. З. Панфилов; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1977. – 295 с. – 4 100 экз.

55. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Редакторы-составители Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблёва, В. А. Лутченко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 576 с. – (Библиотека словарей «ИНФРА-М»). – 100 000 экз. (14-й завод 5 000 экз.) – ISBN 978-5-16-002594-0.

56. Черных, П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка [Текст]: в 2 т. / П. Я. Черных. – 8-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз.-Медиа, 2007. – 3 000 экз. – ISBN 978-5-9576-0355-9.

Т. 1: А – Пантомима. – 621, [3] с. – ISBN 978-5-9576-0356-6.

Т. 2: Панцирь – Ящур. – 559, [1] с. – ISBN 978-5-9576-0357-3.

57. Шлионская, И. Контакты с параллельным миром [Текст] / И. Шлионская. – М.: Эксмо; Ростов-на-Дону: Наука-Пресс, 2006. – 384 с. – (Тайные знаки). – 7 000 экз. – ISBN 5-699-17375-7.

58. Эйчысан, Джын. Гаваркя істоты. Уводзіны ў псіхалінгвістыку [Тэкст] / Джын Эйчысан; пераклад з англ. Дз. Багушэвіч, Л. Рускевіч. – Мінск: Беларускі фонд Сораса, Кліч, 1995. – 220 с., іл. – 2 500 экз. – ISBN 985-6022-02-9 (Беларускі фонд Сораса), ISBN 985-6103-04-5 (Кліч).

59. Энциклопедия символов [Текст] / Составитель В. М. Рощаль. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2008. – 1007, [1] с., ил. – 15 000 экз. – ISBN 978-5-17-031665-6.

60. Этнопсихолингвистика [Текст] / Ю. А. Сорокин, И. Ю. Марковина, А. Н. Крюков и др.; отв. редактор и автор предисловия Ю. А. Сорокин; АН СССР, Институт языкознания. – М.: Наука, 1988. – 190, [2] с. – 4 350 экз. – ISBN 5-02-010876-6.

61. Язык и личность [Текст] / Т. Г. Винокур, А. Е. Иванова, Л. В. Кнорина, Л. П. Крысин, Н. Б. Можаяева, С. В. Никитина и др.; отв. ред. акад. Д. Н. Шмелёв; АН СССР, Институт русского языка. – М.: Наука, 1989. – 216 с. – 2 200 экз. – ISBN 5-02-010990-8.

62. Язык и наука конца XX века [Текст] / В. З. Демьянков, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова, Ю. С. Степанов, Р. М. Фрумкина и др.; под ред. акад. Ю. С. Степанова. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1995. – 432 с. – 2 000 экз. – ISBN 5-7281-0018-X.

63. Янг, Хви-Йонг. Что ждет Землю в 2012 году? Великие преобразования. Проект «Гея» [Текст] / Хви-Йонг Янг; пер. с англ. О. С. Епимахова. – М.: РИПОЛ классик, 2008. – 320 с. – 5 000 экз. – ISBN 978-5-386-00682-2.

***Всем, в ком разбужена душа,
кто ценит прошлое и настоящее Беларуси
и чувствует себя ответственным за ее будущее,***

ОБЩЕСТВО С ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«Барк»

адресует свои издания.

**Наш труд можно считать не напрасным,
если он в чем-то будет:**

- привлекать внимание к духовной стороне жизни человека, к нравственным ценностям
- содействовать формированию гражданственности, исторического и национального самосознания белорусов,
- способствовать углубленному изучению белорусской истории и культуры,
- помогать землякам-гомельчанам познавать историю родного края.

Наши издания последнего времени:

А. Ф. Рогалев «Историческая антропонимия Гомеля и окрестностей»

«Прыкметы і павер’і Гомельшчыны»

Аўтары-складальнікі В. С. Новак, А. А. Кастрыца

Д. Г. Лин, С. Д. Предыбайло «Сельское население Беларуси: демографический анализ»

М. Дедовец «Охотничьи просторы». Рассказы, зарисовки, были

«Святло шчыmlвай памяці : зборнік вершаў паэтаў Гомельшчыны »

М. Макаркоў «Тэатр мой – Беларусь святочная»

«Город древний над кручами Сожа : стихи о Гомеле»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение. Что такое философия языка?	5
Глава 1. Философские проблемы языкознания	9
Глава 2. Материалистический и идеалистический подходы к истолкованию языка. Материальное и идеальное начало в языке	19
Глава 3. Внутренний (понятийный и языковой) мир человека в его отношении к внешнему миру	42
Глава 4. Энергоструктура человека, сознание, мышление и язык. Влияние языка на человека и общество. Уровень сознания и уровень языкового выражения	57
Глава 5. Язык и духовность	87
Глава 6. Биологические и социальные предпосылки овладения языком. Смысловой и языковой уровни сознания личности. Общественные и личностные факторы языковой эволюции	102
Глава 7. Происхождение языка в связи с происхождением человека	121
Глава 8. Философия слова. Границы языка и границы сознания. Пережиточное в современных языках. Язык и структура психики	159
Глава 9. Образ мира и мир языка	182
Заключение. В чем смысл бытия?	251
Библиография	268

Научно-популярное издание

Рогалев Александр Фёдорович

**Мир, человек, язык
(опыт философии языка)**

Редактор	М. А. Березовская
Подготовка текстов	М. Л. Кравченко
Техническое редактирование и вёрстка	О. Н. Сакуновой
Оформление обложки	К. П. Чиндаровой
Фото	В. А. Рогалева

Подписано в печать 23.04.2010 г. Формат 60×84^{1/16}.
Бумага офсетная. Гарнитура «Arial». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 16,04. Уч.-изд. л. 15,06. Тираж 300. Заказ №811.

Издательское и полиграфическое исполнение
ОДО «Барк».

ЛИ № 02330/0549485 от 14.05.2009 г.

ЛП № 02330/0494249 от 25.04.2009 г.

246050, г. Гомель, пр. Ленина, 3.